

التفسير الاجتماعي في المجتمع القروي

دراسة في محافظة القهيلية
« القيطون وهلا وكهرا الشيخ »

تأليف

الدكتور محمد عاطف غيث

أستاذ علم الاجتماع المساعد
كلية الآداب - جامعة القاهرة

١٩٦٥

الدار القومية للطباعة والنشر

تصدير

إن صلاتي المستمرة والعميقة بأهل قريتي - القيطون - كان لها أثر واضح في حفزي لأخرج هذه الدراسة ، كما أن اتصالي المستمر بالثقافة القروية وإدراكي لما يحدث فيها من تغير على مدى عدد من السنين ، واتصالي من جهة أخرى بالثقافة الحضرية وبأبحاث علم الاجتماع والأنثروبولوجيا، جعلني أحاول سبر غور الحياة القروية لأقدم لقراء العربية أول دراسة لتغير القرية، وأسهم في نفس الوقت في الاتجاه الذي يتزايد نموا في كل أنحاء العالم لدراسة المجتمع القروي ، بطريقة تختلف عن الاتجاه السائد في أمريكا في ميدان علم الاجتماع الريفي ، الذي تستند النظرية والتطبيق فيه إلى حقائق مستمدة من واقع المجتمع الريفي الأمريكي . إن كل بحث في أي مجتمع يسهم في تقدم فهم الحياة الاجتماعية وفي نمو النظرية السوسيولوجية . ولكن حقائق المجتمع الريفي الأمريكي التي تشكل موضوع علم الاجتماع الريفي لا تساعد كثيرا في فهم المجتمع القروي في أغلب بلاد العالم وخاصة في بلادنا ، نظرا للاختلاف الجوهرى بين موضوعي الدراسة ، والتباين الواضح في المنهج وأسلوب الدراسة خاصة عندما تكون العينة قرية كما هو الشأن في مجتمعنا ، أو مزرعة صغيرة كما هو الشأن في المجتمع الأمريكي ويزداد التباين همما عندما يختلف التوجيه الأيدولوجي .

إننى أفتح الباب بدراستي هذه لفهم المجتمع القروي عندنا كخطوة أولى لإعادة النظر في مفاهيمنا عن الحياة القروية ، وإدراك التغير الذي تتزايد سرعته والنتائج البعيدة المدى التي تترتب عليه ، حتى نضع فلسفة جديدة لسياستنا الاجتماعية لمواجهة مشاكل القرية ، ومعالجة مسائل التنمية الاجتماعية والاقتصادية في اتجاه التطبيق الاشتراكي ،

أنتى لا أستطيع أن أختتم هذا التصديق دون أن أذكر فى خشوع والذى بعد ثمانى عشرة سنة من وفاته ، لقد كان مؤمنا بالتغير مدركا للمستقبل فاعدنى للحياة وأمدنى بكل ما أعز به من قيم . ولا أنسى المرحومين عقل أحمد غيث وصبح حسنين غيث ومحمد الجوهري غيث وأحمد هندی غيث واحمد عبد النبی غيث والسيد صبح النادی وعطوه شریف وعبد الرازق بلبل وكثير غيرهم ممن تولوا قيادة القرية وتوجيهها فى نواحي حياتها المتعددة وأثروا فى اتجاهات تغيرها ، والذين تعلمت منه الكثير .

وسأظل أذكر المعاونات القيمة والتشجيع المستمر والارشاد المستنير الذى تلقينته فى كل مراحل هذه الدراسة وفى إخراجها من أستاذى الدكتور على أحمد عيسى ومن أصدقائى العديدين فى القبطون والقاهرة والاسكندرية .

عاطف غيث

الاسكندرية - أكتوبر ١٩٦٥

المحتويات

الصفحة

مقدمة :

١ - اختيار الموضوع - صعوبات الدراسة - أسباب هذه الصعوبات .

٢ - النموذج الذى تنتمى اليه القرى الثلاث محل البحث - طريقة الدراسة - الفروض الأساسية - المنهج المتبع فى الدراسة - أقسام الدراسة .

١ - ١٢٩

الفصل الأول : التمهيد النظرى .

١ - القرية كمجتمع داخل مجتمع أكبر . ٢ - النموذج فى المجتمعات القروية . ٣ - القرية والطريقة الأنتروبولوجية ٤ - التغير والدراسات المقارنة للنماذج . ٥ - التغير الاجتماعى والمجتمع القروى . ٦ - خاتمة .

١٣١ - ٢١٣

الفصل الثانى : القرية المتغيرة .

١ - الموقع الجغرافى للقرى وشكل القرية . ٢ - مظاهر المدينة التى انتقلت للقرية . ٣ - السكاف ونموهم وأقسامهم وهجرتهم . ٤ - التعاليم القديم والحديث . ٥ - القروى والعالم . ٦ - القيم القروية والنظرة الى الحياة . ٧ عوامل التغير الاجتماعى - مقارنة وتحليل .

الفصل الثالث: العائلة .

- مقدمة - مفهوم العائلة والأسرة والبدنة .
أولا - العائلة القديمة : ١ - حجم العائلة ومكوناتها . ٢ - السلطة في العائلة . ٣ - العلاقات العائلية . ٤ - الزواج . ٥ - تحليل ومقارنة . ٦ - النتائج المترتبة على خصائص العائلة القديمة .

- ثانيا : العائلة المتغيرة : ١ - حجم العائلة وتفككها الى أسر صغيرة . ٢ - السلطة المتغيرة . ٣ - العلاقات العائلية المتغيرة . ٤ - الزواج الآن . ٥ - تحليل ومقارنة . ٦ - النتائج التي ترتبت على تغير العائلة . ٧ - مقارنة بين قريتي هلا وكفر الشيخ على ضوء التغير في العائلة في القبطون .

الفصل الرابع: العائلة والحياة الاقتصادية .

مقدمة .

- أولا - الحياة الاقتصادية القديمة : ١ - الملكية وتوزيعها . ٢ - العمل الزراعي في الحقل والعمل في الدار . ٣ - الانتاج . ٤ - التوزيع والتبادل والاستهلاك . ٥ - تحليل ومقارنة .
ثانيا - الحياة الاقتصادية المتغيرة : ١ - الملكية الزراعية ورأس المال . ٢ - العمل الزراعي والمهني والتجاري .

- ٣ - الانتاج . ٤ - التوزيع والنقود واقتصاد السوق . ٥ - تحليل ومقارنة . ٦ - نتائج الحياة الاقتصادية المتغيرة . ٧ - مقارنة بين قريتي هلا وكفر الشيخ .

الفصل الخامس : العائلة والثقافة المادية .

مقدمة .

- أولا - الثقافة المادية القديمة : ١ - السكن والأزياء . وأدوات الاستخدام اليومي . ٢ أدوات الزراعة . ٣ - تحليل ومقارنة .

- ثانيا - الثقافة المادية المتغيرة : ١ - التغير في السكن والأزياء وأدوات الاستخدام اليومي وأثر المدينة . ٢ - التغير في أدوات الزراعة . ٣ - تحليل ومقارنة . ٤ - مقارنة بين قريتي هلا وكفر الشيخ .

الفصل السادس : نتائج الدراسة .

مراجع مختارة :

١١٥ - ١٢٥ يد م (رباد)

الجدول والاحصاءات والخرائط

الصفحة

- ١ - عدد العاملين بالزراعة بالنسبة لمجموع العاملين ٦
- ٢ - طرق المواصلات بجنوب الدقهلية ١٣٦
- ٣ - النمو السكاني وأقسام السكان من حيث الجنس والدين ١٤٤
- ٤ - نمو الهجرة منذ عام ١٩٣٩ حتى عام ١٩٥٨ ١٥٢
- ٥ - عدد الملمين بالقراءة والكتابة حسب تعداد ١٨٩٧ حتى تعداد ١٩٤٧ ... ١٦٢
- ٦ - التعليم في مراحل المختلفة الآن ١٦٣
- ٧ - اصطلاحات القرابة ٢٢٨
- ٨ - الخلافات العائلية والطلاق ٢٨٠
- ٩ - العائلة المتغيرة - جدول مقارنة بين قرى هلا وكفر الشيخ ... ٣٢٦
- ١٠ - توزيع الملكية في الاقليم الجنوبي في عامي ١٨٩٤ ، ١٩١٤ ... ٣٣٨
- ١١ - أنواع المحاصيل الزراعية في القرية القديمة ونسبة المزرع منها حسب توزيع الملكية ٣٦٠
- ١٢ - مصادر الانفاق بحسب ثروة العائلة في القرية القديمة ٣٦٢
- ١٣ - توزيع الملكية في القرى الثلاث في عام ١٩٤٧ ٣٧٨
- ١٤ - العمل وانواعه في القرى الثلاث في عام ١٩٤٧ ٣٨٤
- ١٥ - مصادر الانفاق في الاسرة المتغيرة ٣٩٨
- ١٦ - المكونات الغذائية في الاسرة في القرية المتغيرة ٤٠٠
- ١٧ - الحياة الاقتصادية المتغيرة - جدول مقارنة بين قريتي هلا وكفر الشيخ ٤٢٥
- ١٨ - تنوع اثاث المنازل بحسب دخل الاسرة في القرية المتغيرة ... ٤٦٩
- ١٩ - تنوع الازياء والعناية الشخصية بحسب دخل الاسرة في القرية المتغيرة ٤٧٥
- ٢٠ - المنازل والمؤسسات والادوات الحديثة في القرى الثلاث ... ٤٨٣
- ٢١ - الثقافة المادية المتغيرة - جدول مقارنة بين قريتي هلا وكفر الشيخ ٤٩٧
- ٢٢ - خريطة لجنوب محافظة الدقهلية مبينا فيها مواقع القرى الثلاث ٥١٤

مقدمة



التغير الاجتماعي في المجتمع القروي في الجمهورية العربية المتحدة ، ظاهرة يلاحظها كل من يهتم بالدراسات القروية من أى زاوية . ففي أكثر القرى بعدا من المدينة وطرق المواصلات السهلة ، يمكن للملاحظ العابر أن يدرك آثار هذا التغير في البناء الاجتماعي وفي الثقافة المادية . وتزداد هذه الآثار وضوحا كلما زاد القرب من المدينة أو تحسنت طرق المواصلات . ويبدو أن التغير في المجتمعات القروية ظاهرة عامة في جميع أنحاء العالم ، الأمر الذي كان من شأنه لفت أنظار الباحثين في علم الاجتماع والانثربولوجيا الاجتماعية الى هذه الحقيقة . فأجريت عدة دراسات على عدد من القرى في جهات متعددة ، كان إبراز التغير فيها أحد النواحي الهامة التي عنى الباحثون بتسجيلها ، مثلما فعل دوبيه Dube في قرية شاميربت Shamirpet في الهند ، ومارتن يانج M. yang في دراسة تايو Taitou بالصين ، وجون إمبيري Embree في دراسة قرية سو هي مورا Suye Mura في اليابان ، وحامد عمار في دراسة قرية سلوا بأسوان ، وكثيرون غيرهم . ولكني لا أعرف دراسة موجهة كلية لبحث التغير الاجتماعي في مجتمع قروي على النحو الذي أحاوله هنا .

لماذا قرى هلا وقيطون وكفر الشيخ ؟

من الثابت الآن أن دراسة المجتمعات القروية المتغيرة أصبحت أمرا يهتم له

كثير من المعنيين بالدراسات السوسولوجية والأنثروبولوجية لدرجات الاجتماع الانساني المختلفة، قبل أن تنطمس المعالم القروية القديمة ويصبح من الصعب إعادة تصويرها، وخاصة في حالة لا تعطينا عنها المصادر التاريخية أو المعلومات الاحصائية بيانات دقيقة يمكن أن نخدم البحث العلمي. وتصبح مثل هذه الدراسات واجبا علميا من ناحيتين:

الأولى - لا مكان دراسة التغير الاجتماعي فيما بعد من حيث عوامله وعملياته ونتائجه.

والثانية - لتصبح المقارنة بين المجتمعات المختلفة ممكنة، مما يمهّد السبيل الى وضع قواعد علم الاجتماع المقارن، الذي هو الهدف من كل الدراسات في العلم الاجتماعي. ولا تزال الدراسات المقارنة في علم الاجتماع بطيئة في نموها وللانثروبولوجيين الفضل في محاولاتهم الأولى لأجراء مثل هذه المقارنات⁽¹⁾.

والقرى موضوع الدراسة تقع جنوبي مركز ميت غمر، والمركز نفسه يقع من أهم الدراسات المقارنة التي أجريت في ميدان المجتمعات البدائية، مقارنة الانسان السياسية والزواج والقرابة في افريقيا، وفي المجتمعات القروية، المقارنات التي عقدت بين بعض قرى الهند وغيرها من القرى المدروسة خصوصا في المكسيك.

Forté, Evans - Pritchard. African Political Systems, Oxford, 1955.

Radeliffe-Brown, Forde, African Systems of Kinship and Marriage. Oxford. 1956

Marriot, Village India, (Studies in The Little Community) Chicago, 1956.

جنوبي محافظة الدقهلية، وهي القرى التي اخترناها لدراسة التغير الاجتماعي فيها دراسة مقارنة، ولا أستطيع أن أجزم أنها تمثل من حيث النموذج المجتمع القروي في الجمهورية العربية المتحدة. ولهذا لا تكون النتائج التي وصلت اليها منطقية بالضرورة على جميع القرى. وإنما قد تتشابه معها القرى التي لها نفس الظروف والخصائص. ذلك لأنني أعتقد أن القرى لا تمثل في واقع الأمر نموذجا واحدا.

وقد جاء اعتقادي هذا نتيجة لزيارتي لعدد من القرى وعلى الأخص في محافظات الدقهلية والشرقية والبحيرة، ونتيجة أيضا لاختلاف توزيع الملكية من قرية الى قرية، وقرب بعض هذه القرى من المدن أو وقوعها على حافة الصحراء، أو وسط أرض زراعية فليمة الخصوبة كما هو الحال في شمال الدقهلية، أو بجوار البحر الأبيض المتوسط كالقرى القريبة من مدينة دمياط. كل هذا يؤدي الى إمكان قيام عدة نماذج من القرى على أساس تشابه كل مجموعة منها في خصائصها الكلية أو في بعضها، وبالتالي تكون دراسة كل نموذج ضرورية حتى يمكن معرفة آثار اختلاف الخصائص على الحياة الاجتماعية، وتصبح الدراسة المقارنة ممكنة على أساس الاتفاق أو الاختلاف في جميع الخصائص أو في بعضها⁽¹⁾.

صعوبات الدراسة:

وتثير المقارنة صعوبات متعددة، وتزداد هذه الصعوبات خصوصا اذا

1 - M. Fortes, E.E. Evans - Pritchard, African Political Systems, Oxford 1959 Intro by A. R. Radcliffe-Brown pp. XI, XII.

كانت المقارنة من وجهة نظر التغير الاجتماعي . فالمقارنة بين المجتمعات أو بين أنساق معينة فيها أمر يقضى بأن تكون هذه المجتمعات أو الأنساق قد درست من قبل ، أو يقوم الباحث نفسه بهذه الدراسات قبل عمل المقارنات ، وهذه مهمة صعبة فوق طاقة باحث واحد ، ولا بد من تعاون عدد كبير من الباحثين على ذلك ، حتى يكون اختلاف وجهات النظر عاملا من عوامل التحقق والدقة . كما أن دراسة التغير تقتضى أيضا أن تكون المجتمعات أو الأنساق محل الدراسة قد درست في فترتين مختلفتين ، وهما الفترتان التي يراد إجراء المقارنة بينهما لإمكان الكشف عن عوامل التغير ونتائجه . وقد كانت الدراسة المقارنة ودراسة التغير بالذات ممكنة في بعض أنحاء العالم لوجود مثل هذه الدراسات كما هو الحال في المجتمعات الأفريقية البدائية ، أو في بعض المجتمعات القروية في الصين والهند والمكسيك أو في المجتمعات الحديثة التي تحتفظ بإحصاءات وسجلات ووثائق بلغت درجة عالية من الدقة .

وفي دراستي هذه واجهت هذه الصعاب جميعا للأسباب التالية :

١ - ليست هناك - فيما أعلم - دراسات سوسيولوجية أو انثروبولوجية منشورة عن القبطون التي اخترتها ، ولا عن أى قرية أخرى في مجتمعنا يمكن أن تصلح في الدراسات المقارنة أو في دراسات التغير ، فيما خلا دراسة حامد صمار عن قرية « سلوا » (١) . ولكن هذه الدراسة من حيث الموضوع لا تتفق والموضوع الذي درسته ، وهو التغير الاجتماعي لبعض الأنساق الاجتماعية .

1-H. Ammar, Growing up in an Egyptian Village, Silwa, Province of Oswan. London, 1954.

٢ - المصادر التاريخية التي ينصح بعض العلماء كروبرت ردفيلد Redfield بالاعتماد عليها نسبيا في دراسة المجتمعات القروية ، لم تكن صالحة لهذه الدراسة فبعضها يصور حاله « المجتمع المصري » بطريقة عامة ويعرض للأحداث التي تعرض لها ، ويسجل آثارها بطريقة لا يمكن الاعتماد عليها في مثل هذه الدراسة ، وبعضها الآخر يتعرض لوصف القرى بطريقة موجزة ، مشيرا إلى خصائص القرية وشهرتها بطريقة عامة جدا .

ولهذا لم أجد مفرًا من إهمالها (١) . حقيقة أنه كان من الممكن الاستفادة من وصف تطور نظام الحكم والنمو الإقتصادي والاجتماعي ، الذي ورد في بعض هذه المصادر ، أو في بعض الدراسات الأخرى كدراسة شارل عيسوى أو الأب عيروط إلا أن تتبع هذه التطورات في أثرها على القرية كان أمرا صعبا من شأنه نسبة طبيعة الحياة الاجتماعية والاقتصادية الى عوامل ليست ذات أثر مباشر أو واضح خصوصا في الفترة « الفرضية » السابقة على التغيرات الحديثة .

٣ - الإحصاءات والبيانات والوثائق المتعلقة بالمجتمعات القروية نادرة جدا وتكاد أن تكون في حكم المعدومة بالنسبة للقرية كما أن الوجود منها غير دقيق ولا يدل على الواقع سواء ما تعاق منه بتاريخ القرية أو سجلات

(٢) جورج لندبرج في نقده لأمكان الاعتماد على المصادر التاريخية في دراسات التغير في الوقت الحاضر ، يقول بأننا نستطيع أن نعتمد عليها إذا ازدادت دقتها وزادت السجلات المطبوعة والمصورة ، وبذلك تكون التعميمات التي تتوصل إليها حينئذ ذات أهمية علمية كبرى . وهذا في رأيه موقف لن يصل إليه إلا بعد سنوات عديدة

2- G. Lundberg. Foundations of Sociology, London, 1939, 513

المواليد والوفيات والزواج والطلاق أو مساحة الأرض الزراعية أو عدد السكان ، أو بصفة عامة كل ما يلزم لإجراء دراسة اجتماعية سليمة. ولهذا كان الاعتماد على مثل هذه المعلومات ، بجانب عدم دقته ، لابد أن يؤخذ بحسب شديد .

ومع ذلك حاولت أن أتغلب على هذه الصعوبات ، وأعلم أن محاولتي يشوبها عدد من وجوه النقص ، ولكن مدى نجاحي في إيراد التغير الاجتماعي في هذا النموذج ، وتحليله متروك للحكم ، في ضوء الظروف السابقة .

خطوات الدراسة :

ولتحقيق الدراسة الحقلية وعرض نتائجها وتحليلها ، اتبعت الخطوات الآتية في اختيار موضوعات الدراسة في القرية ، وفي طرق دراستها ، وفي العرض التحليل لمحتوياتها .

١ - قبل أن أحدد للموضوعات التي درستها ، كان على أن أعين خصائص النموذج الذي تمثل القرية . والواقع أن تحديد النموذج من أصعب الأمور خصوصاً في وجود عدد كبير من القرى ، قد تشترك جميعاً في ناحية واحدة كالاعتماد على الزراعة ، وقد تختلف في عدة نواح أخرى . ولما كان من أهم شروط النموذج (أو عينة الدراسة) التحديد الواضح ، الصغير النسبي ، لتصبح دراسته ممكنة ، خصوصاً في بحث مقارن عن التغير الاجتماعي ، فقد اخترت قرية القبطون لهذا الغرض .

٢ - هذا وينطبق على القرى ، وخاصة في الفترة السابقة على التغير الحديث

الخصائص التي قال روبرت ردفيلد أنها تنطبق على المجتمع المحلي الصغير Little Community وهي التميز distinctiveness وهو ظاهرة شعور الأشخاص - الشعر بالانتماء الشديد لهذا المجتمع ، والصغر Smallness وهو أن المجتمع ككل يعتبر يكون وحدة مستقلة للملاحظة المباشرة ، كما يصلح أي جزء منه كالعائلة لمثل هذه الملاحظة ، والنجانس Homogeneity وهو تشابه نشاط الأفراد - النجانس واتجاهاتهم على أساس الجنس وطبقات العمر ، والاكتفاء الذاتي Self-Sufficiency وهو أن جميع أنواع النشاط الاقتصادي والاجتماعي تستغرق داخل المجتمع كل حياة الفرد والجماعة ، دون حاجة إلى الخارج (١) وقد أخذت بهذه الخصائص باعتبار أنها تصور حالة القرية قبل التغير الحديث بناء على ما ثبت عن طريق الدراسة الحقلية كما سيتبين فيما بعد .. ولأن التغير في نهاية الأمر كان تغيراً في هذه الخصائص .

٣ - لكن هذه الخصائص قد تنطبق على كل القرى في الجمهورية العربية المتحدة قبل الغير دون استثناء . ولهذا يلزم مزيد من التحديد حتى يكون النموذج الذي تنتمي إليه القرية واضحاً ومتميزاً . وقد وجدت أن توزيع الملكية والموقع الجغرافي ، وخصوبة الأرض الزراعية يمكن أن تكون خصائص فارقة هامة في تحديد النماذج بجانب الخصائص السابقة . ووجدت أيضاً أن القرية تشترك في الخصائص الأخيرة بطريقة لا تتشابه معها أعداد كبيرة من القرى الأخرى .

تسكون القبطون قديماً والآن من صغار الملاك ، ولم تقع ضمن دائرة

1- R. Redfield, The Little Community. Viewpoints For The Study of a Human Whole Chicago 1956, pp. 4.5

أو « عزبة » قبل تنفيذ قانون الإصلاح الزراعي عام ١٩٥٢، ولم تكن الفروق بين العائلات قديما أو الأسر الآن كبيرة من حيث مساحة الأرض الزراعية المملوكة لكل منها، والأرض الزراعية كانت ولا تزال على درجة عالية من الخصوبة، ومن حيث الموقع الجغرافي، ليست قريبة مباشرة من طرق المواصلات أو المدينة حتى يمكن أن يقال أنها كانت في شبه عزلة قبل النغير الحديث، وهي أيضا تقع في جنوب شرق فرع دمياط، وتروى أرضها عن طريق الترع التي تأخذ مياهها من الرياح التوفيقى. وبجانب ذلك يقوم البناء الاجتماعى فى القرية على أساس البدنات التي تنتمى كل منها إلى أصل واحد، حتى أن كل بدنة خصوصا فى الفترة القديمة، كانت تكون مجتمعا داخل مجتمع أكبر.

٤- وعلى هذا قد تتشابه مع هذا النموذج أعداد كبيرة من القرى التي لها نفس الخصائص. حتى لبدءوا أنني أدرس هذه القرى جميعا مرة واحدة، ذلك لأننى لا أدرس « مجتمعا قائما بذاته » بل أدرس « مجتمعات » لها خصائص لا تتشابه مع كثير غيرها فى مجتمعنا فحسب، بل فى مجتمعات متعددة من العالم^(١).

٥- ولهذا كانت محاولة اعطاء القرية « صيغة عامة قائمة بذاتها » بحيث تبدو مختلفة عن « جميع » القرى، أمرا يجعلنى انحرف بالبحث جهة لا تتفق مع طبيعة البحث العلمى الموضوعى، بل سيجعلنى أسقط بعض الحقائق الهامة التي قد تؤيد الرغبة فى « تشييد » هذه الصيغة.

1— O. Handlin, The Uprooted. Boston 1951 p.7. quoted by Redfield, Peasant Society and Culture, Chicago, 1956, pp. 106—107

٦- ونظرا لضرورة دراسة القرية مرتين أحدهما فى الفترة القديمة، والأخرى فى الفترة المتغيرة لامكان الكشف عن التغيرات التي حدثت وبيان عواملها ونتائجها، فأننى لم أقم بدراسة شاملة للقرية، بل اخذت انساقا معينة فيها درستها فى الفترتين، وكان من الممكن أن اختار نسقا واحدا كما يفعل كثير من الباحثين الآن فى علم الاجتماع والأنثروبولوجيا الاجتماعية، ولكننى رأيت أن الجسم بين عدة انساق تبدو شديدة الارتباط فى حالتى « الاستقرار » « والتغير » ودراستها على أساس هذا الترابط، يمكن أن يؤدي الى مزيد من الفهم والدقة فى تتبع التغير الاجتماعى وآثاره. ولهذا درست العائلة والحياة الاقتصادية والثقافة المادية، وكنت واعيا دائما بالعلاقات والآثار المتبادلة بينها وبين الأنساق الاجتماعية الأخرى، أى أننى درستها كأجزاء داخل كل متكامل.

والواقع أن العائلة كما تبين ذلك من البحث الحقلى كانت تكون الوحدة الرئيسية فى البناء الاجتماعى، وكانت الى جانب الوظائف الاجتماعية التي تقوم بها، مركز النشاط الاقتصادى، أى أنها الإطار الذى عاش فيه الفرد حياته كلها ووجد فيه اشباعا لكل حاجاته، والحياة فيها، وكثافة العلاقات ومداها داخلها وخارجها، هو الذى اعطى للحياة الاجتماعية فى الفترة القديمة الطابع المميز الذى اعطى بدوره العلاقات الاجتماعية فى القرية صيغة محددة، ولهذا كان التغير فى العائلة من حيث البناء والوظيفة مفضيا لتغيرات مصاحبة عديدة فى الحياة الاقتصادية والثقافة المادية كما سيأتى بيان ذلك فيما بعد.

٧- وكان من الضرورى عند دراسة هذه الموضوعات الثلاث - العائلة

والحياة الاقتصادية والثقافة المادية - أن أحدد موقفي مقدما ، من الهدف النهائي من هذه الدراسة ، فهل أسجل كل شيء في حالتي الاستقرار والتغير لأبرز المظاهر الرئيسية لهذه التغيرات وأسبابها ؟ أم أجري الدراسة على أساس فروض معينة أحاول أن أثبتها وادحضها أو أعد لها في ضوء الحقائق التي لاحظتها ؟ وقد فضلت ان اتبع الطريق الثاني ، أي أنني سأستخدم القرية كمكان مناسب لدراسة بعض المشاكل ذات الأهمية العلمية العامة في أبحاث التغير الاجتماعي (١).

الفروض الأساسية

ستكون دراستي للموضوعات الثلاث السابقة اختبارا « لعدة فروض معينة » على النحو التالي :

١ - هناك ميل قوى للتقليل من أهمية البيئة ، في التفسير السوسولوجي واعتبار علاقة الإنسان بالإنسان هي المعول الأول في فهم المجتمعات . ومنذ أن ظهر كتاب دوركايم في قواعد المنهج في علم الاجتماع ، يتركز اهتمام كثير من الباحثين في مختلف أنحاء العالم على تفسير الظواهر الاجتماعية بظواهر اجتماعية أخرى ، وزاد اقتناع العلماء بهذا الاتجاه في التفسير خصوصا بعد أن ازداد سيطرة الإنسان على الطبيعة واخضاعها لمشيئته . ولكن هذا الاتجاه متبع لا ينبغي أن يؤخذ كتعميم ينطبق على المجتمعات لاختلاف مدى تأثير كل منها بالبيئة الطبيعية . ففي المجتمع القروي تكون علاقة الإنسان بالطبيعة مهمة جدا لأنها تحدد نوع النشاط الاقتصادي الذي يكون مع بقية أجزاء

1 - R. Redfield, Op. cit. p. 155

حل في ك اعتبارا من ذلك ، وفي دراسة للتغير الاجتماعي في مثل هذا المجتمع القروي ، يكون تأثير البيئة عاملا مهما في حالتي الاستقرار والتغير ، وبالتالي يرتبط به في وضعه لـ « قواعد المنهج » ، وفي دراسة المجتمعات القروية ، من تركيز الاهتمام على علاقة الإنسان بالإنسان ، من ناحية أخرى ، فقد يصلح اتجاه ردفيك هذا في البيئة على المجتمع القروي . و Oecology . ولكنه لا يصلح في دراسة محددة للمجتمع قروي في زمن معين Synchronic . ولهذا أميل إلى التسليم بأن كل تغير في علاقة الإنسان بالبيئة . يعني بعض التغير في علاقته بأقرانه (١) الإنسان أن كل تغير في المجتمع القروي ، يكون المؤثر الخارجي عاملا أول في تفسير التغيرات وذلك مثل التغيرات التي تسببت عن اتصال الأوربيين بالمجتمعات البدائية ، ولذلك كان الانتشار عن طريق الاتصال الثقافي Cultural Contact - وهو مؤثر خارجي ، مؤديا إلى تغيرات عديدة في هذه المجتمعات . ولهذا كان اهتمام الباحثين في التغير الاجتماعي في المجتمعات البدائية ، موجهة أغلبه إلى دراسة في الاتصال في التغيرات الثقافية ، وتأثر بهذا الاتجاه كثير من الباحثين في المجتمعات القروية في الهند والصين حين نسبوا التغيرات في القرى إلى تدخل الحكومة والمدينة ولكني أميل إلى القول ، بأنه في التغير القروي غير الموجه ، كما هو الشأن في النموذج الذي أدرسه ، تكون بواعث التغير

1 - Radcliff - Brown, Forde, Afrian Systems of Kinship and Marriage, London, pp. 2-3

2 - Maciver: page, Society, An Introductory Analysis, London, p. 512

التي تسببت عن اتصال الأوربيين بالمجتمعات البدائية ، ولذلك كان الانتشار عن طريق الاتصال الثقافي Cultural Contact - وهو مؤثر خارجي ، مؤديا إلى تغيرات عديدة في هذه المجتمعات . ولهذا كان اهتمام الباحثين في التغير الاجتماعي في المجتمعات البدائية ، موجهة أغلبه إلى دراسة في الاتصال في التغيرات الثقافية ، وتأثر بهذا الاتجاه كثير من الباحثين في المجتمعات القروية في الهند والصين حين نسبوا التغيرات في القرى إلى تدخل الحكومة والمدينة ولكني أميل إلى القول ، بأنه في التغير القروي غير الموجه ، كما هو الشأن في النموذج الذي أدرسه ، تكون بواعث التغير

وفي الكل أيضا . ذلك لأن نمو الثقافة للمادية . الذي يكون طبقا لنظريات التخلف وعدم الاستواء أسرع وأسبق من نمو الثقافة غير المادية ، لا يكون له نفس الخصائص في المجتمع القروي . فهو نمو كمي لا كيفي ، بمعنى أن القديم يجاور الجديد ، ويكون التأثير متبادلا بينهما وليس من جانب واحد فقط . كما أن تغير العائلة مثلا وتفككها إلى أسر يؤدي إلى تغيرات مصاحبة في خصائصها وفي القيم المرتبطة بها ... وهكذا . إذن فالميل هنا إلى الاعتقاد بأن مكونات الثقافة تتغير ككل أي أن عمليات التغيرات تسير في « معية Togetherness » في جميع أجزاء البناء الاجتماعي والثقافة للمادية المرتبطة بها.

٥ - يميل كثير من كتاب القرن التاسع عشر والباحثين في علم الاجتماع والاثروبولوجيا الاجتماعية في القرن العشرين ، إلى نوع من الثنائية dichotomy حين يقارنون بين المجتمعات في انتقالها عند التغير من حالة إلى أخرى . فالسير هنري مين في كتاب القانون القديم Ancient Law ، عام ١٨٦١ يتصور أن هناك نوعين من المجتمعات ، مجتمع يقوم على أساس المركز من حيث الاعتراف بالحقوق والواجبات في الوحدة العائلية . ومجتمع يقوم على أساس التعاقد Contract من حيث قيام العلاقات التعاقدية بين الأفراد كنظم لحقوقهم وواجباتهم^(١) وكذلك تينس Tonnies حين يميز بين الوحدة التلقائية Gemeinschaft التي تقوم على العلاقات المباشرة والمشاركة في قيم واحدة ، وبين الوحدة غير التلقائية Gesellschaft حيث تكون العلاقات فيها فردية تمايزية^(٢) ويعتبر دور كايم أكبر من أعطى لهذه الثنائية

1 — Redfield, Op. cit. p. 140.

2 — W. Sprott, Sociology, London. 1956, p.162

الأول « داخلية » نتيجة لازدياد السكان واستمرار ضغطهم على المصادر الطبيعية الثابتة وتكون العوامل الخارجية عوامل معجلة Accelerating Factors وكما زاد التغير مدى وكثافة تزايد العوامل الداخلية والخارجية في إحداث التغيرات الثقافية ، وعمد قد تصبح المؤثرات الخارجية آثارا أكثر وضوحا .

٢ - « الإصلاح الاجتماعي » الذي لا يفرضه قوة القانون يكون قليل الأثر جدا في التغير الثقافي ، ما لم يكن البناء الاجتماعي . نفسه قد بدأ يتغير ، أو تكون الذبذبات التي تحدث فيه ، أو مظاهر اختلال التوازن تحدث في فترات قصيرة المدى ، وخصوصا فيما يتعلق بالعلاقة المتوازنة بين الجانبين الاقتصادي والاجتماعي ولهذا كانت تجربة المركز الاجتماعي في قرية هلا القريبة غير محققة لما قصد منها .

٤ - في المجتمعات البدائية والحديثة قد يحدث نتيجة للتغيرات السريعة تخلف ثقافي^(١) بين قسمي الثقافة المادي وغير المادي ، أو عدم استواء^(٢) بين مكونات هذه الثقافة unevenness . ولكن في المجتمع القروي عندما لا يكون التغير سريعا وغير موجه في نفس الوقت لا يحدث اختلال للتوازن أو سوء توافق ، فتسير عمليات التغير في كل اتجاه ، بمعنى أن كل تغير في جزء متساند من أجزاء المجتمع يؤدي إلى تغيرات مصاحبة في الأجزاء الأخرى

(١) نظرية وليام أجرين المشهورة في التخلف الثقافي نتيجة لأن أجزاء الثقافة لا تتغير بنفس الدرجة ولذلك يحدث عند التغير تخلف بين هذه الأجزاء المتساندة قبل ذلك

W. Ogburn, Social Change 1922

(٢) نظرية عدم الاستواء لا تختلف كثيرا عن نظرية التخلف .

G & M. Wilson. The analysis of social change Cambridge 1955, p. 158 .

طاعا عدليا على أساس دراسات مستفيضة وخاصة في تقسيم العمل . والمجتمع الذي يعتمد على نفسه ويتقابه الأفراد فيه مجتمع يقوم على التضامن الآلى . والمجتمع الذي يعتمد على مجتمعات أخرى ويغير داخلها بتقسيم العمل هو مجتمع عضوي Organic . وقد وجد كل من دورث ردفيلد وجودفري ومونيكا ولسون على سبيل المثال - هذه الثنائية صالحة في توجيه الدراسة الحقلية ، الأول عندما درس بعض فرى ياكتان Yucatan ، وصورت انتقال المجتمع القروي أو البدائي من القواك Folk الى المدينة Civilization (1) على أساس أن التغير في المجتمع البسيط يؤدي الى زيادة الخصائص الحضرية ، والثاني جودفري ولسون وزوجته حين حلتا التغير الاجتماعي في وسط افريقيا من البدائية الى التحضر ، على أساس زيادة اعتماد المجتمع البدائي على مجتمعات أخرى (2)

واتى على ذلك أميل ايضا الى الأخذ بهذه الثنائية في تغير القرية ، واعتقد أن المجتمع القروي يتغير من مجتمع بسيط تكون فيه القرابة أساس العلاقة والاكتفاء الذاتي خاصة الوحدات العائلية المكونة له . الى مجتمع معقد تكون فيه للصحة أساس العلاقة ، والاعتماد المتبادل داخليا وخارجيا خاصة الكل والجزء مما .

للتهج والطريقة : المبرمج ردي بجمع بين القرية والسيرو لوجيه وليد

وعلى أساس الفروض والنظريات السابقة ، العائلة والحياة الاقتصادية والثقافة للمادية ، التي اتخذت منها في فترتي الاستقرار والتغير ، ميدانا للدراسة

1 - Redfield, Op. cit, p. 43.

2 - G. & M Wilson, Op. cit, pp. 25-30

لاجراء التحقيقات الضرورية ، تمحددت نقطة الصفر Zero point وطريقة الدراسة وطريقة العرض على النحو التالي :

يشير الحد الفاصل بين فترتي الاستقرار والتغير ، وهي المسمى بنقطة الصفر ، صموبات متعددة لأن المجتمعات لا تكون في أى مرحلة من تاريخها في حالة ثبات تام ، بل إن التغير فيها ضرورة كالتفس في الجسم الحي . ولسكن هناك من التغيرات ما لا يؤدي الى نتائج واضحة في المدى القصير ولذلك يمكن اعتبار المجتمع على هذا الأساس في بعض مراحل في حالة استقرار فرضي ، ودراسته على أساس ثبات العوامل ، وبغير ذلك تصبح دراسة التغير دراسة مقارنة مستحيلة ، ولذلك تكون نقطة الصفر المختارة فرضية تخضع لتقدير الباحث في بعض الأحيان ، فقد تكون بناء على حدوث تطورات هامة في تاريخ معين كغزو أو ثورة أو حرب لوحظ بعدها أن تغيرات متعددة بدأت تأخذ سبيلها في المجتمع ، واكتفى هنا باثبات إننى جعلت عام ١٩١٤ الحد الذي يفصل بين القرية القديمة والقرية المتغيرة ، لاعتقادي أن الحرب العالمية الأولى التي حدثت في هذا العام والأحداث التي مر عليها المجتمع المصري بعد ذلك حتى الآن ، ذات أثر بالغ في التغير الاجتماعي ، هذا إلى أن زيادة السكان على طاقة الأرض الزراعية أخذت منذ هذا التاريخ أيضا تحدث اختلالا في توازن العائلة والقرية ككل ، ولم يؤد عردة التوازن بعد ذلك إلى رجوع المظاهر العامة للحياة الاجتماعية إلى ما كانت عليه .

وجعلت عام ١٨٨٣ وهو العام الذي صدر فيه القانون المدني الأعلى الذي أقر نظام الملكية الفردية للأرض الزراعية ، بصفة عامة ، وعام ١٩٠٠ بصفة خاصة هو المدى الزمني الذي ينطبق عليه الخصائص في القرية كما جاء في

متحمس ، ومع وجاهة هذه الافتراضات . إلا أنني أعتقد أنه من الناحية الموضوعية لم تعد لها أهمية كبرى في دراسة المجتمعات الصغيرة كالقرى فالباحث في قرية نشأ فيها يكون أقدر على فهم الحياة القروية ويستطيع أن يدرك الفرق بين ثقافتين عاشهما فعلا وبطريقة أشد اتصالا من الباحث الاجنبي ودراسات دوبيه ومارتن يانج وحامد عمار خير دليل على ذلك . فالحقائق التي أوردتها في هذه الدراسة تعتبر سجلا لما رأيته شخصيا وخبرته وسمعته ثم حقيقته وحالته في السنوات الأخيرة .

هذه الدراسة ذلك لأنه في الوقت الذي لم تكن فيه المصادر التاريخية غير صالحة للاستفادة منها ، كان على ألا أعتمد على ذاكرة كبار السن لمدى أبعد من ذلك ضمانا لدقة المعلومات وعدم الركون فيها الى الظن أو المبالغة أو الخيال .

والمنهج المتبع في هذه الدراسة ليس منهجا تاريخيا أو منهجا آخر قريبا منه . ولكنه منهج يضم المقارنة والتحليل (١) وفي طريقة الحصول على المعلومات اعتمدت على طريقتين رئيسيتين ، الأولى مداومات كبار السن وخصوصا في الفترة المستقرة ، والثانية ملاحظات المباشرة باعتباري ملاحظا مشاركا .

٣ - ومع ذلك استفدت مما أمكن الاستفادة منه من الإحصاءات والبيانات الرسمية . وينبغي هنا أن أشير الى أنني في الدراسة لم أقابل الصعوبات التي قابلت أكثر الباحثين في المجتمعات البدائية ، مثل المدة اللازمة لإجراء البحث ، أو اختلاف اللغة ، أو التوافق مع طبيعة الحياة في المجتمع محل الدراسة ، أو التماس المودة ، أو التصرف بحذر (٢) . وفي مقابل ذلك قد تثار مسألة الموضوعية ودقة الملاحظة باعتبار أن الباحث الغريب على المنطقة يكون أكثر حساسية بالنسبة لمختلف مظاهر الحياة الاجتماعية التي تختلف عن المظاهر التي تعودها في مجتمعه ، الى جانب أنه يكون مخلصا وغير

يعتقد رادكليف براون أن مقارنة الانساق الاجتماعية وتحليلها تزودنا بنخطط للتصنيف وبدون التصنيف لا يمكن ان يكون هناك علم .

1 - Radcliffe-Brown Op. cit. p. 2

2 - S. F. Nadel, the Foundation of Social Anthropology. London, 1953 pp. 35-39

التي قد تم في الماضي من قبلهم وقد دنا بهم من
العمليات التي يقوم بها الإنسان في الحياة

لأنه في كثير من الأحيان، عندما نلاحظ
شيء ما في الحياة، فإننا نلاحظه في كل شيء
الذي نلاحظه في الحياة، فإننا نلاحظه في كل شيء
الذي نلاحظه في الحياة، فإننا نلاحظه في كل شيء

التي نلاحظها في الحياة، فإننا نلاحظها في كل شيء
الذي نلاحظه في الحياة، فإننا نلاحظه في كل شيء
الذي نلاحظه في الحياة، فإننا نلاحظه في كل شيء

التي نلاحظها في الحياة، فإننا نلاحظها في كل شيء
الذي نلاحظه في الحياة، فإننا نلاحظه في كل شيء
الذي نلاحظه في الحياة، فإننا نلاحظه في كل شيء

التي نلاحظها في الحياة، فإننا نلاحظها في كل شيء
الذي نلاحظه في الحياة، فإننا نلاحظه في كل شيء
الذي نلاحظه في الحياة، فإننا نلاحظه في كل شيء

التي نلاحظها في الحياة، فإننا نلاحظها في كل شيء
الذي نلاحظه في الحياة، فإننا نلاحظه في كل شيء
الذي نلاحظه في الحياة، فإننا نلاحظه في كل شيء

الفصل الأول

التمهيد النظرى

- ١ - القرية كمجتمع داخل مجتمع أكبر .
- ٢ - النموذج فى المجتمعات القروية .
- ٣ - القرية والطريقة الأنثروبولوجية .
- ٤ - التغير والدراسات المقارنة للنماذج .
- ٥ - التغير الاجتماعى والمجتمع القروى .
- ٦ - خاتمة .

والمجتمع القروي الذي تكون القرية وحدته الأساسية أخذ الآن ينال نصيباً مستزايداً من اهتمام العلماء وعلى الأخص المشتغلين بالدراسات الأنثروبولوجيا الاجتماعية حتى أن روبرت ردفيلد R. Redfield وهو أحد أساطين الأنثروبولوجيا الاجتماعية في العالم يرى أن موضوع الدراسة في هذا العلم لابد أن يتحول إلى دراسة المجتمعات القروية التي تعتبر ثقافتها جزءاً من ثقافة أكبر، وهي من الناحية الفنية مرتبطة بأحد المدييات القديمة، الأمر الذي يؤدي إلى تعديل في خطط الدراسة المتبعة في دراسة الشعوب البدائية المنعزلة والمكتفية بذاتها والتي لكل منها ثقافة متميزة.. ويقول، لسنا نريد أن ندرس الثقافات. كما هو الوضع بالنسبة للثقافات العديدة للمجتمعات البدائية، ولكننا نريد أن ندرس «الثقافة» كما هي موجودة في المدييات القديمة الآن، وفي أجزائها المختلفة وعلى الأخص المجتمعات القروية^(١). وقد درس ردفيلد في عام ١٩٣١ بالإشتراك مع الفونسو فيلا Alfonso Villa أحد قري المكسيك^(٢) ثم عاد لدراسة بعد ذلك عام ١٩٤٨^(٣) لدراسة مدى التغير الذي طرأ على القرية منذ دراستها لأول مرة. وقد تابعه في هذا الاتجاه عدد من الباحثين درسوا ولا زالوا يدرسون مجتمعات قروية في مختلف أنحاء العالم وخصوصاً في آسيا وأفريقيا وأمريكا الجنوبية مثل دراسة جون امبري J. Embree لقرية يابانية^(٤) ودوبيه

- 1 — Redfield, R.; Peasant society and Culture, Chicago 1956
- 2 — Redfield, R.; Villa, Alfonso; Chan Kom : A Maya Village, Washington, 1934.
- 3 — Redfield, R.; A Village that chose Progress; Chan kom Revisted, Chicago, 1957.
- 4 — Embree, John F.; A Japanese Village. Suya Mura. London. 1946.

لقرية هندية^(١) ويانج Yang لقرية صينية^(٢)، وتبع ذلك محاولات لعقد دراسات مقارنة على أساس اختيار النموذج الذي يمثل مجتمعات محلية^(٣) خصوصاً في الصين والهند.

ومبعث الاهتمام بدراسة المجتمعات القروية أن قسماً كبيراً من سكان العالم يعملون بالزراعة خصوصاً في المدييات القديمة. والزراعة بالنسبة لهم «طريقة في الحياة» متميزة عن غيرها بخصائص يمكن ملاحظتها عن كثب، الأمر الذي يؤدي إلى مزيد من التشابه بين هذه المجتمعات في اتجاهاتها العامة. كما أن دراسة الحياة القروية بالإضافة إلى الدراسات المستمرة الآن للمجتمعات المتحضرة والبدائية يمكن أن تهيئ السبيل لعقد مقارنات حقيقية بين مختلف نماذج الحياة الإنسانية، الأمر الذي يبين الطريق أمام الفهم الحقيقي للمجتمع الإنساني. وهذا أجدى من الإقتصار على نموذج واحد كما فعل الأنثروبولوجيون بالنسبة للمجتمع البدائي. ويقول ردفيلد Redfield من الغريب أنه في الوقت الذي كان الأنثروبولوجيون ماضين في اعتبار المجتمع البدائي نموذج الدراسة كان جراهام ولاس Walias يكتب كتاباً يلفت النظر إلى الحقيقة القائلة، أن العالم ماض إلى أن يصبح مجتمعاتاً واحداً كبيراً، فالبدائي المنعزل أصبح مرتبطاً بالمجتمع الكبير، ولهذا فإن الأنثروبولوجي أصبح يتجه الآن إلى دراسة مجتمعات في علاقات متعددة ومعقدة مع شعوب معروفة التاريخ أو مجهولة^(٤).

- 1 — Dube, S. C.; Indian Village, London, 1956
- 2 — Yang, Martin C.; A Chinese Village. Taitou; Chan tung Province, London, 1947
- 3 — Fei, H.T; Chang Chin-I; Earthbound China: A Study of Rural Economy in Yunnan, London, 1948 and Marriot, M.(ed.) Village India: studies in Little Community. Chicago, 1950
- 4 — Redfield, R.; Peasant Society and Culture, Chicago 1956 pp. 8-9.

مستقلا بذاته ، ولهذا كان البحث الانثروبولوجي يدور في دائرة هذا المجتمع وفي ثقافته ، ولم يجد الباحث نفسه مضطرا لأن يبحث في علاقة هذا المجتمع بأي مجتمع آخر قريب أو بعيد ، ولكن الباحث حين يتحول لدراسة المجتمع القروي فانه سيجد حقلًا مختلفا ، فثقافة هذا المجتمع مثلا ليست مستقلة كثقافة المجتمع البدائي لأنها جزء من ثقافة المدنية التي تقع في أطرافها . ولهذا لا يستطيع الانثروبولوجي أن يطبق مناهجه الأولى في دراسة المجتمع القروي على أنه ثقافة كاملة . وفي أثناء الدراسة سيجد أمرين يصدقان على هذا المجتمع ولا يصدقان على المجتمع البدائي :

١ - الثقافة القروية لكي تدوم تتطلب اتصالا مستمرا بمجموع الأفكار التي تنبعث من خارجها ، لأن حياة القرية العقلية والدينية ليست كاملة بل هي ناقصة دائما حتى أنه إذا نظرنا إليها على أنها مجموعة أنساق متزامنة Synchronic ف سوف لا يمكن أن تفهم من خلال ما يجري داخل أذهان القرويين أنفسهم .

٢ - ولهذا فإن القرية - على هذا النحو - تدعونا إلى البحث في التفاعل بين مجتمعها وبين مراكز المدنية . فالثقافة القومية لها تاريخ ملموس ونحن مطالبون بدراسة هذا التاريخ . وهذا التاريخ ليس محليا ، بل أنه أنه تاريخ مدنية تكون القرية وثقافتها فيه عبارة عن تعبير محلي واحد لها^(١)

ومعنى ذلك أن الأنثروبولوجي الذي لم يكن يهتم بتاريخ المجتمع البدائي بسبب عدم وجود وثائق أو مصادر تاريخية لهذا المجتمع ، ولا يفترض عدم التغير في بنائه أو ثقافته كثيرا لمدة طويلة من الزمان ، فانه مضطر الآن نتيجة لتغير موضوع الدراسة من حيث العلاقات والمؤثرات الخارجية التي

(1) Dube, S., C., Indian Village, London, 1956 pp. 3-7 and Embree, Op cit., p. X1.

(القرية) قرية ريفية لهم لغيرهم

دو اسم الله الرحمن الرحيم
بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
لا بد من إدراك أثرها على هذا الموضوع ويمكن إدراك بنائه وثقافته إدراكا أكثما صحيحا ، أن يعتمد على التاريخ والمصادر والوثائق التي قد تكشف عن سمات القروية أو القرية لها تعرضت لها القرية أو المجتمع القروي الرصيص - الموضوع الجديد - نتيجة لكونها جزءا لا يتجزأ من مدنية كبيرة لها تاريخها ولها اتجاهها المميز . [وردفيلد Redfield بهذا المطالب الجديد في الدراسة الانثروبولوجية للمجتمعات القروية يضيف مهمة صعبة - لا بد منها - على كاهل الانثروبولوجيين ، خصوصا وأن المصادر التاريخية والمؤرخين لا يترضون الا فيما ندر لآحوال القرى أو يصفون الحياة فيها بصورة لا تفيد الدراسة الانثروبولوجية كثيرا . أما اذا كان الهدى أن تربط بين الأحداث التاريخية في المدنية التي تكون القرية فيها جزءا غير مستقل بذاته بطبيعة الحياة الاجتماعية فيها ، فهذا أمر عسير التحقيق أيضا . ولكن أثناء المجتمع القروي لمدنية كبيرة يفيد في ناحية هامة ، هي احتمال وجود عناصر التشابه الهامة بين الأجزاء المكونة لهذه المدنية قروية وحضرية ، الأمر الذي يمكن معه تحديد الأنماط الممثلة للدراسة المقارنة ، وبالتالي يمكن رد الاختلافات التي قد تكون موجودة بين هذه الأنماط إلى ظروف متضمنة في هذه المدنية نفسها أو في الأوضاع الايكولوجية التي تقع فيها .

وهذا يؤدي بنا إلى النظر إلى القرية من زاويتين : الزاوية الأولى أنها وحدة تنظيم المجتمع القروي ، بمعنى أنها أساس التنظيم الإداري شأنها في ذلك شأن القرى في جميع أنحاء العالم ، كالقرية الهندية على سبيل المثال . ولكن هذا القول لا يعني أن القرية لها نفس الخصائص في كل المجتمع الريفي في الجمهورية العربية المتحدة . فهذا التشابه بين جميع القرى لم يقم عليه الدليل بعد على الرغم من أن الشائع عن القرى أنها متشابهة الخصائص . وذلك أمر في رأيي بجانبه الصواب من عدة جوانب نظرا للاختلافات التي نجدها في

نماذج القرى تبعا للقرب أو البعد من المدينة أو المواصلات، وتبعاً للحجم والسكان ومساحة الأرض وتوزيع الملكية، وكل ما يمكن أن نفرض به الآن أن القرية ولو أنها وحدة تنظيم المجتمع الريفي إلا أنها من حيث الخصائص تمثل منطقة محدودة لها من الظروف والشروط ما يؤدي إلى تشابه خصائص القرى التي تقع في هذه المنطقة^(١) والزاوية الثانية أنها جزء لا يتجزأ من مجتمع أكبر وهذا يعني أنها ليست منعزلة أو مستقلة أو ذات ثقافة متميزة بذاتها^(٢).

والقرية طالما أنها وحدة من تنظيم أكبر وليست منعزلة تماماً عن الظروف العامة التي تعيش فيها الأجزاء الأكبر منها، فإنها ولا شك تتأثر بالإتجاهات العامة للثقافة الكلية السائدة في المجتمع الكبير. وهذه نقطة مهمة لا بد من إيضاحها منذ البداية حتى يمكن أن نضع سكان القرية في مكانهم من مجموع السكان على اختلافهم لأن القرية كما سنعلم فيما بعد تتأثر بعوامل داخلية وخارجية، وقد تختلف القرى فيما بينها في مدى تأثرها بالعوامل الداخلية بحسب ما تكون عليه هذه العوامل من قدرة على التأثير، أما العوامل الخارجية فإنها تتصل اتصالاً مباشراً بطبيعة الثقافة الكلية للمجتمع الكبير. ومبلغ تأثرها هي نفسها بموامل التغير الكبرى، وإنتشار هذه الآثار من مراكز القوة والفكر إلى المجتمعات المحلية الصغيرة. وربما كان ذلك أهم ما يفرق القرية باعتبارها مجتمعا محليا عن المجتمع البدائي^(٣).

1 — Bube, S.C. ; Indian Village, London, 1956. PP. 3 — 7 and Embree ; Op cit. , P. XI.
2 — Redfield, R. , Op. cit. , PP. 23 — 24.
3 — Fei H — T ; Chin — I; Earthbound China, London, 1948, pp. 12—18.

وهذا يجعلنا نتساءل عن الصفة العامة التي نطلقها على سكان القرية، لأن السكان في المجتمع البدائي لا يتمايزون كثيراً إلا من حيث المركز الاجتماعي Social status والدور Role الذي يلعبه الفرد في حياته العامة والذي يحدد علاقاته الخاصة والعامة بالآخرين. وقد درج كثير من الباحثين في الحياة الريفية على إطلاق لفظ القرويين أو الفلاحين على سكان القرى دون تمييز، كأن اللفظين يحملان نفس المعنى أو يؤيدان نفس الغرض. ولكن في هذه الدراسة العلمية للمجتمع الريفي افترض بالضرورة وجود مجتمعات أخرى في الجمهورية العربية المتحدة تتمايز من حيث الإصطلاح أو الصيغة العامة لها وما يمكن أن يتصف به مظاهر نشاط السكان العامة، والقسم الرئيسي الذي يقابل المجتمع الريفي هو المجتمع الحضري وسكانه يمثلون مجموع سكان المدن على اختلاف أنواعها وعلى اختلاف درجات التخصص والتركيز في كل منها. ودراسة للمجتمع الحضري لا بد أن تعنى بطبيعة السكان من حيث اتجاهاتهم العامة وأنوع المهن السائدة وطريقة كل منهم المميزة في الحياة. ومثل هذه العناية بوصف طبيعة السكان تنطبق بالتالي على القرية.

وأول ما أشير إليه، ضرورة تعريف المجتمع القروي، وأكثر التعريفات التي آراها منطقية على القرية في الجمهورية العربية المتحدة أنها « نموذج لطريقة معينة في الحياة تعتمد أساساً على الزراعة ». وردفيلد Redfield في هذا المقام يعرف المجتمع القروي بأنه نموذج أو طبقة غير محددة تماماً، والقرية Peasant society على هذا الأساس. كنموذج ليست محددة أو متميزة كما تتميز الطيور عن الثدييات. ويعتقد أن كل تعريف سنرتضيه سنجد في مقابله تعريفات متناقضة؛ لأن البعض قد يختار تعريفاً ينطبق على عدة مجتمعات متجاورة وقد يختار هو مجتمعات متجاورة أو بعيدة وهكذا. وقد يذهب

المجتمع القروي
نموذج لطريقة
الحياة
التي آراها
منطقية على
القرية في
الجمهورية
العربية
المتحدة

بمعنى
الريف
الذي
هو
الذي
يطلق
عليه
اللفظ
القرويين

القرية
التي
آراها
منطقية
على
القرية
في
الجمهورية
العربية
المتحدة

بعضهم الآخر مثل Raymond Firth الى ان اصطلاح المجتمع القروي Peasant society ينطبق على كل مجتمع يتكون من عدد من المنتجين العنار لغرض الاستهلاك الخاص^(١). ولكن تعريف Firth هذا يخرج المزارعين الذين يزرعون الارض عن طريق الغير لغرض الاستغلال. وهم بالضرورة موجودون في اغلب القرى نتيجة لعدم وجود نظام معين في توزيع الملكية وقد ينطبق هذا التعريف على بعض المجتمعات التي تساوى في الملكية الزراعية بين سكان القرية الواحدة ولا ينطبق على المجتمعات ذات النظام الاشتراكي أو الشيوعي.

أما التعريف الذي حاولته فانه وان كان يتفق مع الاتجاه العام لتعريف ردفيلد الا أنه اكثر منه تحديدا. وقد يرجع ذلك الى التباين الواضح بين المجتمع القروي في الجمهورية العربية المتحدة وغيرها من انواع المجتمعات الأخرى. ولكن سأسير مع Eric Wolf في قسمته المجتمع القروي الى طليقتين متميزتين الاولى «القرويين» الذين يملكون ارضا أو يزرعون ارضا عن طريق الإيجار ويعيشون وتكون طريقتهم في الحياة معتمدة على الأرض، وليست الزراعة بالنسبة لهم عملا مربحا، والثانية أولئك «المزارعون» الذين ينظرون الى الأرض على انها مصدر من مصادر الربح وهي أيضا عبارة عن نوع من انواع رأس المال^(٢). وقد توحى هذه القسمة الطبقية في المجتمع القروي الى قرويين ومزارعين اتى اخرج هؤلاء الأخيرين من الأطار الريفي، فبعضهم يعيش في القرية طوال حياته وبالتالي يتأثر بنظم الحياة فيها، وبعضهم يعيش في القرية بعض الوقت، والبعض الآخر لا يعيش في

1 — Redfield R.; Op. cit; PP. 26—28.

2 — Ibid., PP. 89,30.

القرية اصلا وانما يتصل بها عن طريق موظفين مقيمين اقامة دائمة في القرية، وإخراجهم أو ابرازهم على هذا النحو يشكل صعوبة كبيرة في الدراسة، وقد تؤدي الابحاث التي تدور عن طريقتهم في الحياة الى نوع من الخلط والتعقيد. خصوصا وان مثل هذه الطبقة ليست موجودة فعلا في القرى الثلاث في عهد القديعة، وانما بدأت تظهر مؤخرا ولم يكن لها أثر يذكر في الحياة الاجتماعية بعد أن بدأت عوامل التغير المتتابة تغير من الاتجاهات العامة لهذه الحياة، وانما اذكر هذه القسمة هنا من الناحية النظرية فقط. وقد تفيد هذه القسمة في دراسات أخرى لاجزاء من المجتمع القروي تكون ظاهرة الاثر في حياة السكان، بحيث يمكن ان تصلح أساسا في اختيار نموذج آخر للمجتمعات القروية تمكن معه الدراسة المقارنة بين مختلف النماذج، وهذا يتفق مع ما أشار به في وشانج Fei & Chang في دراستها للاقتصاد الريفي في مقاطعة يونان Yunnan بالصين حين يمتد أن جريا وراء تعاليم ردفيلد أن دراسة المجتمع المحلي تكون علمية عندما ندرس هذا المجتمع بالإشارة الى مسائل لها أهمية عامة. لأن أهم ما يشغل الباحث في هذا الصدد هو اختيار النموذج على أساس بعض الظواهر المهمة التي تميز هذا المجتمع من غيره وفي نفس الوقت يكون ممثلا لمعدة مجتمعات تشابه من حيث وجود هذه الظواهر فيها. وبذلك تكون مسألة التصنيف الثقافي Cultural Taxonomy كاشفة لطبقات متميزة من المجتمعات المحلية^(١) وعلى هذا الأساس، ربما لو انتقينا طائفة أخرى من القرى تكون القسمة بين القرويين والمزارعين واضحة لاستطعنا أن نقيم نموذجا آخر من المجتمعات المحلية غير النموذج الذي يمثل القرى الثلاث موضوع الدراسة الحالية (قيطون — هلا — كفر الشيخ) وهكذا نمضي تحديد النماذج التي تمثل مختلف المناطق الثقافية كدأية لمرحلة الدراسة المقارنة الحقيقية.

(1) Fei & Chang, Op. cit, p. 15.

وخلص القول أن روبرت ردفيلد في محاولته وضع « قواعد المنهج » لدراسة المجتمعات القروية نقد - كما سنرى فيما بعد - الاتجاه الأنثروبولوجي القديم في دراسة المجتمعات البدائية الذي يعتبر أن كلا منها وحدة قائمة بذاتها دون اهتمام العلاقات الخارجية . وحاول أن يبين أنه في الدراسات الأنثروبولوجية الحديثة يحرص الباحثون على إدراك المجتمع المدروس في علاقته بالمجتمعات الأخرى القريبة والبعيدة . وعلى الأخص كلما كانت هذه العلاقة ذات أثر على النسق الاجتماعي أو السياسي ، كما هو الحال في النوير ، التي لم يغفل إيفانز بريتشارد علاقته بالدينكا Dinka و « الحكومة البيضاء » وأثر ذلك خاصة على النسق السياسي ، المحور الذي قامت على أساسه الدراسة . (١) وحاول أيضا أن يعقد مقارنة بين دراسته لقروية شان كوم وبين النوير على أساس أن كلا منهما مجتمع داخل عدة مجتمعات أخرى متشابهة أو مختلفة . (٢) ومن ثم استطاع أن يبرهن على أنه إذا كانت المجتمعات البدائية تدرس على النحو السابق فإن الحاجة إلى تطبيق هذا الاتجاه تكون أكثر إلحاحا في المجتمعات القروية التي تتميز بانتمائها إلى مجتمع أكبر منظم تشرف عليه حكومة واحدة تعمل على التنسيق والتوجيه خصوصا في ميادين الاقتصاد والسياسة والدين . وهكذا كانت فكرته هذه أساسا لعدد من الدراسات القروية التي أجريت في مناطق متعددة من العالم ، أجراها معاونيه وتلاميذه .

لكن إلى أي حد تصلح هذه الفكرة في دراسة القرية في الجمهورية العربية المتحدة ؟ الواقع أنه من الخطأ الآن دراسة أي مجتمع محلي مهما

1 — E. E. Evans — Pritchard, The Nuer Oxford, 1940, pp. 114, 261.

2 — R. Redfield, The Little Community, Chicago, pp. 116—124

كان صغيرا في أي جهة من العالم دون إدراك العلاقات المتعددة التي تربط بها بالمجتمعات الأخرى القريبة والبعيدة .

ولكن الأمر يختلف حين ندرس قرى معينة في فترات محددة من تاريخها من وجهة نظر التغير الاجتماعي ولا يختلف الأمر فقط بل يصبح صعبا للغاية خصوصا إذا كانت هذه القرى لم تدرس من قبل ، وليست هناك معلومات تاريخية يمكن الاستفادة منها في رسم صورة حقيقية لها في الفترة التي يراد مقارنتها بالفترة الحالية . إلى جانب أن الاعتماد على ذاكرة كبار السن لفترات أطول مما تعيه ذاكرتهم وتجربتهم المباشرة قد يؤدي إلى الحصول على معلومات مبالغ فيها أو ذات صبغة خيالية . كما أن الاعتماد على « التطور الاقتصادي والاجتماعي » للمجتمع لن يفيد إلا في إعطاء فكرة عامة لاتصلح في إلقاء ضوء معين في دراسة محددة لقرى بذاتها اختيرت كنموذج معين . ولهذا فأنني أعتقد أن دراسة أحوال القرى في فترة « ما قبل التغير » يمكن أن « تجري من الداخل » باعتبار أن كل قرية كانت مجتمعا كاملا قائما بذاته ، أما دراستها الآن فإنها تكون على أساس اعتبار كل منها « جزءا » أو مجتمعا داخل عدة مجتمعات أخرى قريبة أو بعيدة . ومما يعزز هذا الاتجاه أن العلاقة القديمة بين « الطبيعة والإنسان » كانت إلى حد كبير عاملا هاما في تحديد طبيعة العلاقات داخل القرية وخارجها . وخصوصا بعد تثبيت ملكية الأرض عقب صدور القانون المدني الأهلي في ٢٨ ديسمبر عام ١٨٨٣ ، الأمر الذي جعل اعتماد القرية أو تأثرها بالخارج في الحد الأدنى . أما التشابه بين القرى في هذه الفترة فإنه في واقع الأمر كان راجعا إلى العلاقة المتشابهة بين الأرض والسكان ، وهي العلاقة المتغيرة التي كانت من أهم عوامل التغير بعكس « العلاقة الدائمة » بالمجتمع الكبير وما قد يكون لها من آثار في هذا التشابه يمكن أن يجدها البعض عاملا أول في التفسير أكثر صدقا

من العلاقة بالأرض . ولهذا إذا أشرت إلى القرية (كجزء) فيما بعد فأنشئ
أقصد . القرية الآن .

النموذج في المجتمعات القروية

كيف إذن يمكن دراسة المجتمعات القروية ؟ هل الطريقة المثلى أن ندرس
كل قرية على حدة ؟ أم أن هناك طريقة أكثر تحريداً من هذا الاتجاه ؟
الواقع أن دراسة القرى في كل أنحاء العالم كل على حدة أمر صعب للغاية ،
بل إنه مستحيل التحقيق ، ففي الهند وحدها ما يقرب من ٥٠٠٠٠ قرية
وفي الصين ما يزيد على نصف مليون قرية ، وفي الجمهورية العربية المتحدة
ما ينوف على أربعة آلاف قرية . ولذلك كان على الأنثروبولوجيين الذين
حولوا اهتمامهم لدراسة الحياة الريفية ، حتى لا ينفموا في دراسة تفصيلية للقوى
أينما وجدت كما كان اتجاههم في دراسة المجتمعات البدائية ، أن يجدوا طريقة
أخرى . وخير ما اهتموا إليه طريقة النماذج الممثلة Representative types
ومع صعوبة هذه الطريقة فإنهم ماضون في وضع قواعد متغيرة بحسب
المنطقة محل الدراسة يختارون على أساسها النموذج . وقد تعرض دوبيه
Dube لهذه الصعوبة عندما شرع في دراسة القرية الهندية ، واقترح أن
تصنف القرى الهندية على أساس عدد من المقاييس لنخرج في النهاية بعدد من
النماذج . ومن المقاييس التي أشار بها حجم القرية وعدد السكان وساحة الأرض
الملحقة بها ، والكوين العنصرى والطائفي ، ونظام ملكية الأرض ، ووراثة
السلطة ، ودرجة العزلة ، والتقاليد المحلية . خصوصاً وأنه وجد أن كل منطقة
ثقافية في الهند لها طريقة خاصة في تصنيف القرى بحسب الحجم والسكان فإذا
أدخلنا في اعتبارنا المقاييس السالفة ، سنجد من الصعب أن نعتبر قرية
واحدة ممثلة للريف الهندى ككل ، ولذلك تصبح دراسة عدد من المجتمعات

القروية في الهند وفي أجزاء متعددة منها ضرورة لإقامة النماذج المتباينة حتى
يقتصر إبراز الخصائص العامة للحياة الريفية في الهند عامة ^(١) ، ويلاحظ أن
المقاييس التي وضعها دوبيه لتصنيف القرى الهندية لا يمكن أن تصلح كأساس
لتصنيف القرى في أى مكان من العالم وفي الجمهورية العربية المتحدة خاصة ،
وذلك الطبيعة انقسام سكان الهند إلى عناصر وأجناس وطوائف مختلفة يكون
لها أثر في تنظيم الحياة القروية وإعطاء كل قرية طابعاً خاصاً على الأقل . ولا
يمكننا إذا وضعنا مثل هذه المقاييس أو بعضها لتصنيف القرى في مجتمعاتنا
الريفية أن نضع الدين مثلاً كـ مقياس يمكن أن نضع على أساسه القرى في
طبقات متباينة ، لأن اختلاف الدين لا يؤدي إلى تغير يذكر في الاتجاهات العامة
في القرية الواحدة أو في المنطقة الثقافية بأسرها . وربما يصلح تقسيم دوبيه
للهند وحدها . ومع ذلك يعود دوبيه Dube ليفرد للقرية الهندية أياً كان
موقعها الجغرافى أو وجودها في منطقة ثقافية بعينها خصائص متشابهة ،
وطبيعى أنه من الممكن أن نعين خصائص للقرية في أى مجتمع زراعى في أى
جزء من أنحاء العالم بناء على طبيعة التفاعل بين الأرض (المزروعة) والسكان
الزراعيين ، مع ملاحظة الخصائص القومية المميزة لكل أمة مما
عدها . ^(٢)

كذلك وجد نفس الصعوبة جون امبرى J. Embree في دراسته للقرية
اليابانية وقال أن سو هي مورا Suye Mura وهي القرية التي درسها لا تمثل
الريف اليابانى كله ، ولكنه زعم أنها على الأقل تمثل من عدة نواح ، لأن
معظم قرى اليابان تعتمد اقتصادياً على محصول واحد ، والأساس الاقتصادى

1 . Dube, S. C. Indian Village, London, 1956, p. 3—7

2 — Handlin, Oscar, Op. cit., p. 37.

ويقول رادكليف براون Radcliffe - Brown أن الأشكال العديدة المختلفة للمجتمع الإنساني لا بد أن تصنف أولاً وفق نظام معين وعند مقارنة المجتمعات أحدها بالآخر علينا أن نميز وأن نحدد النماذج المختلفة. وهكذا فإن السكان الأصليين في أستراليا قسموا إلى ما ينوف على مائة قبيلة، كل لها لغتها وتنظيمها وعاداتها ومعتقداتها ولكن فحص عينة كافية تبين أن ورام الانحرافات المحددة تشابهها عاماً يمكن معه أن نولفها وندرجها تحت شكل واحد هو النموذج الاسترالي Australian Type. والنموذج هو في الحقيقة تجريد، ولكنه تجريد مختلف قليلاً عن الحقيقة المشخصة، وعندما نحدد عدداً من النماذج بدقة يمكن بدورنا أن نقارنها أحدها بالآخرى، وعندئذ نستطيع أن نخطو خطوة أخرى نحو التجريد^(١). وعندما نحاول تصنيف المجتمعات الإنسانية فالتنازع بضعوبات لا تقوم في العلوم الأخرى مثل علم الحيوان أو الكيمياء. فقد يتشابه مجتمعان أو نموذجان في وجه واحد من النسق الاجتماعي الكلي ويختلفان في الآخر. ولهذا كان من الضروري أن تقارن مجتمعات بالاشارة إلى جزء أو ناحية محددة من النسق الاجتماعي الكلي. كان يشير إلى النسق الاقتصادي أو السياسي أو القراية^(٢).

ولذلك فإن دراسة في المجتمع الريفي من الجمهورية العربية المتحدة على أساس رأي رادكليف براون السابق تقتضي مرحلتين: أولها المرحلة اختيار النموذج والثاني مرحلة المقارنة بين النماذج المختارة. كما أن اختيار النموذج لا يمكن أن يتم بطريقة عشوائية، بل ينبغي أن يقوم هو الآخر على أساس

1 — Redcliffe-Brown in, Fortes & Evans—Pritchard; African Political Systems, London, 1955, p. XII.

2 — Radcliffe-Brown; Op. cit.; p. XII

العام هو انتاج الأرز والسكر وديد القرى كذلك تتجمع القرى اليابانية حول مدينة صغيرة تقع على طريق حديدي وبها عدد كبير من المحلات التجارية.^(١) وربما كان زعم أميري هذا يكون أقرب إلى الدقة لو أن قرى كثيرة في عدد من مناطق اليابان درست ووجدت مماثلة أو مشابهة للقرية التي درسها، ولأصبح من الممكن عن طريق مقارنة المتشابهات والاختلافات اعتبار قرية واحدة أو عدة قرى أخرى من مناطق مختلفة مثلاً للحياة الريفية لليابانية. وهذه الصعوبة تبرز عند دراسة المجتمع الريفي في الجمهورية العربية المتحدة الذي يمكن قسمته إلى منطقتين ثقافيتين كبيرتين هما الوجه البحري والوجه القبلي، وهذا لا ينفي احتمال قسمة كل منها إلى مناطق فرعية، ولهذا لا يمكن الزعم أن دراسة قرية أو عدة قرى من الوجه البحري أو الوجه القبلي تعطي فكرة ولو عامة عن نموذج الحياة الريفية في كل منهما، لأن القرى تمايز أحدها عن الأخرى سواء في شمال الجمهورية أو جنوبها لعدة اعتبارات، منها حجم القرية أو عدد السكان وتوزيع الملكية والبعد أو القرب عن طريق المواصلات والبعد أو القرب أيضاً عن المدن الصغيرة أو الكبيرة وهكذا. وهنا تنشأ صعوبة أخرى هل تكون المقارنة بين القرى لاجتماع النموذج شاملة لجميع نواحي الحياة الاجتماعية، بحيث أن كل اختلاف مهما كان بسيطاً يخرج القرية عن النموذج المقترح؟ الواقع أن الأنثروبولوجيين المهتمين بالدراسات الريفية والبدائية مما على أساس النموذج لا يقيمون وزناً للانحرافات البسيطة التي قد تكون نتيجة لظروف محلية أو عوامل مؤقتة أو عارضة، ويلحقون المجتمع البدائي أو المحلي بالنموذج طالما كانت الخصائص الرئيسية واحدة أو متشابهة على الأكثر.

1 — Embree, J.; A Japanese Village : Suye Mura, London, 1946. p. XI.

من الدراسة المقارنة سواء كان الاختيار على أساس تطبيق الخصائص العامة لمجموع أجزاء البناء الاجتماعي أو بالنسبة لأجزاء منه ، وهذا ما ما أعود لبعده فيما بعد عند الكلام عن خطة الدراسة في المجتمعات القروية ، ولكن تجوز الإشارة هنا إلى أن وصف النموذج المجتمع المحلي قد كافيا إذا استطعنا أن نحدد الخصائص التي تميز هذا النموذج وقد حاول البعض أن يصلوا إلى ذلك عن طريق إيراد الخصائص أو الصيغ الرئيسية للثقافات . ولكن يبدو أن هذه المحاولات لا تزال غير ماضية ^(١) . وقد يكون من الأوفق أن نبدأ التصنيف الثقافي من المستويات الدنيا أي نبدأ من المستويات الأقل تعقيدا إلى المستويات الأكثر تعقيدا . وهذا ما يبرر المحاولات التي يقوم بها الأنثروبولوجيون اليوم في تصنيف المجتمعات البدائية والقروية على السواء لغرض الدراسة للمقارنة التي سوف تؤدي متى تضافرت الجهود وارتفع مستوى التجريد إلى إقامة علم الاجتماع للمقارنة على أساس سليم . ولهذا فني دراسة اقتصادية تميز النماذج التي نختارها على أساس النظم الاقتصادية ، كذلك إذا كنا بسبيل دراسة التغير الاجتماعي ، فإن اختيار النموذج هنا يكون على أساس تشابه آثار التغير الاجتماعي في النموذج الواحد واختلافه بالنسبة للنماذج الأخرى وهكذا . وفي اختيار النموذج في المجتمع الريفي من الجمهورية العربية المتحدة يمكن إذا سلمنا بتشابه خصائص المجتمعات القروية في جميع أنحاء العالم كما أشار إلى ذلك أوسكار هاندلين Oscar Handlin ^(٢) أن نضع المقاييس الآتية مع مراعاة الخصائص العامة للغالبية العظمى من القرى :

1 — Fei, Hsiao-Tung; Chang Chin-I; Earthenbound China ; A Study of Rural Economy in Yunnan, London, 1948, p. 15.

2 — Handlin, Oscar ; Op. cit., p. 37.

(مصاب لثاء ٨ طند أرسكار هاندلين)

أ - الأرض من حيث المساحة والجودة .

ب - توزيع الملكية من حيث عدد الملاك والمؤجرين للأرض أو العاملين فيها .

ج - السكان من حيث زيادتهم أو تناقصهم ومدى اعتمادهم على الأرض في حياتهم :

د - العائلة باعتبارها أو أحد أقسامها أساس التنظيم القروي .

هـ - القرية أو البعد عن المدينة أو طرق المواصلات أو المصانع .

وأغلب الظن أننا سنجد علاقة الأرض بالسكان والقرب أو البعد من المدينة أو طرق المواصلات أو المصانع من المسائل الهامة التي قد تؤدي إلى وجود عدة نماذج من المجتمعات القروية يمكن تمييزها لغرض الدراسة العلمية المقارنة . ويلاحظ أننا قد نجد نماذج للقرى تختلف على أساس أحد هذه المقاييس الخمسة أو على أساسها جميعا على النحو التالي :

أ - الأرض : لا تتماثل خصوبة الأرض الزراعية في الجمهورية العربية المتحدة بأسرها ، فشمال الدقهلية مثلا أقل خصوبة من جنوبه . كذلك تقل هذه الخصوبة في المناطق المجاورة للصحراء أو القليلة المياه أو في الأراضي المستصلحة حديثا ، وما من شك أن خصوبة الأرض لها أثر واضح في مبلغ اعتماد السكان عليها كأساس في حياتهم الاقتصادية . ولهذا تصلح خصوبة الأرض الزراعية كقياس لتحديد عدد من نماذج القرى . ولكن يلاحظ أن هذه النماذج في هذه الحالة تكون قليلة نسبيا لأن الغالبية العظمى من القرى تقع وسط أرض خصبة .

ب - توزيع الملكية : الإحصاءات المتعددة لتطور الملكية في الجمهورية

للعربية المتحدة تكشف عن الاختلافات الكبيرة والقوارق في توزيع ملكية الأرض الزراعية قبل عام ١٩٥٢. وقد ترتب على ذلك أن كانت هناك قرى بأكلها يملك أرضها الزراعية مالك واحد، وبعضها يملك مالك واحد أيضاً نصف مساحتها، والبعض الآخر تكون القوارق بين «العائلات» واضحة. إلا أن هناك عدداً من القرى يكون الملاك فيها في أغلب الأحيان «من» ما من شك أن طبيعة توزيع الملكية تؤدي إلى اختلافات متعددة في الحياة الاجتماعية والاقتصادية بين القرى. ولهذا كانت نماذج القرى على أساس طريقة توزيع الملكية تؤدي إلى إقامة نماذج مختلفة بطريقة واضحة تصلح أساساً للدراسة آثار علاقة الإنسان الأرض كما في دراسة في وشانج في الصين^١.

ج - السكان : هناك قرى يسكنها مسلمون فقط، وأخرى يسكنها مسلمون وأقباط معاً، وقرى أيضاً كانت «عزياً» وكبرت بعد ذلك نتيجة للهجرة وأصبح تكوينها السكاني مغالفاً للقرى القديمة من حيث وجود العائلات والبيدات كأساس في البناء الاجتماعي. كل هذه الاختلافات يمكن أن تؤدي إلى وجود نماذج مختلفة من القرى.

د - العائلة : يلاحظ أن هناك قرى صغيرة تتكون من بدنة واحدة وفروعها المختلفة من العائلات، وهناك قرى كبيرة تتكون من عدة بدات متميزة لكل منها «أصل معروف» يختلف عن «الأصول» الأخرى للبيدات الأخرى. وثمة قرى أيضاً تتكون من بدنة واحدة كبيرة وعدد من العائلات المهاجرة أو مجهولة الأصل... وهكذا. وهذه الاختلافات في التكوين العائلي تصلح أساساً في إقامة نماذج للقرى التي تمهد للدراسة المقارنة.

هـ - البعد النسبي عن المدن : ويلاحظ أن عدداً من القرى يكون قريباً من المدن أو مراكز الصناعة أو يقع على طرق المواصلات الحديدية أو الزراعية المنظمة، وبعضها الآخر يكون في شبه عزلة أو بعيداً عن المدن.. وهكذا، وما من شك أن البعد أو القرب من المدينة يصلح في تحديد عدد من نماذج القرى المختلفة.

ومع أن كلاماً من المقاييس السابقة تصلح لتحديد النماذج بحسب الغرض من الدراسة إلا أنني جعلتها جميعاً أساساً في تحديد النموذج الذي درسته بغرض «تحديد» العدد الكبير من النماذج التي يمكن أن تقترب على جعل كل مقياس على حدة أساساً في حد ذاته في الاختيار.

القرية والطريقة الانثروبولوجية

١ - في دراسة القرية المرتبطة بأحد المدينت القديمة نواجه بصعوبة المنهج الذي يستخدم في الدراسة خصوصاً بعد تجربة علماء الأنثروبولوجيا الاجتماعية الطويلة في دراسة المجتمعات البدائية. هل تعتبر دراسة القرية امتداداً لدراسة الشعوب البدائية وبالتالي فإن طرق الأنثروبولوجيين يمكن تطبيقها بحذافيرها؟ هذا السؤال يثير تساؤلات كثيرة حول المنهج والموضوع معاً. فمن حيث الموضوع أعتمد الأنثروبولوجيون دراسة كل مجتمع بدائي دراسة مركزة Intensive study أي دراسة كل مظاهر الحياة الاجتماعية ومحاولة فهم ثقافة المجتمع باعتبارها ثقافة مستقلة غير متأثرة بثقافات أخرى، ولهذا ظهر الاتجاه الثقافي في دراسة هذه المجتمعات، حتى أن روث بنديكت Ruth Benedict حاولت أن تتجه إيجاباً جشطلتيا في الدراسة

بوضع صيغ عامة للثقافات البدائية التي درستها أو درسها غيرها^(١) وقد كان من التبريرات التي بنى الأنثروبولوجيون عليها طريقهم في الدراسة أنهم يدرسون ثقافات تختلف عن ثقافتهم، ولهذا فعليه أن يقدموا كل المضمون الثقافي في دراستهم حتى يجعلوا ملاحظاتهم في المجتمعات البدائية مفهومة عند الآخرين^(٢) وفي هذا الصدد يعتقد Chang. Fei أن الأنثروبولوجيين حين يتعرضون للدراسة المركزة الشاملة فإنهم سيكونون في نفس الوقت على حساب امتداد ميدانهم، ذلك لأن دراسة مجتمع دراسة كلية تقتضي من الباحث أن يحدد ميدان ملاحظته في منطقة صغيرة حتى يستطيع أن يشارك هو نفسه في حياة المنطقة كلية، وعند ذلك ينشأ السؤال الآتي: كيف يكون ممكنا أن ندرس كل مجتمع دراسة كلية خصوصا وأن المرء قد يستغرق حياته كلها في وضع سجل كامل عن سلوك فرد واحد^(٣) وطبعي أن Chang. Fei يعبران عن الاتجاه العام للدراسة الأنثروبولوجية وهذا لا يعني أن من باحثيها من لم يهتم بدراسة بعض الظواهر الاجتماعية في بعض المجتمعات البدائية. وإن كان مالينوسكي و رادكليف براون و إيفانز بريشارد ينصحون بضرورة الإحاطة بكل نواحي الحياة الاجتماعية باعتبار أن كل جزء فيها في علاقة تبادلية (وظيفية) مع الأجزاء الأخرى، وفصل بعض الأجزاء ودراستها متصلة عن المجموع لن يؤدي إلى تمام فهمها خصوصا في مجتمعات صغيرة ذات ثقافة محددة. وقد كان هذا هو الاتجاه الغالب على الأنثروبولوجيين في القرن التاسع عشر، وكان من طليعة العلماء الذين وضعوا قواعده تايلور Taylor و فريزر Frazer و مالك لينان Macleanan، و سار على

1 — Ruth Benedict; Patterns of Culture, Londoan, 1953.
2—Fei; Chang op.cit., p. 13-14
3— Ibid, p. 14

منوالمهم بعد ذلك مالينوسكي Malinowski و رادكليف براون وغيرهم ممن ذهب إلى أماكن بعيدة وعاش وسط مجتمعات صغيرة مكتفية بذاتها وسجل ملاحظاته بطريقة تؤدي إلى وصف ثقافة معينة ككل^(١) ويؤيد كروبير Kroeber هذه الحقيقة بقوله «إن الوقت جاء على الأنثروبولوجيين حين كانوا يدركون ميدان دراستهم المقارنة على أنه مكون من عدد كبير من الثقافات أو المجتمعات أو الأساق الاجتماعية، كل منها يدرك منفصلا عن الآخر^(٢)» وقد يكون هذا منطقيا لأن الأنثروبولوجيين قبل أن يوسعوا ميدان دراستهم كانوا يدرسون مجتمعات صغيرة من ناحية عدد السكان أو المساحة أو تشعب العلاقات الاجتماعية، أو التي تمتاز ببساطة الفنون الآلية والاقتصاد وقلة التخصص في الوظيفة الاجتماعية إذا قورنت بالمجتمعات المتقدمة، إلى جانب عدم وجود تراث مكتوب وبالتالي عدم وجود أي علم أو فن أو لاهوت منهجي منظم^(٣).

وعلى الرغم من أن المجتمع البدائي يشابه المجتمع القروي من بعض النواحي مثل أهمية روابط القرابة في كليهما والعلاقات المباشرة بين الأفراد أو صغر حجم السكان نسبيا، إلا أن هذه التشابهات المشتركة لا يمكن أن تنهض سببا في تطبيق الطريقة الأنثروبولوجية في الدراسات البدائية على كل المجتمعات القروية. لأن خصائص المجتمع البدائي التي جعلت الطريقة

1 — Redfield R; op. cit., pp 6,7
2— Kroeber, A.L; Method and perspective in Anthropology (ed. by R. F. Spencer) univ. of Minnesota Press. 1915. Quoted by Redfield, Op. cit., P.8.

٣ — الأنثروبولوجيا الاجتماعية تأليف إيفانز بريشارد وترجمة أحمد أبو زيد، الاسكندرية ١٩٥٥ ص ٢٥

السابقة صالحة ومؤدية للأغراض العامة المعلومة، لا تصلح في حالة المجتمع القروي الذي هو جزء من أمة كبيرة تسيطر حكومتها على الحياة الاقتصادية وتفرض القوانين وتتطلب من الأهالي أي يتعلموا في مدارس الدولة، ويقوم أساس الاقتصاد وفقا لمتطلبات الدولة، ويخضع القروي في عقائده الدينية لتأثيرات خارجية قوية (١) حتى أن جلوكمان Gluckman حين كان يدرس مجتمعات صغيرة وسط أفريقيا وجد أن علاقات الناس لا ينبغي أن تدرس داخل المجتمع الصغير، ولكن من المهم القاء الضوء على العلاقات التي يكونها المواطنون مع كثير من مراكز القوة التي تقع خارجه. ولهذا وجد نفسه وهو يطبق الطريقة الأنثروبولوجية التقليدية مضطرا لدراسة الدولة بأسرها، لأنه وجد تشابها بين عدد من المجتمعات الصغيرة نظرا لتفاعلهم المتشابه مع مراكز الدولة المختلفة ذات السلطة والنفوذ. (٢)

ولهذا تمثل دراسة القرية اتجاهها جديدا في الأنثروبولوجيا الاجتماعية اليوم منذ أن بدأ الأنثروبولوجيون يدركون مجتمعاتهم الصغيرة التي يدرسونها على أنها أجزاء من كل اجتماعي وثقافي معقد، وأخذوا سائدة الأنثروبولوجيا الاجتماعية في إنجلترا وفرنسا الذين كانوا غير معنيين بدراسة المجتمعات القروية في بلادهم، يدرسون القرى في إنجلترا وويلز وأخذوا يبعثون بتلاميذهم إلى التروبيج أو غينيا البريطانية. واتجهت الدراسة الأنثروبولوجية في أمريكا اتجاهها آخر على يد Warner حين أخذوا تلاميذه يدرسون الدول القومية National States والشعوب المتحضرة بطرق مختلفة

1 — Embree, J. F; A Japanese Village : Suva Mura, London, 1946 p. XI.

2 — Redfield R. Op., cit p., 16

عن الطريقة الأنثروبولوجية التقليدية. واتجه الأنثروبولوجيون آخرون من تلاميذ ردفيلد Redfield لدراسة المجتمعات القروية في الهند والصين وفي الشرق الأوسط. وفي كل حالة يجد الباحث نفسه وسط مجتمع غير منعزل وغير مكتف بذاته مرتبط بمجتمع أكبر وثقافة أعم وإن حمل في مظاهره العامة بعض خصائص المجتمعات البدائية.

كل هذا اقتضى تعديلا في موضوع الدراسة كما رأينا وفي الطريقة المتبعة فيها. فلم تعد الدراسة المركزة الشاملة ضرورية وأصبح من الممكن دراسة ناحية واحدة أو ناحيتين من الحياة الاجتماعية خصوصا إذا كان غرض الدراسة الأساسي المقارنة بين النماذج، وأبرز مثل على ذلك الدراسات التي أجريت على المجتمعات القروية في الصين والهند.

ومن الناحية المنهجية أخذ الباحثون يعلقون أهمية كبرى على ارتباط موضوع دراستهم بعلاقات أوسع لابد أن تكون محل نظر دائم حتى يكون تحليلهم للحياة الاجتماعية سائرا في الاتجاه الصحيح، كما أصبح ممكنا الاعتماد على الإحصاءات الرسمية والتاريخ إذا كان مستندا إلى مصادر موثوق بها (١) وأصبح من الملائم الاعتماد على العمل الجمعي Teamwork كما اتبع في دراسة بعض قرى الهند، وكما يفعل ورني Warner في دراسة المجتمعات المتعددة. ومعنى هذا أننا كلما ارتفعنا عن مستوى الانعزال والاكتفاء الذاتي والعلاقات المباشرة اقتربت مناهج الأنثروبولوجيا الاجتماعية من المناهج السوسيولوجية في اعتمادها على الإحصاءات والوثائق وصحائف الاستبيان وجداول الحصر وغيرها. وفي الكتاب الذي أشرف عليه ماريوت (٢)

1 — Dube S C. , Indian Village, London, 1956 , pp. 9,10

2 — Marriot N. (ed.) Village India : Studies in the little Community, London, 1956

Marriot أمثلة لتعديل المناهج الانثروبولوجية عند دراسة المجتمعات القروية والتي بنيت على أساس الأفكار التي أوردها ردفيلد في كتابه الذي صدر مؤخرا بعنوان The little community

ب - ما هي اذن التعديلات الأساسية التي يجب أن تكون في الاعتبار عند دراسة المجتمعات القروية ؟ وما هي الفروق الأساسية التي سوف نلاحظها بينها وبين المجتمعات البدائية ؟ الانثروبولوجيا الاجتماعية كما قدمنا كانت تنظر الى المجتمعات البدائية ككل منعزل مستقل بذاته وهذه النظرة ادت الى دراسات عديدة لا تنظم اجتماعية يختلف كل منها عن الآخر دون أن يكون بينهما أساس مشترك . ففي دراسة البناء الاجتماعي بهم جدا بالدور role والمركز status الذي تعترف به تقاليد المجتمع فهناك آباء وأبناء وكهنة واهلين ورؤساء وناس آخريين . وهذه الادوار والمراكز تدوم بينما لا يدوم الافراد الذين يشغلونها او يقومون بها . ولهذا يدرك المجتمع البدائي على أنه تنظيم يشتمل على أكثر هذه الادوار والمراكز دواما وأهمها والعلاقات التقليدية بينها ، واذا كان الباحث يدرس هذه العلاقات داخل مجتمع منعزل فانه سيجد كل ما يتعلق باطار هذه الادوار والمراكز ومضمونها داخل المجتمع ولن يضطر الى تتبع علاقاتها الخارجية . . ولكن الانثروبولوجي الذي يدرس القرية عن طريق استخدام مفهومات البناء الاجتماعي فانه سيجد أجزاء مهمة من هذا البناء غير موجودة في القرية ، وذلك حين يبحث عن طبقة الحكام الاداريين الذين اذا كانوا موجودين في القرية يكونون قسما متمايزا عن البناء الاجتماعي الاصل للقرية . كذلك عندما تدرس الحياة الاقتصادية نجدها في القرية تمثل جزءا مهما من حياة الأهلين بينما تكون في المجتمع البدائي منفصلة الى حد ما عن محصلة الحياة الاجتماعية ، وسنجد أيضا أن

فكرة السوق وهي تمثل حالة عقلية أو اتجاهها عند القرويين ليس لها نظير في حياة المجتمعات البدائية (١)

هذا الى أن الانثروبولوجيا في أوائل هذا القرن وإلى عهد قريب كانت تهتم بابرار الاختلافات بين الشعوب البدائية أكثر من اهتمامها بوجود الشبه بينها ولعل دراسة فورتس Fortes وايفانز برينشارد للنظم السياسية الافريقية تمثل اتجاها جديدا في الانثروبولوجيا باعتبارها محاولة للكشف عن وجوه التشابه بين المجتمعات البدائية الافريقية في ناحية هامة من نواحي حياتها وهي التنظيم السياسي . ولعل العناية بالتشابه في مجال الانثروبولوجيا لم يكن ممكنا في أول الامر قبل أن تجرى الدراسات الحقلية على عدد كبير من المجتمعات البدائية ليتمكن العلماء بعد ذلك من ابراز عوامل التشابه والاختلاف واقامة النماذج المماثلة بعد ذلك عن طريق المقارنة (٢) فالمجتمعات البدائية وخصوصا البعيدة كانت تعرض أثناء الدراسة على أنها تكشف عن عادات متعارضة ووجهات نظر متضاربة . وعرفنا عن طريق دراسات من هذا النوع ان شعوبا لها طريقة واحدة في الحياة قد يكون لكل منها نظاما اخلاقيا مختلفا أو نظرة متميزة الى العالم . . وهكذا . ولكن المهتمين بالدراسات الريفيه من الانثروبولوجيين اتجه تفكيرهم الى أن القروية Peasantry متشابهة في كثير من مناطق العالم على اعتبار أن الانشغال بالزراعة والاقامة في القرى ، وقيام العائلة وحدة أساسية في تنظيم مجتمع القرية يؤدي الى وجود خصائص عامة متشابهة تنطبق على السكان

1 — Fortes, M., Evans-Pritchard, E.E., African Political systems, London, 1955.

8 — Redfield, Op. Cit., p. 48

القرويين في كل مكان. ويصنف أوسكار هاندلين Oscar Handlin هذه الخصائص المتشابهة على النحو التالي (١): ارتباط بالارض، اتصال بقرية متكاملة أو بمجتمع محلي، أهمية مركزية للعائلة، الزواج مسألة اقتصادية، النسب خلال سلسلة الأب وكذلك فيما يتعلق بالسكن، ارتباط قوى بين الالتصاق بالارض والعالم المحلى والحاجة الى زراعة محاصيل ندر النقود... وهكذا. ويقول ودفيلد Redfield أن هذا الاتجاه أصبح عنده حقيقة واقعة عندما قرأ عن المجتمعات القروية في عدة أماكن وفي أزمنة متعددة حتى أن ما كان يقرؤه، يشعر بأنه معتاد عليه من تجربته الشخصية في المجتمعات القروية عندما كان يدرس Maya Indians in Yucatan ويضيف أن القرية كانت عاملاً محافظاً في التغير الاجتماعي وعقبة في طريق اختلال التوازن أو انعدام التكامل الذي يأتي عادة عقب التغير التكنولوجي السريع. ومع ذلك فإن كثيراً من القرويين يتغيرون الآن بسرعة جدا، ويقول أن «القرية» ستصبح أثراً بعد عين، وأكثر ما يضيق الاثنوبولوجي أن ما كان ثابتاً في المجتمعات القروية أصبح غير ذلك. ففي كثير من القرى التي يقوم الاثنوبولوجي بدراساتها، يذهب القروي الى المدينة ليصبح عاملاً في مصنع أو حينما يتعلم يصبح عضواً في الطبقة الوسطى بها (٢).

ج — إذن يكون الاهتمام بدراسة المجتمعات القروية الآن، داعياً الى إعادة النظر في الطرق المستخدمة في دراسة المجتمعات الحديثة أيضاً. فقد وضعنا دراسة كل قرية على حدة على الطريقة الاثنوبولوجية القديمة

1 — Handlin, Oscar, The Uprooted, Boston, 1951, p. 47
quoted by Redfield, Op.Cit., pp. 106, 107

2 — Redfield, Op. Cit., p. 137.

مسيؤدى الى إضاعة جهد الباحثين في جمع حقائق لا نهاية لها نظراً للعدد الضخم من القرى الموجودة في كل بلد زراعى أو صناعى على السواء. ولهذا كان اختيار النماذج الممثلة أول خطوة في تعميم الدراسة في هذا الميدان، ولا بد أن تعقبها الدراسة المقارنة لهذه النماذج لأن هذا هو الطريق الوصول الى التعميمات الضرورية لقيام علم الاجتماع المقارن الذي هو الهدف النهائي من الدراسات السوسولوجية والاثنوبولوجية كما أشار الى ذلك حقاراد كيف براون ومن ثم كان جمع الحقائق عن المجتمعات القروية، لا بد أن يكون موجهاً على أساس فروض تحقق أو تدحض أو تعدل أو تقر في ضوء وقائع جديدة. (١) وبذلك يمكن للعالم أن يخطو خطوات هامة في ميدان الكشف العلمية وخصوصاً في ناحية هامة معقدة وهي الحياة الاجتماعية.

وإذا كان الاتجاه اليوم هو النظر الى كل ظاهرة اجتماعية في علاقتها الوظيفية بالظواهر الأخرى، فإن هذا لا ينطبق على الظواهر داخل المجتمع القروى فحسب، بل إن هذا المجتمع نفسه لا بد أن يدرس في ضوء علاقاته المتعددة مع المجتمعات الأخرى وأخصوصاً في الوقت الحاضر، نظراً لتعدد المؤثرات الخارجية التي تؤثر فيه، والصلات المتزايدة بالمدينة والحكومة على السواء. ولهذا اعتقد أن الاستفادة من الطرق المستحدثة في الدراسات ذات الاتجاه الاثنوبولوجي والدراسات ذات الاتجاه السوسولوجي، تكون ذات فائدة كبيرة في امكان فهم ومقارنة المجتمعات القروية على النحو التالي:

١ — على أحمد عيسى. مقدمة الترجمة الكتاب المجتمع تأليف ر. م. ماكيفر وشارلز. ه. ه. بيچ. القاهرة ١٩٥٧ من ٥٤٤.

١ - الاستفادة من الطرق الاثنوبولوجية في الدراسة المركزة لبعض واهي الحياة الاجتماعية ، على أن يكون في ذهن دائما العلاقات الوظيفية التي تربط بها كل ناحية بالآخرى حتى لا تضيق الصورة التكاملية للمجتمع محل الدراسة .

٢ - الاستفادة من الطرق الاثنوبولوجية في الملاحظة المباشرة والاعتماد على كبار السن في الأحوال التي لا تكون فيها المادة التاريخية كافية أو غير ذات فائدة لأغراض البحث ، وخاصة في حالة المجتمعات القروية .

٣ - إمكان استخدام المادة الاثنوجرافية مستخدما يتفق مع أغراض البحث ، إذا كان الهدف هو المقارنة . وقد يلزم في هذه الحالة اتباع ما يفضل به بعض الباحثين من تقديم كل التفاصيل المتعلقة بالحياة الاجتماعية لإعطاء صورة « حية » عن المجتمع محل الدراسة . أو بمعنى آخر يمكن إخضاع عرض المادة الاثنوجرافية للأغراض التي يتوخاها الباحث من الدراسة خصوصا إذا كان الأمر يتعلق بتحقيق بعض الفروض ذات الأهمية العلمية العامة .

٤ - إمكان تطبيق طريقة « العمل الجمعي » والاعتماد على الإحصاء وصحائف الاستبيان والاستخبار والتاريخ كلما أمكن ذلك وكان مناسبا لأغراض الدراسة . وذلك كما قام به دوبيه في دراسة شاميرت في الهندوكسية الآداب بالاسكندرية في دراسة منطقة القبارى بالاسكندرية عام ١٩٥٥ ، ١٩٦٢^١ . وكما يفعل وورنر في دراسة المدينة الأمريكية .

١ - نتائج هذه الدراسة لم تشر بعد . وهي تمثل تطبيقا لاسكان المزج بين الشرق السوسولوجية والاثنوبولوجية في دراسات المدينة .

وتبدو أهمية هذا الاتجاه خصوصا في دراسات التغير الاجتماعي في المجتمعات القروية ، حين يلزم مقارنة القديم بالجديد ، وما يترتب على ذلك من اختلاف في طريقة المعالجة في الحالتين .

التغير والدراسة المقارنة للنماذج

من أهم الموضوعات التي يبنى بدراستها علماء الاجتماع اليوم ، موضوع التغير الاجتماعي في المجتمعات المتحضرة . وقد اتخذت مذاهبهم في الدراسة اتجاهات محددة منذ أن كتب وليام أوجبرن William Ogburn كتابه عن التغير الاجتماعي Social Change لأول مرة في عام ١٩٦٢^(١) . وكانت طريقته في الدراسة والموضوعات التي درسها تمثل موقفا علميا جديدا في دراسة هذه الظاهرة ، خصوصا بعد أن درج علماء الطبيعة في علم الاجتماع ومن سبقهم من الفلاسفة الاجتماعيين وعلى الأخص كاري Carey وأوجست كومت Auguste Comte على رسم الخطوط العامة التي سارت فيها الإنسانية أو المجتمعات البشرية في تطورها . وكان الاتجاه الغالب أن يكون انتقاؤهم للتطور في حلقات متتابة ، لكل حلقة خصائص مميزة في الفكر والعمل ، أو اتجاهها عاما له صفات خاصة . وتتابع الدراسات بعد ذلك في ضوء التقدم الذي تم في مناهج الدراسات السوسولوجية . ولكن الاتجاه الغالب على دراسات التغير كان ولا يزال ينصب على المجتمعات المتقدمة ، الأمر الذي جعل للتكنولوجيا والاختراع المكان الأول في عوامل التغير الاجتماعي الحديث . وبالتالي لم يكن للدراسات البدائية أو القروية مكان مخصص من هذا الاتجاه ، لأن علماء الاجتماع ركزوا اهتمامهم في المحل الأول على نوع معين من المجتمعات لا يشمل المجتمعات البدائية أو القروية .

1 - Ogburn W., Social Change. New York, 1952,

هذا في الوقت الذي كان لا يروى بولوجيون منشغلين فيه بدراسة الشعوب البدائية كما هي في واقع الأمر . ولما تقدمت الدراسات في هذا الميدان، وجد الباحثون أن ظاهرة جديدة أخذت تزداد جدية بالتسجيل، وهي التغير الذي أخذ يغير بدرجات متفاوتة من الحياة التقليدية التي درجت عليها هذه الشعوب نتيجة للاحتكاك الثقافي بالمجتمعات الأوروبية عن طريق الاستعمار، إلى جانب المشروعات التي كان المستعمرون ينفذونها لاستغلال المكان ومن عليه من السكان . ولهذا أخذ لاثروبولوجيون أخيراً يهتمون بشواهد التغير في المجتمعات البدائية باعتبارها حفلاً خصيباً للكشف عن آثار العوامل المسببة للتغير مباشرة، بل أصبح من الممكن أن يلاحظوا عن كثب عمليات التغير من حيث السرعة والمدى .

وقد أدت هذه الدراسات إلى نظرة جديدة لبناء الاجتماعي . فالتصور القديم له على أنه ثابت أصبح مرفوضاً اليوم، إذ لا ينبغي كما قال رادكليف براون (١) أن يفكر في البناء الاجتماعي على أنه ثابت Static بل يفكر فيه على أنه حالة من التوازن، كما هو حال المجتمعات قديماً قبل الغزو الأوروبي، ولكن هذا التوازن يتجدد باستمرار . وقد يكون هذا التجديد طفيفاً بحيث قد تموت ملاحظته خصوصاً إذا كانت الأسباب المؤدية إلى ذلك داخلية أو محلية، أو نتيجة لاحتكاك هذه المجتمعات ببعضها بالآخر . وقد يكون واضحاً شديداً كما هو الحال حين تتعرض المجتمعات لتأثيرات قوية من الخارج كالحالات الغزو أو الثورة أو الانتشار الثقافي عن طريق ثقافة أكبر وأكثر تقدماً . وفي كل الأحوال يضطرب التوازن بطريقة ما، ويستتبع

1 — Radcliffe-Brown, in : Fortes, & Evans-Pritchard, African Political Systems, London, 1955, pp XXII, XXIII.

ذلك رد فعل اجتماعي وثقافي، يميل إلى إعادة التوازن . وقد يظل نسق ما موجوداً غير متغير نسبياً لمدة معينة من الزمن . ولكن في بعض الأوقات يكون اضطراب التوازن ورد الفعل الذي يأتي بمد ذلك على نحو يؤدي إلى تعديل النسق، ولذلك يحدث توازن جديد يختلف عن التوازن الذي كان موجوداً . من قبل وعند حدوث حالة اضطراب عام فإن عملية التوازن قد تأخذ فترة طويلة من الزمن .

ولذلك فإن التغير عملية مستمرة في المجتمعات الانسانية على اختلاف أنواعها، لأن التغير بالنسبة للمجتمع كالتنفس بالنسبة للجسم الحي . ولكن هناك فترات يكون التغير فيها متتابعاً واضحاً بحيث تمكن ملاحظة آثاره المباشرة في المدى الزمني القصير . وإذا كان التغير على هذا النحو في المجتمعات البدائية، فإنه كذلك في المجتمعات القروية . ودليل ذلك أنه في القرى الهندية التي درسها تلاميذ ردفيلد Redfield لوحظ أن أهم ما يميز القرية (الآن) هو التغير . ولهذا تفقد الخصائص المميزة للقرية الأوس التي كانت تقوم عليها باستمرار مثل الطبقة والعائلة المتصلة Joint Family والمستفدات الدينية، وبدأت المدرسة والأحزاب السياسية والسينما وتنظيم المجتمع المحلي يصل حتى أكثر قرى الهند بهذا (١) ولطبيعي أن تخضع القرى لا في الهند وحدها إلى تأثير عوامل التغير، لأنها وهي جزء من المجتمع الكبير لا بد أن تتأثر بما يتأثر به هذا المجتمع ولكن بدرجات متفاوتة بحسب السياسة العامة للدولة، أو نتيجة لاعتبارات تتعلق بخصائص القرية ذاتها كوقوعها في منطقة ثقافية معينة، أو لبعدها أو قربها من المدن، إلى غير ذلك من العوامل التي

1 — Redfield & Singer M. (in Marriott, ed.) Village India, Chicago, 1956. p. IX

تؤدي الى الاختلافات النسبية بين القرى في آمد التغير وسرعته . حتى أنه يمكن أن تصوير التغير الاجتماعي على صورة موجات تكون قوية في المركز وتضعف كلما اتسعت . ولا شك أن مراكز التغير المهمة تكون في أماكن التجمعات الحضرية ، ونقع القرى بالتالي على أطراف أكثر الموجات اتساعا . ولهذا لا يمكن أن يقاس تغير الحياة القروية بتغير الحياة الحضرية .

والتغير في المجتمعات القروية في أنحاء العالم يحمل خصائص متساوية الى حد ما : فطالما كانت حياة القروي مرتبطة ارتباطا تاما بالأرض ، وأنه على أساس العلاقة بين الأرض والإنسان يتشكل النظام الاجتماعي بأسره ويتخذ اتجاهات محددة ، فإن التغير الذي يلحق هذه المجتمعات إنما ينصب أساسا على العلاقة بين القروي وبين الأرض الزراعية ، وتتابع التغيرات بعد ذلك مفضية الى تعديلات شتى في نواحي الحياة الاجتماعية المختلفة . ولذلك فدراسة التغير الاجتماعي في قرية أو في مجموعة من القرى لا بد أن يتركز اهتمامها أول الأمر على طبيعة العلاقات التي تربط القرويين بالأرض الزراعية والعلاقات الاجتماعية التي تقوم على هذه القاعدة وأهمها العائلة .

إن دراسة التغير الاجتماعي في أي جزء من أجزاء العالم تعني بالكشف عن عوامله^(١) وذلك يحمل في مضمونه مقارنة بين القديم والجديد الأمر الذي يجعل كل ما يجري في إطار الدراسات التغيرية مقارنة من الدرجة الأولى . فبارنس Barnes مثلا عندما كان يدرس الزواج في مجتمع متغير كان يقارن بين

١ - عوامل التغير وموقف السوسيولوجيين والأنثروبولوجيين منها في المدى القصير أو الطويل ومناقشتها بالإضافة الى عوامل التغير التي وجدتها مؤثرة على القرى محل الدراسة متناقش في الفقرة التالية .

الزواج القديم والزواج الجديد محاولا الكشف عن نواحي التغير التي حدثت ومظاهرها وعواملها ، فدرس نظام الزواج عند Ngoni في « زمن السلام Time of Peace » وهو الوقت الذي سبق الاحتلال البريطاني ، ثم درس عمليات التغير والعوامل المؤدية اليها مثل الغزو الأبيض والتبشير ودخول المسيحية والمسائل الخاصة بمقاب الزنا وهجرة العمال ، ثم أخذ يدرس نظام الزواج الحديث وتفاصيله ، ثم عقد في النهاية مقارنة تحليلية بين القديم والجديد .^(٢)

وكذلك فعل ردفيلد عندما درس قرية شان كوم Chan Kom في المكسيك لأول مرة عام ١٩٣١ . ثم عاد لدراستها مرة أخرى عام ١٩٤٨ ليرى ما لحق القرية من تغير خلال المدة التي انقضت منذ دراستها الأولى .^(٣)

ولكن المقارنة على هذا الأساس تغير صعبا كثيرة أهمها تحديد المراحل التي ستجرى بينها المقارنة ، وهذا يقتضى وضع نقط ابتداء ونقط انتهاء ، ولما كان هذا غير ممكن من الناحية العملية خصوصا أننا لا يمكننا فصل العملية عن ملاستها التاريخية ، أو قطع صلتها بالماضى كلية وإبرازها على أنها شيء مستقل يمكن ملاحظته على حدة ، كما أن عمليات التغير لا يمكن الجزم بأنها بدأت في تاريخ معين أو أن عواملها بدأت تتابع في الظهور على أساس ترتيب زمني معين ، الأمر الذي يحول المراحل التي تتصورها لعمليات التغير

1 - Barnes, J.A ; Marriage in a Changing Society: A Study in Structural Change among the Fort Jameson Ngoni, London, 1951, p IV.

2 - Redfield R.: A Village That Chose Progress :. Chan Kom revisited, Chicago , 1957. p. X.

فرضية بصفة عامة، لهذا فغير ما يمكن أن نأخذ أنفسنا به أن ندرك المراحل المختلفة وخصوصا في حالة القرى في الجمهورية العربية المتحدة في ضوء الظروف والأحداث العامة التي كانت سائدة في الدولة حيثئذ حتى يمكن أن تصور العلاقات المتبادلة بين كل مرحلة والظروف المحيطة أو التي تكون قد تدخلت في تشكيلها تشكيلا خاصا . وقد لمس هذه الصعوبة الباحثون في موضوعات التغير في المجتمعات البدائية فقد أشارت Richards إلى صعوبة إقامة أساس تاريخي كاف لتحديد النقطة التي تبدأ منها التغيرات أو كما سميتها «نقطة الصفر Zero Point» والتي منها يبدأ في قياس وتقدير العوامل التي أثرت في المجتمع محل الدراسة . وفي هذا المجال هناك بعض الاختلافات بين علماء الاثروبولوجيا في إنجلترا والولايات المتحدة . فالأمريكيون يهتمون بقياس كل المراحل التي مرت بها الثقافة باستعمال الوثائق وذاكرة كبار السن وتحديد المصادر التي استعملت منها الثقافة عناصرها المختلفة ، ويقدررون في دراساتهم إذا كانت هذه العناصر قد تم توافيقها ، أم أنها اختلفت نهائيا في الوقت الحاضر . وهكذا يعتمدون على المواد التاريخية بقدر ما تسمح به البيانات والحقائق . أما الوظيفيون فانهم يستخدمون الحقائق التاريخية الموثوق بها كلما أمكن ذلك وينظرون إلى ذاكرة كبار السن على أنها وثائق حية للتاريخ الحى الباقي والذي يؤثر في السلوك الاجتماعى المعاصر ، ويركزون اهتمامهم على ما هو موجود فعلا ، أكثر من اهتمامهم بتتبع الاصول Origins الخاصة بالعناصر التي أقامت الثقافة على نحو معين . وتثير مسألة نقطة الصفر Zero Point موضوعا هاما يتصل بالمنهج اتصالا مباشرا في دراسات التغير الاجتماعى . ومع أن الذين ناقشوا الموضوع كانوا من المهتمين بدراسة المجتمعات البدائية^(١) ، ولهذا كانت الأضواء التي ألقيت عليه

(1) Lucy Mair . The place of history in the study of culture contact : Methods of culture contact in Africa. p. 8

مستمدة من طبيعة الدراسة في هذه المجتمعات . ومع أن ما أثاره ودفيلد Redfield وتلاميذه من ضرورة الفصل في المنهج بين الدراسة الاثروبولوجية البدائية ، والدراسة الاثروبولوجية القروية كما تقدم ، ومع بيانه لأهمية التاريخ في فهم المجتمعات القروية . إلا أن كفاية التاريخ بالنسبة للمجتمع البدائى والمجتمع القروى في دراسات التغير الاجتماعى تثير صعابا تكاد أن تكون متشابهة . لأن عدم وجود مصادر أو وثائق تاريخية فى المجتمعات البدائية من أى نوع يقابلها عدم وجود اشارات الى المجتمعات القروية وخصوصا تلك التي ندرسها في المصادر التاريخية ان وجدت . ولا يقيد هنا القول بأن التطورات التي وقعت في المدينة التي تكون القرية جزءا منها تكفى لإلقاء الضوء على حياة القسرية في وقت معين من الزمان، لأن هذه التطورات على فرض وقوعها لم تكن تؤثر في القرى ، وخصوصا في بنائها الاجتماعى أو ثقافتها التقليدية . ولهذا أعتقد أن كفاية التاريخ في تصوير المرحلة السابقة على نقطة الصفر في المجتمع القروى أمر لا يمكن الاعتماد عليه . وفي هذا الصدد تقول لوسى مير Lucy Mair^(١) أنه لدراسة أسباب التغير فى مجتمع ما ، يبدو ضروريا أن نشخص فورا الى نقطة بدئه لأن الاعتماد على ذاكرة المخبرين من كبار السن والثقة ، قد تضللنا فى تصوير الفترة السابقة على التغير، لأن الأيام القديمة عندهم هى العصر الذهبى للإنسانية ... وفى معرض دفاعها عن الاتجاه التاريخى تميز بين نوعين من المجتمعات : المجتمعات الثابتة Static والمجتمعات الواقعة تحت تأثير التغير السريع . ونقول إنه فى المجتمع الثابت حيث أصبحت النظم محددة ولها صفة الثبات تكون معرفة الماضى قليلة الأهمية لفهم وظيفى للحاضر . أما فى المجتمع المتغير حيث لا تزال التجديدات غير ثابتة الاتجاه فان مقارنة الماضى بالحاضر تصبح ذات أهمية كبرى .

1- Lucy Mair; Ibid.

ولكن مالينوفسكى (١) يرى أن التمييز الذي فعلته مير Msir بين المراحل الثابتة والديناميكية في تاريخ الثقافة، ثم القول بمنهجين مختلفين تبعاً لذلك، الوظيفي والتاريخي لدراسة هذه المراحل المتباينة، له صدى بعيد من حيث التطبيق النظري.. وفكرة الإزدواج في الثقافة على هذا النحو تعني إختلافاً من حيث المبدأ لا من حيث الدرجة. وينتهي مالينوفسكى إلى رفض فكرة نقطة الصفر هذه لأنه يميز بين الماضي، وما مات ودفن، والعناصر الخاصة بالثقافة القديمة التي لا تزال تحتفظ بحيويتها وتؤثر في الظروف الحالية، وهي العناصر التي يبرزها ويهتم بها على وجه خاص.

ولكن كيف يمكن معرفة العناصر الباقية من الثقافة ما لم تكن لدينا معرفة سابقة كاملة بهذه الثقافة؟ ومع أنه قد لا تكون لدينا وثائق تاريخية سليمة، ومع أن التاريخ لا يقوم على تعميمات سوسيولوجية، فإننا نستطيع أن نعتمد في دراسة المجتمع البدائي أو القرية على ذاكرة كبار السن خصوصاً في مرحلة الدراسة الحالية قبل أن تنطمس معالم القديم تماماً، والتي عندها تكون لا اعتراضات مالينوفسكى وجاهة حقيقية. وهكذا نستطيع لغرض الدراسة أن نفصل المراحل المتوسطة بين المرحلتين: السابقة على نقطة الصفر والوضع الحاضر. وهكذا فإن أحسن طريقة للمقارنة في دراسات التغير الاجتماعي أن تكون بين مرحلتين رئيسيتين: الأولى المرحلة التي يقان أن البناء الاجتماعي للمجتمع أو القرية محل الدراسة كان متوازناً إلى حد ما وأن الذبذبات التي كانت تحدث فيه كانت قصيرة المدى لم تؤثر إلى درجة

كبيرة في العلاقة بين أجزائه المختلفة ولا يزال يتخذ على الرغم منها طابعه المميز. ولما كانت من الصعب خصوصاً في المجتمعات البدائية والقروية، أن نعتمد اعتماداً كافياً على التاريخ فإنه من غير الممكن خصوصاً وأن المصادر التاريخية غالباً ما تفصل ذكر السكان القرويين وأحوالهم المعاشية أو التعرض للقرى بالتفصيل، أن نميز مراحل مختلفة لهذه الفترة المتوازنة ويكفي أن نعين خصائص البناء الاجتماعي لنصور الوضع قبل ظهور عوامل التغير الاجتماعي الحديث. والثانية المرحلة التي نفترض أنه منذ بدايتها أخذت عوامل التغير في الظهور، وأن عمليات التغير أخذت تتابع بحدة اضطرابات مستمرة في البناء الاجتماعي المتوازن، وذلك على أساس إبراز أحداث معينة وقعت أو عوامل خارجية أخذت تؤثر باستمرار وبصورة منظمة في مجرى الحياة الاجتماعية. وحينئذ نستطيع لغرض الدراسة أن نعين مراحل للتغير بحسب سرعته وبحسب المدى الذي يذهب إليه اليوم في تغير أنساق الحياة الاجتماعية.

وينبغي أن نلاحظ أن تحديد هذه المراحل صعب جداً، لأنه ليست لدينا خصوصاً في المجتمعات القروية المقاييس المضبوطة كما في المجتمعات المتحضرة لقياس آثار التغير الاجتماعي في كل فترة بالدقة. وبما يساعد على دراسة التغير الاجتماعي أن يكون المجتمع محل الدراسة قد درس من قبل في فترات مختلفة، وهنا يكون تدعيم العمليات التغيرية أكثر دقة. لأنه في غياب الإحصاء والبيانات والسجلات الدقيقة فإن الباحث مضطر للاعتماد على ذاكرة كبار السن. فبارنس مثلاً حين درس الزواج في نيجوني رأى أن يقارنه في عام ١٨٩٠ وعام ١٩٥٠ (١)، وكانت المعلومات المرتبطة بالفترة الأولى

1 — Malinowski, B., Dynamics of culture Change, N. York

1936, pp. 27—33

1- - Barnes, J. A., Op Cit ; P; VIII.

متضمنة إلى درجة قليلة في الوثائق المعاصرة ، وتحتوي إلى حد كبير على معلومات كبار السن من النساء والرجال كما سجلت بواسطة عدد من الكتاب في عام ١٩٤١ وما بعدها. أما الزواج في هذه الأيام فإن المعلومات عنه تقوم على بيانات جمعت من الحقل خلال عامي ١٩٤٦، ١٩٤٩، وهذا وقد اختار Barnes فترة عام ١٨٩٠ لتقارن بهذه الأيام بسبب التغير الخطير الذي حدث في حياة النجوني Ngoni فترة عام ١٨٩٨ عندما هزمهم البريطانيون ولازال معظم الرجال الذين عاصروا هذه الفترة أحياء يمكن سؤالهم، كما أن الشبان يعلمون عن هذه الفترة من الأخبار التي رواها آباؤهم .. والتغيرات التي حدثت بعد ذلك يأسف لها الأهلون، وهذا من شأنه أن يعمق الاختلاف بين الماضي والحاضر.

ودراسة التغير على النحو السابق تفودنا إلى موضوع الدراسة المقارنة سواء في علم الاجتماع أو في الأنثروبولوجيا الاجتماعية والتي يعتبرها رادكليف براون الهدف الأساسي من دراسات المجتمعات المحددة . والمنهج المقارن في حد ذاته هو الطريق الذي يستخدمه الباحثون في المسائل الانسانية بدلا من التجربة في العلوم الطبيعية ويرجع الفضل في اكتشاف هذا المنهج إلى جون ستوارت مل J. S. Mill ، والمنهج في جوهره عبارة عن استخدام طريقة التغير الملازم concomitant variation في دراسة الظواهر الاجتماعية . كالبحت مثلا في أثر التكنولوجيا على المجتمع فكل تغير فيها يسبب تغيرا في نسق أو في مادة ولذلك فإن اختراع طريقة «القيام الآلي» للسيارة جعل عددا كبيرا من النساء يقدن السيارات .

ومن الواضح أن هناك اعتراضا على استخدام «السبب cause» في وصف مثل هذا الأثر . ولكن الكلمة تستخدم عمليا في أكثر من طريقة . ذلك لأن

طريقة التغير النسبي هذه تقوم أساسا على المقارنة بين ظاهرتين توجدان في نفس الظروف ، وتتغيران تغيرا نسبيا ، بمعنى إن مقدار التغير الذي يطرأ على أحدهما يعادل مقدار التغير الذي يطرأ على الأخرى في نفس الوقت . سواء كانت التغيرات التي تطرأ بالزيادة أو النقصان في كليهما أو بالزيادة في أحدهما والنقصان في الأخرى أو العكس بالعكس . وتقوم هذه الطريقة على أساس الاعتراف بقانون السببية العام . وذلك لأن كل تغير يطرأ على السبب يؤدي إلى تغير مماثل في السبب أو النتيجة . ويقول جون ستوارت مل J.S Mill « أنه لا بد من وجود علاقة ثابتة بين كل ظاهرتين تتغيران في نفس الوقت » وقد آثار هذا التعريف نقدا كثيرا ، ف قيل ، لو كان مجرد التغير كافيا في الحكم بوجود علاقة ثابتة أو نسبة عددية مضطردة بين ظاهرتين لجاز لنا القول بأن هناك علاقة أو نسبة من هذا القبيل بين أسعار الأوراق المالية وبين درجة الحرارة في الصيف ، إذا وجدنا أن ارتفاع أحدهما يصحبه ارتفاع في الأخرى (١)

ولكن إذا كان مفهومنا للعلية هو أنه إذا لم يكن الحدث أوقع، فإن ب لم يكن قد وقع ، فانه على هذا الأساس تكون أ غلة ب . وتطبيق هذا التعريف على هذا النحو يؤدي إلى القول بأنه ما لم يخترع « القيام الآلي » للسيارة فإن النساء ما كن يقدن السيارات، ولكن هذه العلاقة غير صحيحة خصوصا وأن بعض النساء قدن السيارات قبل هذا الاختراع . وقد يمكن أن يكون النساء قد أقبلن على قيادة السيارات ولو لم يظهر هذا الاختراع . ولهذا لا يمكن بناء على فكرة العلية هذه أن نعتبر قيادة النساء للسيارات نتيجة لاختراع « القيام الآلي » . ولكن هناك استخداما آخر للكلمة « السبب cause »

(١) محمود قاسم . المطق الحديث ومناهج البحث . القاهرة ١٩٤٩ ص ٩٣ .

يقوم على أساس طريقة التغير العلى النسبى (المصاحب) فالجلوس فى تيار يقال إنه يسبب البرد ، ومع ذلك قد يصاب الإنسان بالبرد دون أن يجلس فى تيار ، ولو لم تكن هناك تيارات لكان هناك اصابات بالبرد على الرغم من ذلك . ولكن المقصود هنا أنه إذا كان هناك الف من الناس معرضين لحركة الهواء فى بعض اجزاء مكشوفة من أجسامهم ، فسوف تكون هناك زيادة فى عدد الاصابات بالبرد . فإذا كان التغير فى أ مصحوبا بتغير فى ب ، وهذا الارتباط ليس نتيجة لأى عامل آخر يؤثر فى كل من أ ، ب عندئذ يمكن أن يقال إن وجود أ يؤدي إلى ب . وعلى ذلك لما كان استخدام «القيام الآلى» أدى إلى زيادة فى عدد النساء اللاتى يقدن السيارات ، فانه عندئذ يقال إن «القيام الآلى» كان سببا فى زيادة عدد النساء عامة اللاتى يقدن السيارات (١) .

ومع ذلك فالمثل السابق الذى يصور الارتباط بين القيام الآلى للسيارة كعامل أدى إلى كثرة عدد النساء اللاتى يقدن السيارات إنما هو فى حقيقة الأمر تبسيط لآثر عامل معين فى إحداث تغيرات اجتماعية معينة . لأن اقبال النساء على قيادة السيارات لا يمكن أن نعزوها إلى سبب واحد ، لأنه كما سيتبين فيما بعد ، تتأثر عوامل التغير الاجتماعية فى أحداث نتائج معينة ، ومن الصعوبة يمكن أن نرجع لعامل واحد آثارا محددة . ولما كانت الدراسة التى تقدمها هنا ، دراسة للتغير الاجتماعى ، فسوف تكون موجهة فى الدرجة الاولى لهذه الاعتبارات المنهجية وأخصها طريقة التغير النسبى أو المصاحب ، وسأضع فى تقديرى دائما تعدد العوامل التى تفضى إلى التغير

وتعقدتها فى نفس الامر . ولسوف يكون فصلها راجعا الى الاهمية النسبية لكل منها من ناحية ولسهولة المقارنة من جهة أخرى .

وثمة صعوبة أخرى تنصل بالمقارنة على أساس التغير النسبى وهى التى تنصل بالتمقيد الذى ينشأ عند تصنيف المجتمعات (١) وهى التى لا توجد فى علوم أخرى مثل علم الحيوان والكيمياء ، فقد يتشابه مجتمعان أو نموذجان فى ناحية واحدة من النظام الاجتماعى السكلى ويختلفان فى ناحية أخرى . ولهذا كان من الضروري أن نقارن المجتمعات بالإشارة إلى ناحية واحدة من البناء الاجتماعى ، كالإشارة الى النسق الإقتصادى والسياسى وهكذا .. وهذا هو الذى جعلنى اختار النموذج موضع الدراسة على أساس دراسة عوامل التغير ونتائجها فى النسق العائلى والحياة الإقتصادية ثم فى الثقافة المادية . كما أن المقارنة لابد أن تتم على مستوى من التجريد تفرضه طبيعة المقارنة والصعوبات التى تكتنفها فى المجتمعات الإنسانية ، فالباحث فى مثل هذه الدراسات لا يقارن الاشياء ذاتها وإنما يقارن بعض خصائصها ومشتخصاتها البارزة « فحين يريد الباحث القيام بمقارنة اجتماعية لنظم عبادة الاسلاف فى عدد من المجتمعات المختلفة فان الذى يقارنه ، فى الواقع هو مجموعة من العلاقات البنائية التى تقوم بين الاشخاص ، ولهذا كان لابد أن يبدأ بتجريد هذه العلاقات أولا فى كل مجتمع على حدة لتخليصها من احوال ومظاهر التعبير الثقافى الجزئى ، وبغير ذلك لا يمكن المقارنة ، فكأن ما يفعله الباحث هو اختيار مسائل من نوع معين من اجل أغراض البحث . وهو لا يميز

لاوضع الزاهن للدراسات الانثروبولوجية الاجتماعية في مجتمعاتنا نظرا لان مادة المقارنة بين عدة مجتمعات قروية نموذجية ليست في متناول اليد الآن . ويقول رادكليف براون ان استخدام المقارنة أمر لا يمكن الاستغناء عنه، ودراسة مجتمع واحد يمكن أن تقدم المادة للدراسة المقارنة اذ أن هذه الدراسة تصلح فقط لإقامة الفروض التي تحتاج الى الفحص بالإشارة الى مجتمعات أخرى^(١) . ومن الطبيعي أن الدراسة على هذا النحو - خصوصا في دراسات التغير - لا بد أن تعتمد في المحل الأول على الدراسات للمقارنة لاختيار نموذج لمنطقة معينة أو لعدد معين من القرى في تأثيرها بعوامل تغير واحدة . وهذا عمل معقد وصعب ويحتاج لتعاون عدد من الباحثين^(٢) .

وعندما قارن فورتس وايفانز بريتشارد النظام السياسية الافريقية في مجتمعات درست من قبل اختارا نموذجا من كل منطقة يمثل التنظيم السياسي للتشابه في جميع المجتمعات الواقعة فيها . فكان لديهما ثمان نماذج ومقارنتها تبين أنها جميعا تقع في نموذجين كبيرين : الأول النموذج الذي يمثل المجتمعات ذات السلطة المركزية، والثاني النموذج الذي يمثل المجتمعات غير ذات السلطة المركزية .^(٣) كذلك عندما قارن ماندلبوم القرى الثمان الهندية جعل القرية التي درسها بنفسه نقطة البدء في المقارنة . وكان يشير دائما في أثناء المقارنة الى الاختلافات والمتشابهات التي وجدها بين هذه القرى ، ووصل من ذلك الى عدد من النتائج الهامة مثل العلاقة الوثيقة بين ملكية الأرض والبناء

1 — Radcliffe-Brown, A. R., Structure and Function in Primitive Society, London, 1956, p, 194

2 — Ibid p. 195

3 — Fortes, M.; Evans-Pritchard, E. E.; African Political Systems London, 1955. pp. 3-6

الاجتماعي والآثار المترتبة على التغير الاجتماعي كاستخدام النقود وغير ذلك^(١) وقد كانت مثل هذه المقارنات ممكنة في الحالتين السابقتين نظرا لوجود المادة التي استخدمت في المقارنة . ففي الحالة الأولى اعتمد فورتس وايفانز بريتشارد على عدد كبير من المجتمعات الافريقية التي درسها عدد كبير من الانثروبولوجيين ، وكذلك فعل ماندلبوم في حالة القرى الهندية . ولكني وأنا أقدم دراسة للتغير، أحاول أن أسهم في الدراسة المقارنة باختيار ثلاث قرى في منطقة معينة من المجتمع الريفي في الجمهورية العربية المتحدة، افترض أنها تمثل نموذجا لعدد كبير من القرى التي لها نفس الظروف . لهذا فان دراستي ستكون ذات هدفين من حيث المنهج : الأول اجراء دراسة مقارنة بين القديم والجديد في قرية مصرية في محاولة للكشف عن التغيرات الاجتماعية التي وقعت خلال الفترة المحددة والعوامل المسؤولة عن ذلك . والثاني دراسة مقارنة بين القرى الثلاث المختارة في هذا الاتجاه للتحقق من صحة النتائج التي وصلت إليها بفرض الوصول من هذه المقارنة إلى إقامة نموذج يمثل عددا كبيرا من القرى ذات الظروف المتشابهة، متخذنا من قرية القيطون نقطة للبدء في المقارنة ، وسأعني بجانب نواحي الشبه بين هذه القرى ببيان الاختلافات والعوامل المؤدية الى إليها .

وقد كانت الطريقة المثالية في الدراسة أن أمضى إلى بحث مجموعة أخرى من القرى في منطقة أخرى للكشف عن مدى تشابه أو اختلاف النتائج التي وصلت إليها من دراسة القرى الثلاث، حتى يمكن الجزم في حالة التشابه بنوع من التعميمات التي تنطبق على المجتمعات القروية في الجمهورية العربية المتحدة عامة .

I - Mandelbom in (Studies in little community) (ed,) by Marriott, Chicago. 1956.

وفي حالة الاختلاف قد نكتشف نموذجا آخر يمكن أن يصلح أساسا للمقارنة بين نماذج مختلفة. وقد كان من الممكن في هذا المجال أن أعقد مقارنة بين قرية القيطون وقرية سلوا التي درسها حامد صمار لولا أن المادة التي اعتمد عليها كانت ذات غرض محدد، هو دراسة الطرق الاجتماعية للتربية والعوامل التي تؤثر فيها وخصوصا في تتبع مراحل النمو المختلفة وفي الطفولة خاصة⁽¹⁾. والمادة من الناحية الموضوعية تختلف عن الأغراض التي توحيها في دراستي. ولهذا قد تصلح دراسة سلوا للمقارنة على أساس تحليل نظم التربية في المجتمع القروي في الجمهورية العربية المتحدة.

التغير الاجتماعي والمجتمع القروي

وتثير المقارنة صعوبات أخرى غير اختيار النماذج ومستوى المقارنة والأجزاء التي ستكون الأساس فيها، وأهم هذه الصعوبات خصوصا إذا كان موضوع الدراسة هو التغير الاجتماعي: أن هناك عدة فروق بين اصطلاح التغير الاجتماعي باعتباره تغيرا في المجتمع، واصطلاح التغير الثقافي باعتباره تغيرا في الثقافة، وتستند هذه الفروق على التفرقة التي يراها علماء الاجتماع والانثروبولوجيا بين الثقافة والمجتمع. وهذه الصعوبة تؤدي إلى صعوبة أخرى تتمثل بالمنهج مباشرة، خصوصا وأن الدراسات التي أجريت على موضوعات التغير الثقافي أو الاجتماعي كانت تنحصر في أغلبها إلى محاولة الوصول إلى نظريات بعيدة المدى تنطبق على المجتمع الإنساني بأسره، وعلى هذا الأساس

1 — Ammar, H., Growing up in an Egyptian Village; Silwa province of Aswan. London, 1954. pp. 1,14 (This is an attempt to study childhood in an Egyptian Village community. p. 14)

اختلفت طريقتهم في النظر إلى العوامل والعمليات والاتجاهات وطرق التفسير عامة. واختلافهم هذا لا يتصل بدراسة موضوعات التغير وحدها وإنما يتصل بأفكارهم الأساسية في النظر إلى المجتمع وطريقة دراسته، مع العلم أن ظروف المجتمعات الحديثة والقروية والبدائية المختلفة تفرض تعديلا في الخطط والموضوعات التي يمكن على أساسها دراسة التغير في كل منها. وتزداد هذه الصعوبة وضوحا نظرا لفلة الدراسات من هذا النوع التي أجريت على المجتمعين القروي والبدائي خاصة.

1- أما فيما يختص بالصعوبة الأولى وهي الاختلاف بين التغير الثقافي والتغير الاجتماعي، فهي تقوم على أساس أن الثقافة في رأي بعض علماء الاجتماع والانثروبولوجيا مثل ميكفر Maciver مختلفة عن المجتمع من حيث أن البناء الاجتماعي الذي يكون لب الدراسة في علم الاجتماع له خصائص مختلفة عن الثقافة وأهمها، أن عناصر البناء الاجتماعي لا تدوم إلا كسياق زمني فقط time-sequence كما يرى مكيفر Maciver⁽¹⁾ أو أنها تدوم بغض النظر عن مظاهر النشاط الزمنية الزائلة التي يقوم بها الأفراد كما يرى إيفانز بريشارد Evans-Pritchard⁽²⁾. ومع أن إيفانز بريشارد يقول إن موضوع دراسة الانثروبولوجيا الاجتماعية، هو الثقافة والمجتمع معا، إلا أنه يقرر أن دراسة البناء الاجتماعي لا بد أن تأتي أولا، ويعلم أن التمييز بين الثقافة والمجتمع لا يبدو جليا واضحا، لأن الانثروبولوجي يتناول في وصفه الواقع أو السلوك الظاهر الشخصي الذي يحوي الاثنين معا. ولهذا كانت مشكلة التمييز هذه في رأيه من أصعب المشكلات وأكثرها

1— Maciver, Page, Society, London, 1953, p. 511.

2— E. E Evans-Pritchard ; Op. cit. p. 15

تعقيدا. ^(١) لكن الثقافة تدوم وتنقل عبر الأجيال كنتاج Product بجميع تفاصيلها. ولهذا تكون دراسة التغير الثقافي أدق وأسهل بكثير من دراسة التغير الاجتماعي، لأن البناء الاجتماعي لا يمكن وضعه في متحف حتى يمكن الرجوع إليه وفحصه بينما يمكن ذلك بالنسبة للثقافة.

ومكيفر Maciver الذي يمثل انجاءا معيناً في النظر إلى الثقافة منفصلة عن المجتمع، يرى أن دراسة التغير الاجتماعي إنما تنصب أساساً على بحث العلاقات الاجتماعية التي تكون متوازناً متغيراً منفصلاً عن الثقافة التي تجسم نفسها في المنتجات الباقية لمجتمع تتغير علاقاته الاجتماعية باستمرار ^(٢).

لكن هناك طائفة أخرى من العلماء ينظرون إلى هذا الموضوع من زاوية أخرى، مثل Ogburn، فلكل مجتمع ثقافة، والثقافة نفسها هي الخاصية الكبرى للإنسان. ولهذا كانت دراسة الثقافة دراسة للمجتمع بالضرورة. وعلى هذا الأساس عندما يعرف أجبرن الثقافة يمزج بين الثقافة والمجتمع في مفهوم الآخرين من العلماء، الذين تكون الثقافة عندهم مشتملة فقط على المنتجات المادية التي تبقى للمجتمعات المتغيرة، وإذن يكون المجتمع عبارة عن العلاقات الاجتماعية التي تكون البناء الاجتماعي مهما اختلفت النظرة إلى مفهوم العلاقة أو البناء. وقد بنى أجبرن فكرته هذه على أساس المزج بين تعريف تيلور Tylor للثقافة على أنها « ذلك الكل المعقد الذي يشتمل على المعرفة، والعقيدة، والفن، والأخلاق، والقانون والعادة، والامكانيات

1 — Maciver, Page, Op. cit., 511.

2 — E. E. Evans — Pritchard. Op. cit., p. 16

الأخرى التي يكتسبها الإنسان كمضو في المجتمع » وبين تعريف ردفيلد Redfield للثقافة على أنها « المجموعة المنظمة من المفاهيم التقليدية التي تظهر في الفن والحرف. والتي عن طريق دراستها خلال التقاليد تميز الجماعة الإنسانية » ^(١). ولذلك فالثقافة عنده كل له وجهان : مادي وغير مادي، ففي العائلة مثلا تكون المساكن والأثاث والطعام عبارة عن الجانب المادي، ويكون الزواج والملطة الأبوية أو تعدد الزوجات أو الوحدة عبارة عن الجانب اللامادي، والجانبان لا يمكن فصلها عمليا أو لغرض الدراسة لأنها يكونان نظام العائلة: وهكذا يكون الحال إذا امتد بحثنا إلى أي مظهر من مظاهر الحياة الاجتماعية ^(٢) وبالتالي كانت دراسته للتغير الاجتماعي شاملة للناحيتين المادية وغير المادية من الثقافة ^(٣) وكان هذا الفصل بين هاتين الناحيتين أساس نظريته عن التخلف الثقافي Cultural Lag التي ضمنها كتابه عن التغير الاجتماعي. ^(٤)

ولا يقبل هذه القسمة خصوصا في دراسات التغير كثير من مثل سوركين ^(٥) وقبلها آخرون مثل مالينوسكي ^(٦) فالتغير الثقافي عنده هو

1 — Ogburn, Nimkoff; Handbook of sociology, London 1955. pp. 15-16.

2 — Ibid, pp. 24,25.

3 — Ibid, pp. 517-524

4 — Ogburn, Social change, 2nd printing, N. York 1952 pp. 220-213.

5 — Sorokin, Society, Culture and personality, N. York 1947. pp. 580-581.

6 — Malinowski, Dynamics of Culture Change, N. York 1936. p. 1.

العملية التي يتغير بواسطتها نظام المجتمع الحال - أي تواجده الاجتماعية والسياسية والمادية من شكل الى آخر ، ولهذا يواجه التغير الثقافي دراسة العمليات التي تعمل من النظم الاجتماعية المستورية والمادية والمعتقدات ونظام المعرفة واستهلاك السلع التي يقوم عليه اقتصاده الاجتماعي . ولكن هذا لا يعنى أن الباحثين في التغير - كما سنرى فيما بعد - يتفقون على عوامله ونتائجها .

والواقع أنه إذا كان الفصل بين المظاهر المادية في المجتمع المكونة للثقافة المحسوسة وبين العلاقات الاجتماعية التي بقياسها على نحو معين تكون البناء الاجتماعي ، أمره وجهته في الدراسات المتزامنة Synchronic إلا أنه في الدراسات التغيرية diachronic لا يمكن فصلهما نظراً لأن المظهرين المادى وغير المادى مرتبطان أشد الارتباط . ومن الضروري أن تبحث عن تأثير أحدهما في الآخر خصوصاً إذا كنا نبحث عن عوامل التغير ونتائجها وعملياتها المختلفة . كما أنه من الصعوبة بمكان أن نحدد عوامل خاصة بالتغير في الجانب المادى وعوامل أخرى خاصة بالتغير في الجانب اللامادى . لأن اللقاء لمدة المعترف بها الآن هي ارتباط العوامل لا فصلها . والتغير اللامادى مضلل وغير على خصوصاً وأن من التغيرات في الجانب المادى ما فرضته مطالب اجتماعية بحث ولم يكن راجعاً لتجمع Accumulation في الجانب المادى الذى يؤدي إلى مزيد من الاختراعات . وسوف يبدو هذا لارتباط واضحاً بين العائلة والثقافة المادية ، والحيلة الاقتصادية في الموضوع الذى نعالجه في هذا الكتاب .

ب - وقد ترتب على الفصل بين الثقافة والمجتمع عند ما كيفر Maciver وبين الجانب المادى واللامادى من الثقافة عند أوجبرن Ogburn أن تلونت

دراستهما ومن نحوهما للتغير الاجتماعى عامة في المجتمع الانسانى والمتحضر منه خاصة بلون خاص . ذلك أنهم يعتقدون أن المظاهر المادية للثقافة كالتكنولوجيا والاقتصاد تسبق في التغيرات أى تكون لها مركز القيادة بينما تتخلف المظاهر غير المادية ولا يختلف عنهم كارل ماركس K. Marx خصوصاً وأنه يرى أن درجة النمو التكنولوجى تحكم شكل الإنتاج والعلاقات والنظم التي تحكم النسق الاقتصادى . وهذه المجموعة من العلاقات بدورها صاحبة الكلمة الفاصلة في النظام الاجتماعى بأسره . أو كما يقول ماركس « إن مجموع هذه العلاقات الخاصة بالإنتاج تكون البناء الاقتصادى فى المجتمع الأساس الحقيقى الذى تقوم عليه الأنساق الاجتماعية الأخرى ، فالحياة الاجتماعية للانسان ، افكاره ، حياته الجمالية والروحية ، فلسفته وعقيدته ، والصور الاجتماعية التي تنتقل خلالها عبارة عن انعكاس للنسق الاقتصادى » (١) فكان ماركس يعطى الأولوية للنسق الاقتصادى ، وهو في رأيه مادى فى جوهره ، لأنه يعتمد في المحل الأول على أشكال الإنتاج المادية ، وكل تغير فيه يؤدي بالضرورة إلى تغير في بقية أجزاء البناء الاجتماعى المعتمدة عليه . وكان أساس بحثه قائماً على التخلف القسائم بين أشكال الإنتاج والتنظيمات الاجتماعية ، الأمر الذى يؤدي الى الثورة للتغلب على هذا التخلف وإعادة المجتمع إلى حالة من التوازن بين أجزاء المادية واللامادية . ولذلك تعتبر نظرية كارل ماركس هذه أساس نظريات التخلف الثقافى ، وإن اختلفت عنها في بعض مظاهرها أو نتائجها .

أما لماذا يكون التغير في الجانب المادى أسرع منه في الجانب اللامادى .

1 - Maciver, Page; Society, London, 1953. pp.559.

فهذا يرجع إلى أن الاختراعات في الثقافة المادية كثيرة جداً إذا قورنت بالجانب اللامادي من هذه الثقافة. كما أن العوائق التي تقف في سبيل التغير اللامادي أكثر منها في حالة التغير المادي. وقد عدد أوجبرن Ogburn هذه العوائق وحصرها فيما يلي :

١ - هناك ميل في كل ثقافة للابقاء على القديم وبقاء القديم على هذا النحو عقبة كبرى أمام التغير.

٢ - كثير من التغيرات تحدث نتيجة لتنظيم وتخطيط الجهود والاصلاحية. وهذه بدورها تتطلب تكاليفاً كثيرة. ولذلك كانت التكاليف الاقتصادية في بعض الأحيان عقبة في التغير.

٣ - الجهل وعدم معرفة حقيقة التجديد أو الاختراع أو طريقة استخدامه يؤدي إلى رفضه.

٤ - ويضاف إلى ذلك النزعة المحافظة عند كبار السن.

٥ - العادات العقلية المستقرة على نحو ما والعقبات الطبيعية في تغيير العادات.

وإذا انضمت هذه العقبات إلى الاتجاهات المعادية للتغير كالخوف من الجديد، لأن كثيراً من الناس يشعرون أنهم لا يعرفون كيف ستكون نتيجة التجربة، ولذا لا يحبون المخاطرة وكتقديس الماضي، وكالمصالح الخاصة التي قد تضار نتيجة لتغيير الأساس الذي قامت عليه، كل ذلك يؤدي إلى مزيد من المواقف أمام سهولة التغير اللامادي^(١). هذا إلى أن من طبيعة

1— Ogburn & Nimkoff, Handbook of Sociology, London, 1955. pp. 557—560.

الثقافة المادية التجمع Accumulation بعكس الحال في الثقافة اللامادية. كذلك تنتشر الماديات على نحو يتخطى حدود المجتمعات، بينما يظل البناء الاجتماعي مميزاً لمكانه المحلي، ومثل ذلك أن الثقافة المادية في الغرب تغيرت بشكل ملحوظ جداً في السنين الأخيرة. بينما ظلت العائلة والنظام السياسي وبقية اللاماديات على ما كانت عليه منذ مدة طويلة^(١).

ويقف دي روبرتي De Roberty في طرف آخر فالثقافة عنده تتكون من أربع أشكال رئيسية من الفكر أو الأنساق، التفكير التحليلي أو العلم، التفكير التركيبي أو الفلسفة والدين، التفكير الرمزي أو الفنون الجميلة، التفكير التطبيقي أو جميع أنواع التكنولوجيا التي تشمل التطبيق العملي للأشكال الثلاثة الأولى، وعند التغير الثقافي، فإن هذه النظم أو الأنساق الأربعة تتغير ابتداء من العلم ثم الفلسفة أو الدين، ثم الفنون الجميلة وأخير تتغير التكنولوجيا. ومن حيث أن كل واحد من هذه الأنساق تقوم على ما قبلها فإن التخلف يأخذ نفس النظام، فالفلسفة تتخلف وراء العلم، حتى تصل إلى التكنولوجيا التي تتخلف وراء ما قبلها جميعاً. فإذا تغير العلم مثلاً تغيراً أساسياً في مبادئه ومحتوياته، فإن الفلسفة والدين تتغيران أيضاً، ويقول روبرتي De Roberty « إنه بدون معرفة الدين والفلسفة المصرية الفرعونية فإن الفنون الجميلة من الأهرامات حتى النحت لا يمكن فهمها ».

وموقف دي روبرتي De Roberty يكاد أن يكون عكس الاتجاه الأول، فالتكنولوجيا آخر ما يتغير، ولتغيرها لا بد أن تسبق بتغير في الجوانب

1— Sorokin, Society, Culture and Personality, N York. 1947. p. 668.

اللامادية من الثقافة . وهو في نهاية الأمر يأخذ بفكرة التخلف الثقافي Cultural lag ولكن بطريقة مختلفة . وكلا الاتجاهين يفترض من حيث عوامل التغير الاجتماعى - نتيجة لتحليل السابق - أن هناك عاملا هاما يترتب عليه نتائج في الحياة الاجتماعية ، فروبرتن مثلاً يعتقد أن تقدم العلم سبب أول Cause في كل النتائج Effects التى من مظاهرها تغير الفلسفة والدين والفنون الجميلة والتكنولوجيا . وهذا أمر لا يمكن التسليم به لأنه ليس كقاعدة أن يكون التغير بالضرورة على هذا النمط فقد تغير المبادئ العلمية ولا تتغير النظرة إلى الفلسفة أو الدين . وقد يكون التغير فى التكنولوجيا مقضيا إلى التغيرات فى الأسس العلية ذاتها . ومهما يكن من أمر ، فهذه النظرية تمثل فرعا من النظريات بعيدة المدى التى تحاول أن تضع نظاما عاما للتغير ينطبق على المجتمع الإنسانى بأسره ، وعموميتها لا تختلف فى كثير عن عمومية نظريات سبنجلر Spengler ، كاري Carey ووجست كومت A. Comt ، بل أنها تسير فى اتجاهها العام . كما أن الدراسات الواقعية للتغير الاجتماعى سواء فى المجتمعات الحديثة أو القروية أو البدائية لم تؤيد حتى الآن صدق هذا الاتجاه التغيرى لمختلف أجزاء الثقافة الواحدة .

وأجبرن Ogburn ومن سبقه مثل كوست Coste ، وفيبر Weber وكارل ماركس K. Marx يفترضون أيضا أن الجانب المادى من الثقافة أسبق فى التغير ، ومن ثم فهو عامل أول فى كل التغيرات التى تحدث فى البناء الاجتماعى بعد ذلك . أما ماكيفر Maciver فإنه يرى أن هناك ظروفًا دائمة تعتبر عوامل هامة فى التغير الاجتماعى . وهى نظام الطبيعة أو العملية الخارجية المستقلة عن نشاط الإنسان ويمكن إدراج

الظروف البيولوجية تحت هذا النظام ، والمنفعة وتشتمل على الأخص على النظام التكنولوجى ثم النظام الثقافى . والنظامان الأخيران يمثلان عوامل التغير المتصلة بنشاط الإنسان ^(١) . فهو إذن يرجع عوامل التغير إلى عاملين : أحدهما دائم Constant وهو نظام الطبيعة ، ودوامه كما سنبين ذلك فيما بعد لا يجعله صالحا لأن يكون سببا Cause فى التغير الاجتماعى ، لأنه كان كذلك على مر الزمان . وثانيهما يتصل بنشاط الإنسان المتغير كالثقافة والتكنولوجيا . ومع ذلك فإنه تغلب عليه نزعة إبراز العامل التكنولوجى وما يتصل به كسبب أول فى التغيرات الاجتماعية وما يترتب على ذلك بناء على نظرية أجبرن من تخلف ثقافى .

إلا أن أجبرن يمثل بوضوح موقف الذين يرون أن الثقافة المادية أو التكنولوجيا هى السبب الأول فى كل التغيرات الاجتماعية ، على الرغم من أنه يعترف بأثر العوامل الأخرى وتفاعلها وتساندها . فيقول « أن التكنولوجيا تسبب التغير الاجتماعى ، ولذلك تكون الاختراعات الميكانيكية عوامل عليا فى التغير الاجتماعى » ^(٢) . وينبغى هنا أن نشير إلى أن أجبرن يركز - خاصة - على أثر التكنولوجيا والاختراعات التى تحدد مجاها فى المجتمعات المتحضرة فى ميادين الزراعة والتجارة والسكن والعائلة ، وغير ذلك من مظاهر الحياة الاجتماعية . والاختراع لا يقتصر تأثيره فى رأيه على ناحية واحدة ، ففى بعض الأحيان يؤدي إلى تأثيرات عديدة تنتشر فى كل الاتجاهات ... ويستمر التأثير حتى يمكن تصويره بسلسلة متصلة الحلقات ^(٣) .

1 — R. M. Maciver, Ch. Page; Society, London, 1953. pp. 512-518.

2 — Ogburn, Nimkoff. Op. Cit. p. 577.

3 — Ibid pp. 564-569

ومع أن سوروكين Sorokin يعترض على قسمة الثقافة إلى جزئين إلا أنه يقول إنه لو سلمنا جدلاً بهذه القسمة لما وجدنا الجزء المادى ينتشر أولاً، أو أسرع من الجزء «الايديولوجى» بل العكس هو الصحيح «فالعناصر الايديولوجية» تميل إلى الانتشار أولاً، أسرع وأسهل من العناصر المادية، لأنه مهما كانت المظاهر ثقافية أو دينية أو علمية أو فنية أو اقتصادية، فإن فكرتها أو معناها لا بد أن تصل أو توصل إلى الآخرين أولاً. وعندئذ تبدأ في التأثير على السلوك وعلى الثقافة للمادية، والعناصر الثقافية أياً كان نوعها حين تتحرك من مكان إلى آخر أو من شخص إلى شخص فإنها لا تتخذ اتجاهها واحداً، بل يكون اتجاهها ثنائياً غالباً، من أ إلى ب، ومن ب إلى أ، أى من المدينة إلى القرية، ومن القرية إلى المدينة. فالمدينة والمناطق الصناعية ترسل منتجاتها الصناعية إلى المناطق الريفية وتستقبل منها بدورها المادة الخام والمنتجات الزراعية. وفي أثناء التفاعل تنتقل بعض العناصر من الثقافة الأقل إلى الثقافة الأكبر، ولا تكون القاعدة فقط، أن تنتقل الثقافة الأكبر إلى الأصغر دون ما تأثير عليها.^(١)

والذى يهمنا هنا أن سوروكين Sorokin ولو أنه يضغط في كل آرائه على الجوانب المعنوية من الثقافة، وبالتالي يعطيها أهمية كبرى، من حيث كونها عاملاً رئيسياً في التغير الاجتماعى، إلا أنه يؤمن بتساند أجزاء الثقافة وعدم إمكان فصلها في عملية التغير، لأن نسبة التغير في أجزائها لا تنهض سبباً كافياً في هذه القسمة الحاسمة وما يترتب عليها من إبراز عوامل معينة لها الأسبقية والأهمية، وبالتالي يتعين أن يأخذ اتجاه التغير الاجتماعى طابعاً

1-P. Sorokin, Society, Culture and Personality, N. York, 1947, p. 580.

معيناً واحداً. ولهذا إذا كانت الثقافة Culture متكاملة، فإنها عند التغير تتغير ككل أو في معية Togetherness ذلك أن أى تغير في أحد أجزائها يؤدي إلى تغير في الأجزاء الأخرى وفي الككل، كما أن التغير في الككل يؤدي إلى تغير في الأجزاء. وكما كان التكامل كبيراً، كانت المعية في التغير كبيرة أيضاً^(١)، وهذا بالتالى ينفي فكرة التخلف lag بين أجزاء الثقافة الواحدة. والتخلف أساساً يفترض حالة معينة كانت الثقافة فيها متوازنة واختل هذا التوازن بفعل عوامل التغير الاجتماعى الأمر الذى أدى إلى انفصال بعض الأجزاء عن الأخرى والواقع أن هذا الانفصال فرضى أو تصوّر بحت لأنه إذا أمكن قياس التغيرات في الجانب المادى بطريقة كمية، فإنه من الصعب أن نطبق مثل هذه الطريقة على الجوانب اللامادية، وبالتالي فإننا نقع في أخطاء تتصل بالتقييم. ولهذا يغلب على ظنى أن مسألة التخلف الثقافى تتصل اتصالاً مباشراً بأحكام قيمية، ولهذا فإنها تخرج عن نطاق البحث العلمى في التغير لاجتماعى. ومرد ذلك إلى خطأ فى النظرة الأساسية للتغير في الجانب المادى والجانب اللامادى. فاجبرن مثلاً يرى أن من خصائص الثقافة المادية التجمع بمعنى أن الاختراع فى هذا الميدان لا يظهر فجأة، وإنما تسنده سلسلة طويلة من التراث الانسانى المادى، وقيل ظهوره تعرض لمحاولات عديدة حتى تم، منها ما فشل، ومنها ما نجح، ثم مر على مرحلة تجريب للتأكد من إمكان استخدامه فى الأغراض العملية.

فاذا كان هذا أمر الاختراع وعناصر التكنولوجيا كلها، فإن من الخطأ أن نتطلب تعديداً مباشراً بمجرد تغير الجانب المادى فى الجانب اللامادى

1— P. Sorokin; Social and Cultural Dynamics, Vol. IV, N. York, 1941, p. 145

لأنه بالصورة التي يكون عليها يكون مناسباً أي في حالة تكامل مع بقية أجزاء الثقافة، ويقتضى توافقه مع التغيرات الجديدة وقتاً لا يناظر الوقت الذي استغرقه الاختراع في الظهور وهو الوقت الذي يستغرق في الاقتناع والتعلم ومع ذلك فإن السرعة التي تترى على أساسها التغيرات التكنولوجية الآن في المجتمعات المتحضرة تقابلها سرعة نسبية من الحياة الاجتماعية في التوافق. وهناك من الأمثلة على سرعة تغير الجوانب المادية من الثقافة بحيث اقتضى تغييراً وتعديلاً في الجانب المادي. وهذا يؤكد أن مسألة التخلف مسألة نسبية، وبالتالي فإن دراسة للتغير الاجتماعي لا بد أن تستشير بتعدد عوامل التغير وتساعدنا وانتظامها في سلسلة مترابطة من ناحية وتساعد أجزاء الثقافة نفسها أيضاً أثناء عملية التغير. ومهما يكن الأمر سواء حدثت التغيرات في وقت واحد أم لا، فإن هذا لا يعني شيئاً بالإضافة إلى ترابطها. وذلك لأن مقياس الحدوث في وقت واحد نسبي لأنه قد يعني نفس اللحظة أو خلال دورة ماؤها مئات السنين، وهذا يتوقف على المقياس الذي اختاره الباحث. والحدوث في وقت واحد ليس دليلاً على العملية. والإرتباط العلى والزمنى يقتضى أن تؤكد أمرين: الأسباب المختلفة أو المتطابقة التي تعمل تحت ظروف مختلفة تتطلب مقادير مختلفة من الزمن لتظهر آثارها. وآثار أي تغير مهم في جزء من الثقافة قد يصل إلى أجزاء الأخرى أو بعضها بسرعة، وقد يصل بعضها الأخرى بعد فترة من الزمن. فعالة الكائن الحي مثلاً قد تعمل على الإضرار أو التأخير في نمو المرض، حتى أن المدة التي يستغرقها السبب (السل أو السرطان) ليصل إلى أقصى أثر (الموت) تختلف باختلاف الكائنات. كما أنه في داخل الكائن الواحد، تظهر أجزاء مختلفة درجات متفاوتة من المقاومة أو الاستسلام... والأمر كذلك بالنسبة للثقافة في أجزائها المختلفة. فالتغير في جزء منها قد يصل إلى الأجزاء الأخرى ولا بد أن يصل - ولكن في لحظات مختلفة.

لذلك كان أخذ ظاهرة اجتماعية كالثقافة المادية تمثل متغيراً مستقلاً، وظاهرة أخرى كالثقافة اللامادية تمثل المتغير، ودراسة العلاقة بينهما أمر يؤدي إلى الخلط، لأننا بذلك قد ارتعنا هاتين الظاهرتين من إطارهما العام حيث يمكن فهمهما على حقيقتها، وعزلها بهذه الطريقة - وهذا ينطبق على أي ظاهرتين - يجعلنا نفعل كما يفعل البيولوجي إذا توهم أنه يستطيع أن يفصل القلب والجهاز الهضمي مثلاً ليدرس العلاقة بينهما بعيداً عن حمل الكائن الحي الذين هما جريئين منه.^(١)

هذه النظريات سواء منها ما انبعث عن فكرة فلسفية أو نظام منطقي معين كنظرية De Roberty أو التي قامت على أساس دراسات عامة مثل نظريات أوجبرن ومكينر وسوروكين، إنما تصور الاتجاهات العامة في دراسة التغير الاجتماعي، في محاولة لتقصي عوامله الرئيسية وعملياته واتجاهاته والنتائج المترتبة على ذلك كله في الثقافة والمجتمع على السواء. وهي كما سبق تركيز اهتمامها الأول على المجتمعات المتحضرة والصناعية على وجه خاص. ولم تنل المجتمعات القروية أو البدائية أدنى اهتمام. وهذا واضح لأن الطريقة السوسيولوجية المتبعة في هذه الدراسات تفترض الوصول إلى تعميمات سوسيولوجية تنطبق بالضرورة على المجتمعات الصناعية. ومم أن هذه النظريات « بعيدة المدى Long-term » تصادف من حيث الدقة عقبات كثيرة مثل موضوعية الحقائق التي اعتمدت عليها إلى جانب صدق التحليل العلمي.^(٢) إلا أنها أفادت كثيراً من من حيث المنهج والموضوع. فمن

1 — P. Sorokin, Society, Culture and Personality, New York, 1947, pp. 636, 637, 644

2 — Spratt, Sociology, London, 1956, pp. 170-171.

حيث المنهج وضعت خططا لدراسة التغير عن طريق البحث عن الأسباب والنتائج مع تقدير أهمية العوامل والنظر إليها نظرة ترابط وتساند، ومن حيث الموضوع كشفت عن عوامل كبرى للتغير عامة يمكن اعتبارها افروضا لاختبار صحتها وأثرها في تفسير التغير الاجتماعي على أساس محدود، مثل ملاحظتها في أجزاء متعددة من الحياة الاجتماعية في تأثيرها بظروف محددة^(١) خصوصاً وأن الاتجاه العلمي الآن هو تجنب شرح أى عملية جارية في الواقع المادى - كعمليات التغير - على نطاق واسع، بل يلبى أن تأخذ عينات أو نماذج أو ما يمكن أن يسمى الأنساق المغلقة Closed Systems لنتمكن من تفسير التغيرات فيها بطريقة محددة وواضحة^(٢). وأهم ما يمكن أن نستخلصه من الدراسات السابقة للتغير الاجتماعي العام جملة حقائق تسترشد بها في دراسة محددة هي:

١- أن التغير الاجتماعي حقيقة واقعة في كل المجتمعات على اختلاف أنواعها. ولا تختلف المجتمعات من هذه الزاوية إلا من حيث الدرجة فقط.

٢- أن التقدم التكنولوجى وتمدد وسائل الاتصال الحديثة أدى الى سرعة نسبية في عمليات التغير وما يترتب عليها من نتائج في كل مجتمع على حدة، وفي المجتمع الإنسانى عامة.

٣- إن عوامل التغير عبارة عن سلسلة متصلة الحلقات مترابطة متساندة وأنه من الممكن قسمتها من حيث النوع إلى عوامل داخلية في المجتمع محل الدراسة وعوامل خارجية.

1 - Ibid, p. 171.

2 - Znaniecki, The Method of Sociology. New York. 1934, pp. 17, 18.

٤- إن عوامل التغير لا تحدث نفس الآثار في كل المجتمعات، بل قد تختلف نتائجها من مجتمع لآخر بسبب ظروف هذا المجتمع الخاصة وتاريخه.

٥- أن عمليات اختلال وإعادة التوازن - كالهدم والبناء في الكائن الحي - تتم الآن في فترات متعاقبة قصيرة المدى، لها من الوضوح والآثار ما لم يكن لها من قبل.

ج- اذن فووامل التغير ونتائجها كما صورها علماء مثل سوروكين وما كيفر وأجبرت وغيرهم إنما تنطبق بالضرورة على مجتمعات لها من الاتساع وتعدد الظروف التى تعيش فيها ما يسمح بدراسات لها هذه الصفة العمومية. وبمعنى آخر فالعوامل والنتائج تمثل بطبيعة الحال اتجاهات عامة لا ينطبق على حالات متعددة محددة. فقد يبدو أثر العوامل التكنولوجية واضحاً في مدينة كبيرة مثل شيكاغو ونيويورك ولندن وموسكو حتى أن الباحث يمكن أن يعمم فيقول إن التكنو اوجيا هي العامل المسيطر على التغير في الثقافة المادية وغير المادية، لأنه يفرض على كل أجزاء الحياة الاجتماعية أن تتوافق مع كل اختراع يتم في هذا الميدان. ولذلك كان البحث في التكنو اوجيا وما ينشأ عنها في المجال الاجتماعى من صراع أو توافق من أهم المباحث التى يعنى بها علم الاجتماع فى الولايات المتحدة خاصة. وكان الباحث الأول الذي دعى أوجبرن Ogburn إلى صياغة نظريته في التخلف الثقافى Cultural lag والتي أثارت ولا تزال تثير حتى اليوم المناقشات في الدوائر الأكاديمية وغير الأكاديمية. ولهذا كان البحث في التكنو اوجيا والاختراعات التي تتم في حدودها من المباحث التي تميز البحث السوسيولوجي على مستوى حضري على وجه الخصوص. كذلك كان

الاهتمام بالتكنولوجيا يمثل الاتجاه الكمي qualitative في الدراسات السوسيولوجية. لأن التغير في هذه الناحية وآثاره يمكن قياسها وحدها بسهولة أكثر من التغير الذي يرجع إلى عوامل يصعب تطبيق المنهج الكمي عليها، لأن هذا النوع من الثقافة المادية من طبيعته التجمع والدوام بحيث يمكن أن يظل مبداءاً للدراسة الموضوعية باستمرار (١).

كذلك يمكن أن تظهر آثار العوامل البيولوجية والجغرافية في نفس هذه المجتمعات الكبيرة نظراً لاسراع رقعتها وتمايز السكان، الأمر الذي يمكن معه البحث في أثر المناطق الجغرافية المختلفة وتوزيع السكان وانقسامهم إلى طبقات أو فئات مختلفة في عمليات التغير الاجتماعي وتناجها.

ويكاد الأمر يختلف تماماً إذا كان بحث التغير الاجتماعي يتم في منطقة قروية أو في مجتمع بدائي، فبنفس النظر عن زيادة السكان وما قد يكون لها من آثار على الحياة الاجتماعية، فإن بحث العوامل البيولوجية الأخرى

(١) لجرن تيج، لانتاعة باقور الكبير الذي تلعب التكنولوجيا في حياة الإنسان الحديثة يرى أن تغير البنية لا بد أن يتم في ضوء التكنولوجيا وما تخرجه على الحياة الاجتماعية مرتبطة بـلات، وهذا كان تسميتم على أساس البحث عن الاختراعات وما يسببها من وضع معين لتأثيره، والبحث عن الطريق والى الذي تجمع على أساسه عناصر الثقافة المختلفة، لأن هذا التجمع Accumulation في حد ذاته يؤدي إلى تسريع الاختراعات، والتي تناسب ناساً طردياً مع عمليات التجمع هذه، ثم تنبع انتشار هذه الاختراعات من منطقة إلى أخرى وتزداد سرعة هذا الانتشار عن طريق سهولة المواصلات ووسائل الاتصال، وأخيراً ملاحظة التواقت التي تتم في المجال الاجتماعي مع تغير التكنولوجيا خصوصاً في ميادين الحكومة والاقتصاد والعامة والترية.

Ogburn, Nimkoff, HandBook of Sociology, London 1955, pp. 377—391.

كالاتخاب الطبيعي والتغيرات الهامة في مضمون content السكان والتغيرات القومية أو الانحرافات (١) لا مناسبة له لأن هذين النوعين من الحياة الاجتماعية لا تظهر فيهما هذه العوامل، وبالتالي فإن الاهتمام بها في دراسة للتغير الاجتماعي لا داعي لها مطلقاً، إلا في أحوال خاصة يمكن أن نجد فيها أثراً لعوامل من هذا النوع.

كذلك يختلف الأمر إذا كان البحث يتم في قرية هي مجتمع جزئي وثقافة جزئية وتتأثر بما يتأثر به المجتمع السكاني والثقافة السكانية، أو إذا كان البحث في مجتمع بدائي منعزل ومستقل ومكتف بذاته ولا يتأثر إلا بطريقة مباشرة كالالاتصال الثقافي cultural contact بالمستعمرين الأوروبيين. وهذه الاعتبارات تقتضى نظرية منهجية مختلفة. ففي المجتمع القروي لا بد من النظر إلى العوامل التي تؤثر في المجتمع ككل والنتائج التي ترتب عليها ثم ملاحظة هذه العوامل في انتشارها إلى القرية ومدى تأثيرها فيها. وهنا نلاحظ أن درجة التأثير تختلف باختلاف نماذج القرى. فالقرى القريبة من المدن أو المناطق الصناعية تتأثر بطريقة تختلف عن القرى البعيدة التي تكون في شبه عزلة عن طريق المواصلات أو القرب من المدينة. أما في المجتمع البدائي فإن الاهتمام ينصب أساساً على الطريقة التي يتصل بها هذا المجتمع بالمستعمرين الذين يمثلون ثقافة من نوع مختلف، والطريقة التي يتصل بها المستعمرون بدورهم بهذا المجتمع. أي أن الاهتمام يتركز على طريقة التفاعل ودرجته بين الثقافتين البدائية والأوربية والآثار المترتبة على ذلك. ولهذا

1 — Maciver, Page, Society, London, 1955, pp. 513—517

كان العامل الأول في التغير الاجتماعي كما صورته الانثروبولوجيون في الشعوب البدائية هو الاتصال الثقافي^(١).

ومع ذلك فالانصال الثقافي cultural contact سواء كان عن طريق الاوربيين في المجتمعات البدائية أو عن طريق المدينة في المجتمعات القروية فإنه عامل هام في التغير الاجتماعي في كليهما ، وفي هذا الصدد يكون التفسير الثقافي الناتج عن الاتصال contact شاملا لعمليات acculturation والانتشار كما أشار الى ذلك رد فيلد ولتن وهرسكوفيتش Herskovits^(٢) . قال acculturation هي كل الظواهر التي تنتج عندما يدخل مجموعة من الافراد لهم ثقافات مختلفة في صلات مباشرة أو مستمرة وما يترتب على ذلك من تغيرات في الانماط الثقافية الاصلية لمجموعتين أو لواحدة منها. وهكذا تتميز بين الـ acculturation وبين التغير الثقافي ، لأن الأول عبارة عن ناحية واحدة من الثاني أي أن التغير الثقافي يتضمن الـ acculturation بالضرورة ، والتبثيل أي هضم العناصر الجديدة على أي نحو، نحو مرحلة من مراحل الـ acculturation شأنه في ذلك شأن الانتشار diffusion وهكذا يكون التغير الثقافي culture change شاملا لعمليات الـ acculturation والتبثيل والانتشار ، على أنه يمكن النظر الى الانتشار باعتباره ذلك المظهر من التغير الثقافي الذي يشمل انتقال الوسائل الفنية والاتجاهات والأفكار ووجهات النظر من شعب إلى آخر بغض النظر اذا تم ذلك عن طريق فرد واحد أو جماعة وبغض النظر اذا كان الاتصال مؤقتا أو دائما .

1 — M.J. Herskovits, Acculturation: A study of culture contact, New York, 1938. pp. 10-14.

2 — P.M. kaberry in his Introduction of Malinowski, Dynamics of Culture Change, p. VIII

وعلى هذا يكون التغير الثقافي عن طريق الاتصال إما فردياً أو جماعياً وإما مؤقتاً أو دائماً . وبالتالي تكون عملياته المختلفة تتجه اتجاهات هامة أو خاصة بحسب الأحوال وعلى حسب طريقة الاتصال وهذا يفترض بالضرورة وجود أفراد أو جماعات في منطقة واحدة من ثقافتين مختلفتين ، الأمر الذي يؤدي إلى سهولة عمليات النقل الثقافي ، ولا يتعين بالضرورة أن يكون الانتقال من الثقافة الأعلى إلى الثقافة الأقل ، بل قد يكون الانتقال في الاتجاهين . أي أن سمات الثقافة الاوربية الأعلى تنتقل الى الثقافة البدائية ، كما تنتقل بعض سمات الأخيرة الى الأولى^(١) . ولا يعني هذا مطلقاً أن الثقافتين على درجة واحدة من القوة وهذا ينطبق على طريقة الاتصال بين القرية والمدينة خصوصاً في الوقت الذي يعيش فيه في المدينة أفراد من القرى نشأوا أولاً نشأة ريفية .

وعلى الرغم من أن مالينوسكى Malinowski يتفق مع رد فيلد ولتن وهو سكوفيتز في تعريف التغير الثقافي وفي أهميته ، وفي أنه عامل دائم في مدنية الانسان ، إلا أنه يرفض استخدام كلمة الـ Acculturation خصوصاً إذا كانت تعني أن التغير الذي يتم على أساسها يمكن أن يكون على أساس فردي أو جماعي ، وهذا يتفق مع فكرته عن الثقافة في أنها أنساق Systems وليست نمطا من السمات Traits أو مركبات منها . ولذلك فالتغير الثقافي عنده تغير في وحدات Units وفي أثناء التغير تتخذ هذه الوحدات أشكالاً جديدة ويكون لها وظائف جديدة استجابة للظروف الجديدة الناتجة عن الاحتكاك أو الاتصال ، ولهذا فإن الانتشار الذي يتم عن

1 — P. Sorokin, Society. Culture and Personality, N.Y, 1947, pp. 566-567.

طريق الاتصال هو عملية إعادة تنظيم على أسس جديدة كلية^(١).

ولكن إذا دققنا في الأمر خصوصاً في دراسات التغير في مجتمعات محددة نجد أن الفرد في كل مجتمع بدائي أو قروي يحمل سمات الثقافة السائدة في مجتمعه وبصفة عامة لا نجد اختلافات ذات بال بين الأفراد في هذه الناحية، ولهذا إذا كان التغير يتم على مستوى فردى أو جمعى، قامت النتيجة واحدة لأن سمات الفرد لن تتغير منفصلة عن تغير الجماعة أو النسق الذى يمثل نوعاً من أنواع النشاط الثقافى أو الاجتماعى. كما أن عمليات التغير نفسها لا تأخذ طريقها فجأة، وإنما تمر على مراحل من الصراع والتوافق يكون الفرد والجماعة ككل غير منفصلين تماماً في كل مرحلة منها. ولهذا كان الاختلاف بين رد فعل مثلاً وبين مالينوسكى اختلافًا في مفهوم الفرد ومفهوم الجماعة. وقد يكون هذا الاختلاف له ما يبرره في المجتمعات الحديثة، ولكنه في مثل هذه المجتمعات الصغيرة تضيق شقة الخلاف كثيراً. كما أن النظر إلى الثقافة على أنها مجموعة من السمات خصوصاً في المجتمعات الصغيرة محاولة لإعطاء كل ثقافة صيغة عامة، كما فعلت روث بنديكت R. Benedict في دراستها لأنماط الثقافة^(٢) وذلك بحسب الاتجاه السائد المميز للحياة الاجتماعية فيها والذي ينصب أساساً على القيم الأساسية في سلوك الأفراد. وهذه النظرة لا تتغافل عن أن الثقافة كوحدة لها عدة وجوه، ولكن ترابط هذه الوجوه على نحو معين هو الذى يبين اتجاه السمة أو السمات

1 — B. Malinowski, Dynamics of Culture Change, New York 1936, p. 1—7.

2 — R. Benedict, Patterns of Culture, London, 1952.

الرئيسية التى تغلب على اتجاهها العام. أما النظر إلى الثقافة، كما يرى مالينوسكى على أنها مكونة من وحدات أو نساق تتغير كل منها متخذة صورة جديدة ذات وظائف جديدة، فقد يعنى ذلك أن تغيرها لا يكون في اتجاه واحد، أو قد يكون هناك اختلاف في التغير، فبعضها يتغير كلية والبعض الآخر يظل محتفظاً ببعض العناصر القديمة التى لا تزال تحتفظ بحيويتها وتؤثر في الحياة الاجتماعية^(١) ومن هنا كان الخلاف بين مالينوسكى وغيره، وجوهه ينصب على أن وحدات الثقافة لها وظائف Functions وليست سمات traits والتغير يكون في الوظيفة لا في السمة. والفرق بين الوظيفة وبين السمة هو موضع الاختلاف:

وسواء كان التغير في الوظيفة أو السمة، فالناتج أنه عملية اطرادية Process، وهو بذلك يتضمن معنى الاستمرار Continuity. والعملية بهذا المفهوم عبارة عن تغير مستمر يحدث بطريقة محددة خلال تأثير القوى أو العوامل الموجودة من قبل في الموقف Situation وعلى ذلك يمكن أن نتحدث عن العمليات التى تؤدي إلى تغير جماعة Group معينة أى الصورة التى تكسب علاقات الجماعة طابعاً خاصاً.

وفي دراسة التغير عن طريق العمليات نلاحظ سلسلة من التغيرات من حالة معينة إلى أخرى. بذلك يمكننا أن نلاحظ التغير الذى يطرأ على وظيفة معينة لنسق ما خلال فترات مختلفة من الزمان، كما يمكن أن نلاحظ بنفس الدرجة مثل هذه التغيرات على السمات أو الطوائع التى يمر عليها نفس النسق خلال نفس الفترات. وبهذا لا يكون هناك اختلاف إلا الاختلاف في

1 — Malinowski, Op. Cit., pp. 27—33.

النظرة . وليس في استخدام كلمة العملية - كما يفهم من معناها الأدبي - أى إشارة للكيفية Quality بين المرحلتين أو الفترتين أو للاتجاه الذى تسير إليه . وكل ما نعينه بالعملية هنا ، الطريقة التدريجية التى تسير فيها من مرحلة إلى أخرى (١) . واستخدام فكرة العملية على هذا النحو لا ينفى ارتباطها بفكرة البناء الاجتماعى والوظيفة فالعملية والوظيفة والبناء مراحل ثلاث لفكرة واحدة يمكن استخدامها فى تفسير الحياة الاجتماعية . وإذا فهمنا الوظيفة على أنها نتيجة للاقاء المتبادلة بين البناء والعملية فإنه يمكن تطبيقها فى دراسة الدوام فى أشكال الحياة الاجتماعية وكذلك فى عمليات التغير فيها (٢) . ومن هنا كانت التغيرات التى تحدث فى العمليات مرتبطة بالتغيرات التى تحدث فى الوظائف طالما أنهما مرتبطتان ارتباطاً منطقياً .

ويتضح مما سبق أن دراسات التغير فى المجتمعات البدائية اقتصر على نوع واحد من عمليات التغير وهو التعديل الذى تم أو لازال فى الطريق فى الحياة الاجتماعية تحت تأثير غزو الأوربيين . وبذلك كان الاتصال الثقافى هو العامل الأول فى إحداث هذه التغيرات ، أى أن المجتمعات البدائية على هذا الأساس تتغير فى الدرجة الأولى بفعل عوامل خارجية فقد كانت قبل الغزو الأوروبى فى حالة من التوازن والتوافق اقتضتها عزلتهم النسبية واستقلالهم واكتفاءهم الذاتى ، وكل تغير أسمى يعتبر انحرافاً عن حالة التوازن الأصلية تؤدى بالضرورة إلى تعديلات متعددة . ولهذا أعتبر الأنثروبولوجيون حالة

1— Maciver, Page, Society, London, 1953, pp. 521-522

2— Radcliffe—Brown, Structure and Function in Primitive Society, London , 1956, p. 12

هذه المجتمعات البدائية قبل الغزو الأوروبى (نقطة الصفر Zero Point) متوازنة أو ثابتة Static نوعاً بحيث يمكن اعتبارها الحالة التى كانت سائدة لفترة غير محددة من الزمان ، والتغير الحقيقى الذى حدث هو الذى أخذ فى الظهور نتيجة للاتصال الثقافى بثقافات جديدة مختلفة . ولهذا كان من الممكن دراسة التغير على أساس المقارنة بين الأوضاع القديمة المتوازنة وبين الأوضاع الجديدة المتغيرة ، وقد صور رادكليف براون Radcliffe—Brown إمكان ذلك ، لأن بين مجموعة من الناس قد يظل نموذج واحد من الحياة الاجتماعية هو نفسه تقريباً على مدى فترة معينة ، ولكن فى مدى كاف من الزمن تمر الحياة الاجتماعية على تغيرات أو تعديلات ، وعلى ذلك فإنه يمكن أن ننظر لحوادث الحياة الاجتماعية كمكونة لعملية ، فإنها فوق هذا وذاك عملية تغير فى شكل الحياة الاجتماعية ، وفى وصف متزامن ، Synchronic نقدم تقريراً عن الحياة الاجتماعية كما هو موجود فى وقت معين مجرداً مما أمكن ذلك من التغيرات التى قد تكون جارية فى مظاهره ، وفى وصف للتغير Diachronic من ناحية أخرى نقدم تقريراً لمثل هذه التغيرات فى مدى فترة معينة . (١)

ولكن الاقتصار على تناول التغير الثقافى فى ضوء الاتصال الثقافى وحده كما جرت عادة الأنثروبولوجيين أخيراً يؤدى إلى عدم تمام فهم عمليات التغير التى تحدث فى المجتمعات البدائية نفسها ، خصوصاً وأنه وإن كان هذا الاتصال هو الباعث الرئيسى فى التغير ، إلا أنه بعد ذلك لا يظل كذلك ، فالتغيرات الاجتماعية سلسلة متصلة الحلقات ، وغن طرق التفاعل بين الثقافة

1 — Radcliffe—Brown; Op. Cit.; p. 9

البداية والثقافة الأوربية يمكن أن تنشأ ظروف جديدة تؤدي إلى مزيد من التغير داخل المجتمعات البدائية نفسها ، خصوصاً وأن المجتمع البدائي لا يقبل في حالة سليمة مطابقة لإزاء التأثيرات الأوربية . ولذلك كانت دراسة التغير على أساس الاتصال الثقافي وحده أمر يؤدي إلى صعوبات متعددة من حيث المنهج والموضوع مما (١)

حقيقة إن دور الاتصال الثقافي في التغير على جانب كبير من الأهمية سواء في المجتمع البدائي أو القروي ، ولكن قصر عمليات التغير عليه بجانب الحقيقة العلمية من أن الظاهرة الواحدة لها أكثر من سبب واحد ، كما أن هذه الأسباب بدورها مترابطة بحيث لا يمكن أن نفعلها ولو لغرض الدراسة فثلاً قد يكون في استقرار البدائيين في مكان واحد ، أو قيامهم بأعمال جديدة معينة له من التأثير على حياتهم الاجتماعية ، بحيث لا يمكن أن نظل نرجع كل تغير إلى عامل واحد . وفي القرية أيضاً ، لا يمكن أن نرجع مظاهر التغير فيها إلى أثر المدينة وحدها . وقد يكون صحيحاً في حالة القرية والمجتمع البدائي ، أن نقول إن المدينة أو الاتصال الثقافي كانا نقطة البدء في التغير ، ويظل كل منهما عاملاً في هذا التغير طالما كانت لها آثار واضحة ، وطالما كان من الممكن أن تربط التغيرات عليهما ، إلا أن التفاعل الداخلي بين مختلف أنساق الاجتماعية يؤدي بدوره إلى تغيرات قد تكون أبعد أثراً من أثر العوامل الخارجية ، بحيث يمكن أن تتبع سلسلة من العملية لا تتصل مباشرة بالخارج ، ومع ذلك فانه من الصعب في البحث عن الأسباب في دراسات التغير الاجتماعي ، أن تفصل فصلاً تاماً بين العوامل الداخلية

1 — Ibid. pp. 201-202.

والخارجية ، وذلك لصعوبة تتبع أثر كل فئة منها على حدة وتعيين تغيرات يقال إنها راجعة لعوامل في الداخل ، وتغيرات يمكن سببها إلى آثار من الخارج . فعمليات التغير في المجتمع الواحد متداخلة ومنقشرة في كل الأجزاء وإن تكن بنسب متفاوتة ، إلا أنها حقيقة واقعة لا يمكن أن تنسب إلى مجموعة من العوامل دون غيرها .

ولهذا فإذ مالينوسكي في نسبه التغير إلى عاملين : الثقافي الداخلي الذي يؤدي إلى ما سماه التطور المستقل ، والخارجي في صورة الانتشار عن طريق الاتصال الثقافي . (١) نسبة غير صحيحة ، إلا من الناحية التصنيفية البحتة ، لأنه لا توجد مجتمعات في حقيقة الأمر تتغير من الداخل فقط ، أو من الخارج فقط . والعوامل الكبرى للتغير البيئة الطبيعية ، والظروف البيولوجية ، والنظام التكنولوجي ، والنظام الثقافي ، وإن كانت قد فصلت لغرض التصنيف إلا أنها أيضاً يمكن قسمتها إلى عوامل خارجية وداخلية . (٢) ومع ذلك فأحدهما على حدة لا يمكن أن يصلح أساساً لتفسير التغيرات مهما كان نوعها . فالسليم أنها مترابطة وإن اختلفت آثارها من حيث الأهمية والمدى الذي يمكن أن نذهب إليه في سرعة عمليات التغير أو في اتجاهها . ولذلك كان أم ما وجه إلى أجبرن ومدرسته ، أنه يعطى أهمية كبرى لعامل واحد وهو التكنولوجيا في أثرها على المجتمعات المتحضرة ، وهذا ينطبق أيضاً على الاتصال الثقافي كعامل أول أو وحيد في التغير في المجتمعات البدائية .

ونتيجة لذلك لا يلزم نتيجة للاتصال الثقافي في المجتمعات البدائية أو القروية

1 — B. Malinowski, Dynamics of Culture Change; N. Y. 1936. p 1.

2 — Maciver & Page, Op. Cit., pp. 513-517.

لب التقدم التكنولوجي عنده لا يقتصر على الناحية المادية ، بل إنه يمتد إلى الناحية اللامادية ، الأمر الذي يجعل الجانب المادي يتوافق ويتعدل نتيجة للحاجات الاجتماعية الجديدة . كذلك إذا كان الاختراع نتيجة للأساس الثقافي الضروري من المادة الخام والمعرفة ، والقدرة العقلية ، والحاجة الاجتماعية ^(١) . فإن التقدم التكنولوجي يصبح في نهاية الأمر معبراً عن حاجات الجماعة المتزايدة ، وبالتالي لا يكون هناك محل لفكرة التخلف أو الاختلال ، وما يترتب من انتشار العناصر المادية أولاً ، ولو كانت هي السابقة مع ذلك فلا أنها أسرع بطبيعتها ، ولأنها تعبر عن حاجات الجماعة المباشرة .

وهنا ينبغي أن نلاحظ أن انتشار العناصر المادية قد يكون جبرياً خصوصاً في المجتمعات البدائية ، وقد يترتب عليه نتائج بعيدة المدى قد تصل إلى درجة التصدع في الكيان الاجتماعي ، وقد يكون اختيارياً ، كما هو الحال في المجتمع القروي - في الجمهورية العربية المتحدة - فلا تنتشر العناصر المادية للثقافة إلا بقدر الحاجة إليها . ويدخل في الاختيار عنصر المقارنة بين القديم والجديد من حيث مدى وفائه بالأغراض المطلوبة بأقل التكاليف . ولهذا فإن التوافق الذي يتم في القرية لكل عنصر مادي جديد يكون سريعاً لا يؤدي إلى أي نوع من أنواع الاختلال بعيد المدى .

هذا وينبغي أن نميز في نمو الثقافة المادية بين نوعين : النمو الكمي والنمو الكيفي ^(٢) . فالأول يعني زيادة في العناصر المادية دون تحسن

1 — G. Lundberg, Foundations of Sociology N. Y. 1939, p. 507.

2 — P. Sorokin, Society, Culture and Personality N.Y. 1947, p. 579.

أن نكون هناك حتمية في دخول عناصر معينة في الطبيعة دون العناصر الأخرى . وأعني بذلك أن تدخل العناصر المادية أولاً ثم تليها في الدخول العناصر اللامادية ، فليست هناك قاعدة ضرورية لعمليات النقل أو الانتشار الثقافي . وهذا موقف مخالف لأجبرن Ogburn حين يقول « عندما تبدأ الثقافة الثابتة (المتوازنة أو المتوافقة) في التغير لا يكون هناك اتفاق في جميع أجزائها في التغير في نفس الوقت - والتغير في بعض الأجزاء بصورة أسرع - الثقافة المادية - من الأجزاء الأخرى يؤدي إلى الاختلال ، ويزداد الاختلال كلما كانت أجزاء الثقافة مرتبطة من قبل بشدة . والاختلاف الذي قد يكون بين جزئين مرتبطين من الثقافة المتغيرة في درجات السرعة غير المتساوية يمكن تفسيره بأنه تخلف lag بالنسبة للجزء الذي يتغير بدرجة أقل لأن هذا يعني أن أحد الأجزاء يتخلف وراء الآخر ^(١) »

وأجبرن هنا يفترض أن العناصر التي تتغير أولاً هي العناصر المادية ، ولذلك عند الاتصال الثقافي أو عن طريق تأثير المدينة تدخل العناصر المادية أولاً وتتخلف وراءها العناصر اللامادية ، وهذا يؤدي إلى الاختلال ، وإذا سلمنا جدلاً بحتمية أسبقية الانتشار للعناصر المادية ، فإن ذلك يعني حدوث اختلال بالضرورة . لأن هذه العناصر لا تتجمع فجأة ، وإنما تكون بالتدريج ، وقد يكون تواردها أسرع من التوافقات الاجتماعية ، إلا أن فكرة الاختلال أو التخلف تحصل عند أجبرن معنى الاضطراب . وهذا مالا يحدث في واقع الأمر . كذلك يكون إمكان قياس وعد العناصر المادية بسهولة أكثر من العناصر غير المادية من الأسباب التي تجعل البعض يقوم مثالة التوافق أو السرعة فيه ، مع أن أجبرن نفسه يقول أن الاختراع وهو

1 — Ogburn & Nimkoff, Op. Cit., p. 592.

ما نلاحظه عليها أن القرية أصبحت غير مهمة ولم تعد العائلة تقوم بالأدوار التي كانت تقوم بها من قبل^(١)، أي أن الحياة القروية أصبحت ثانوية لا تقوم في وحداتها الأساسية على القرية، وإنما تقوم على المزرعة التي تكاد أن تأخذ بكل أسباب الحياة الحضرية في المدينة. ولهذا كانت دراسة الحياة الريفية في مجتمع صناعي كالمجتمع الأمريكي مختلفة إلى درجة كبيرة عن دراستها في أنواع أخرى من المجتمعات كالمجتمع الريفي في الجمهورية العربية المتحدة^(٢).

إذن والانتشار الثقافي بالنسبة للمجتمع الصناعي من طبيعة مختلفة عن الانتشار في المجتمعات الأخرى. فهو إما انتشار من هذا المجتمع إلى الخارج - إلى المجتمعات الأخرى - أو انتشار من مراكز الصناعة والفكر إلى الأجزاء الأخرى في نفس المجتمع، فهو إذن لا يكون انتشاراً نتيجة لتقابل ثقافتين مختلفتين.

ويكاد الأمر بالنسبة للمجتمع البدائي يكون في الطرف الآخر. فالانتشار الثقافي من حيث هو اصطلاح وضع خصيصاً لصور الآثار التي تترتب على تقابل الثقافة الأوربية بالثقافة البدائية، وكل منهما مختلف تماماً عن الآخر، وليشرح العمليات التي تغير من الحياة الاجتماعية والثقافية عند البدائيين في الأحوال التي يتعاملون فيها بالاوربيين المستعمرين. والانتشار على هذا

1 — Ogburn, Nimkoff, Handbook of Sociology, London, 1955, pp. 587-590.

2 — Ch. Loomis, A. Beegle; Rural Social Systems N. Y. 1951.

النحو ينضم أن التكنولوجيا والأنساق الثقافية الأوربية، لأن الأوربيين في كل مجتمع بدائي يمثلون ثقافة معينة، لها نظامها التكنولوجي المرتبط بالمظاهر الثقافية. ولهذا تتفاعل الثقافتان كل منهما ككل، ولا يجوز لنا القول إن التفاعل يكون أولاً عن طريق العناصر المادية ثم العناصر اللامادية، فلا محل هنا إذن للقول بأنه عندما تتقابل ثقافتان مختلفتان، تدخل العناصر المادية أو الاقتصادية أو التكنولوجية أولاً، ثم يتبعها العناصر السياسية - فالإيديولوجية، كما يذهب إلى ذلك أجبرن ورافل لنتن وتوينبي وما كيفر، لأن مثل هذا الرأي يفترض أن صراعاً حاداً ينشأ بين العناصر اللامادية للثقافتين الأمر الذي يؤخر دخولها، والرأي السابق تكذبه الحقائق المنطقية والأدلة الواقعية، فليست هناك قاعدة لدخول العناصر التكنولوجية أو الدينية أو الأخلاقية، فقد تدخل أحدها أولاً. لأنه إذا تقابل فردان يومياً فليس من الضروري أن يأخذ أحدهما عن الآخر الأفعال والتكنولوجيا والأخلاق بالترتيب، وكذلك الأمر بالنسبة لثقافتين. فالمكسيكيون في Tepoztlan كما يقول ردفيلد Redfield استعاروا من الأسبان العناصر اللامادية أولاً، وكما يقول Cheng, Wang إنه عندما اتصلت الصين بالغرب لم يكن التغير الاجتماعي الذي حدث يحمل في مظهره استعارة العناصر المادية واللامادية بالترتيب، بل العكس كانت الاستعارة في مجال الإيديولوجيات سابقة على الماديات^(١). ومع التسليم بعدم حتمية دخول عناصر بالذات أولاً عند التقاء الثقافتين الأوربية بالثقافة البدائية إلا أنه من الصعب أن نحدد بدقة الطريقة التي تدخل بها العناصر على اختلاف أنواعها، وتزداد الصعوبة خصوصاً إذا كان البحث في مجال اللاماديات.

1 - Sorokin, Society, Culture and personality, N. Y. 1947, pp. 578-579.

وقد أدرك هذه الصعوبة علماء الأنثروبولوجيا الأمريكيون حين كانوا يدرسون الهنود الحمر، ولذلك كانوا يفضلون دراسة الثقافة على البناء الاجتماعي (١).

ويصور التعريف الذي وضعه مالينوسكى Malinowski للتغير الثقافي الذي ينطبق خاصة على المجتمعات البدائية « التغير الثقافي هو العملية التي يتغير بواسطتها نظام المجتمع الحالي في نواحيه الاجتماعية والسياسية والمادية من شكل إلى آخر » طبيعة الانتشار الذي يتم عن طريق الاتصال Contact مع ثقافة أعلى Higher فهو لا يشمل العناصر المادية وحدها، وإنما يشمل أيضا العناصر اللامادية خصوصا إذا عرفنا أن الأوروبيين في المجتمعات البدائية كانوا يدخلونها وهم مزودون بالعناصر التكنولوجية المميزة لثقافتهم مع العناصر اللامادية وأخصها بعنات التبشير، وكان هدفهم الأساسي القضاء على الأسس الرئيسية التي تقوم عليها الحياة البدائية سواء من حيث البناء الاجتماعي أو العناصر المادية الوثيقة الارتباط به. ولكن طبيعة التقاء الثقافتين البدائية والأوربية والتأثيرات التي تتم عن هذا الطريق لها نموذج مختلف عن القرية مثلا، فالأوروبيون يعيشون وسط المجتمع البدائي الذي يصبح في هذه الحالة مجتمعا مركبا Composite Society (٢) ولذلك يكون الاتصال الثقافي والنتائج المترتبة عليه غاية في الصعوبة من حيث التفسير، ولهذا فإن رادكليف براون ينقد مالينوسكى في اتجاهه إلى تفسير التغير في المجتمع البدائي عن طريق الانتشار، وعن طريق الاتصال الثقافي

1 — E. E. Evans-Pritchard; Op. Cit., pp. 16-20

1 — Radcliffe-Brown; Structure and function in primitive Society, London, 1956, pp. 201-202

بالأوروبيين، لأن ذلك يعني أن التأثير من جانب واحد أى من الثقافة الأكثر قوة، بينما تكون هي بمنزلة عن التأثير وهو أمر مجانب للحقيقة تماما. ومع تحليلنا بأن الانتشار الثقافي لا يمكن أن يكون من جانب واحد، بل هو بالضرورة ذو اتجاهين كما سبق أن أوضحنا، إلا أن الذي يعيننا هو أن نبرز الاختلاف بين المجتمع البدائي والمجتمع القروي في هذا الصدد. فالبدائيون يدخلون في علاقات مباشرة مع الأوروبيين، وهؤلاء من ناحية أخرى يقيمون في المجتمع إقامة دائمة، الأمر الذي يخلق حالة من الصراع القوى. كما أن اتجاه الأوروبيين يكون إلى فرض التغيرات، إما عن طريق الوسائل التكنولوجية. أو عن طريق خلخلة البناء الاجتماعي بوسائل مقصودة وهذا وضع لا يتعرض له القرية على هذا النحو. ذلك لأن تأثير المدينة لا يكون في أغلب الأحيان مباشرا، ولا يتصل سكان المدينة بالقرية إلا بطرق محددة. ولهذا يكون الانتشار الثقافي من المدينة إلى القرية لا يحمل طابع الفرض، بل إنه يسير في مجراه الطبيعي، يتعرض لكثير من العقبات حتى يتم له التأثير في حياة القرويين. هذا إلى أن القوانين التي تصدرها الدولة تحمل طابع التنظيم لا طابع الخلخلة ولا تصدر في سرعة كبيرة وإنما على فترات قد تطول أو تقصر.

والقروي فيما عدا ما يتعلق بالقانون تكون لديه الحرية للمقارنة بين القديم والجديد، واعتناق الجديد أو استخدامه إذا لم يحدث قلقلة في القواعد التي يبنى عليها حياته الخاصة والعامة، كما أن التغير الذي يتم عن طريق تأثيرات المدينة ينصب في الدرجة الأولى على المظاهر المادية. وهنا تتدخل عوامل كثيرة مثل، المستوى الاقتصادي وملاءمة الظروف المحلية. كذلك تصبح المدينة منطقة جذب كلما زاد ظهورها في حياة القروي كمكان ملائم لإشباع حاجاته المتزايدة خصوصا في الميدان الاقتصادي وسوف نرى

فيما بعد أن التغيرات الداخلية في القرية وخاصة في مجال التنظيم العائلي وما صاحبها من نمو القرية تؤدي إلى ظهور وحدات أكبر من العائلة في توجيه السلوك كمجتمع القرية ككل والمدينة ، ونتيجة ذلك أن الانتشار الثقافي من المدينة إلى القرية لا يجعل هذا الاتجاه دائماً ، بل إن ازدياد صلات القروي بالمدينة تؤدي بدورها إلى اتجاه عكسي من حيث الانتشار . وعلى كل حال يكون الانتشار الثقافي من حيث السرعة ودرجة التأثير والعمليات التي تحدث نتيجة له في القرية مرتبها بعوامل كثيرة تتصل بطبيعة القرية نفسها من حيث سهولة المواصلات وتوزيع الملكية والقرب أو البعد عن المدن بصفة عامة . الأمر الذي جعلني أضع القرى الثلاث في نموذج واحد لتشابهها في هذا الصدد . وقد أشرت من قبل إلى احتمال وجود نماذج أخرى من المجتمعات القروية على أساس التشابه في نواح أخرى .

والانتشار عن طريق الاتصال الثقافي بين ثقافتين في حالة المجتمع البدائي والمجتمع الأوربي (ممثلاً في المستعمرين) يعني أن كلا منها ثقافة مستقلة بذاتها ومتكاملة الأجزاء ، إلا أنه يفترض في هذه الحالة أن أحد الثقافتين أعلى أو أكبر - الثقافة الأوربية - والأخرى أقل أو أصغر - الثقافة البدائية - وأن التفاعل - على عكس الاتجاه السائد بين الأنثروبولوجيين - يكون بين الثقافتين ، بغض النظر عن درجة تأثير كل منهما في عمليات التفاعل . أما بالنسبة للقرية فإنه من الممكن أن نستعمل اصطلاح الاتصال الثقافي وواسطة تأثيره ، وهو الانتشار في وصف العلاقة بين المدينة والقرية وما يترتب على هذه العلاقة من عمليات تغيرية متبادلة ، ولكن طرفي العلاقة في هذه الحالة غير مستقلين بذاتهما ، فالقرية مجتمع جزئي Part Society وثقافتها ثقافة جزئية Part-Culture وهذا هو شأن المدينة أيضاً : ولذلك تكون

العلاقة بين القرية والمدينة علاقة بين متغيرين Variables لأن التغير في أحدها يؤدي إلى تغير في الأخرى ، وفي الدراسة التي أقدمها أعني - من حيث عوامل التغير وعملياتها - بأثر التغير - المدينة - في المتغير الآخر - القرية - ولا أدرس العلاقة العكسية لأن ذلك يتصل بموضوع آخر ليس هنا مجال بحثه .

والدراسة على هذا النحو تشير على أساس منطقي لأن الانتشار الثقافي عن طريق الاتصال تتأثر به الثقافة الكلية أولاً وتهدط التأثيرات في سلسلة متصلة الحلقات حتى أصغر الوحدات المكونة لها وهي القرية ، وبالتالي تكون قد مرت قبل ذلك بالمدينة ، إذن فالمدينة من ناحية العلية تمثل السبب Cause والقرية تمثل النتيجة Effect واستخدامي لاصطلاح الاتصال الثقافي مساوياً لأثر المدينة لا يختلف في كثير عن فكرة ردفيلد Redfield من أن المدينة تمثل من حيث التغير التقاليد العليا أو الكبرى High Traditions والقرية تمثل التقاليد الدنيا أو الصغرى Little Traditions والتفاعل بينهما يؤدي إلى تغيرات في أحدهما أو في كليهما^(١) .

وخلاصة الموقف أنه لا يمكن دراسة القرية في حالة الثبات أو التوازن Synchronic أو في حالة التغير Diachronic دون أن نعتد بأن نضع في تقديرنا علاقتها واعتمادها الدائم على المدينة حيث مراكز القوة والفكر والتقاليد الكبرى .

1 — Redfield, Peasant Society and Culture, Chicago, 1956, pp. 91-92.

وهذا ينطبق أيضا على القوانين التي تصدرها الحكومة والتي قد تنظم الانتاج الزراعى أو الحياة الاجتماعية. فهي لا تنفذ فى القرية إلا عن طريق المدينة. فالقرية كدولة واحدة من تنظيم إدارى مركزه مدينة معينة، والمدينة وحدة من تنظيم أكبر متصل بالحكومة المركزية مباشرة. ولذلك فإن تأثير الدولة ككل يصل القرية عن طريق المدينة. ولهذا تكون المدينة مركز الانتشار الإدارى والمادى والاصلاحى والاجتماعى جميعا. ولهذا يكون تأثيرها فى القرية أوضح من تأثير أى وحدة أكبر منها، وعندما تتأخر المدن من حيث خصائصها العامة كأن تكون مركزا تجاريا أو صناعيا أو علميا، فإن هذا يبطئ عمليات الانتشار المتقافى منها إلى القرى بطابع خاص. وقد يكون هذا التأخر بين المدن من العوامل الأساسية التى تختار على أساسها النموذج فى دراسة المجتمع القروى فى الجمهورية العربية المتحدة. ومثال ذلك أن مدينة ميت غمر التى تتبعها القرى الثلاث إداريا، كانت من أوائل المدن التى ظهر فيها الاتجاه إلى انشاء الجمعيات التعاونية الزراعية، وبالتالي كانت القرى الثلاث من أوائل القرى التى أخذت بهذا النظام. وعلى ذلك ولا فصل ينفى بين القرية والمدينة وما يورث إليه من التغيرات التى تحدث فى القرية عن طريق عمليات الانتشار له الخصائص التالية:

١ - أنه يؤثر بطريقة مباشرة وغير مباشرة بعكس الحال فى المجتمع البدائى الذى يكون تأثيره مباشرا. فهو فى القرية يؤثر مباشرة عن طريق القوانين والاصلاحات الحكومية، وبطريقة غير مباشرة فى النواحي الأخرى وخصوصا ما تعلق بالثقافة المادية.

٢ - أنه ليس العامل الوحيد أو الأهم فى التغير الاجتماعى والثقافى فى

القرية، بل إنه أحد العوامل فقط بعكس الحال فى المجتمع البدائى الذى يكون هناك أهم العوامل جميعا.

٣ - لا يؤثر مستقلا وتختلف سرعة تأثيره من حالة لأخرى. فكما زادت التغيرات فى البناء الاجتماعى فى القرية وعلى الأخص فى العائلة نتيجة لعوامل الداخلية، زاد أثره. ولذلك فسرعه واتجاه عملياته مرتبطان بأثر التغيرات الداخلية.

هـ - فى دراسة محددة كالتى أقدمها عن التغير فى القرى الثلاث يكون الباحث الأول الكشف عن عوامل التغير وعملياته واتجاهاته، وليس محاولة الوصول إلى «قوانين» و «تعميمات» ذات صفة عامة. فعن طريق اجراء عدة دراسات من هذا النوع فى مناطق مختلفة من المجتمع القروى فى الجمهورية العربية المتحدة إلى جانب الدراسات التى أجريت وتجرى الآن فى مختلف المجتمعات الريفية فى أنحاء العالم، يمكن عن طريق المقارنة الوصول إلى تعميمات مع ما يكتنف هذه التعميمات من صعوبات بالغة لاختلاف الظروف التى تعيش فيها المجتمعات ولتعدد العوامل وتداخلها واختلاف آثارها، الأمر الذى يجعل «سن قانون» يحمل فى كلمات قليلة تحديد السير ظاهرة معينة أمرا بالغ الخطورة من ناحية الدقة العلمية. وتبدو هذه الصعوبة أكثر فى دراسات التغير حين تكون فرصة التنبؤ بسير الظاهرة قليلة جدا إلا إذا وضعنا سلسلة لا تنتهى من الشروط، ولعل التغير المستمر الذى يميز الظاهرة الاجتماعية عن الظاهرة الطبيعية هو الذى يميز قانون الاجتماعى عن القانون الطبيعى من حيث الدقة والشروط المحددة، ومهما قيل من أن القانون السوسيولوجى يمكن وضعه إذا كان متصلا بأشكال الظواهر دون مضموناتها، لأن الشكل لا يتغير

الافليلا وفي حالة تفسيره يمكن قياسه موضوعيا (احصائيا)^(١)
فان الصعوبة مع هذا التفسير « السلوكي » لا تزال قائمة . ولهذا كانت محاولات
اقامة « قوانين للتغير » Laws of change مثل « الدافع للتغير قد يأتي من
خارج أو داخل المجتمع » أو « ان التغيرات الاولى التي تدخل المجتمعات
عن طريق تغيرات في البيئة الخارجية قد تتضمن أما زيادة أو نقصان في الدرجة
scale أي عدد الافراد الذين يكونون في علاقة مع التغيرات ودرجة الشدة
فيها^(٢) امرا فيه مخاطرة كبيرة ، ولهذا تتعرض مثل هذه القوانين لنقد شديد
جدا ، أولا لان المادة التي بنيت عليها هذه القوانين ناقصة الى درجة كبيرة
وثانيا لان التحليل العلمي الذي أدى اليها متناقض ، من حيث أن افترض
وجود منهج خاص لدراسة التغير الاجتماعي منفصل عن مناهج الدراسة
الآخري للظواهر الاجتماعية كما هي موجودة الان مثلا مغالطة منطقية ،
لانه سواء كنا ندرس مواقف اجتماعية كما لو كانت ثابتة متكررة أو
لكشف النمو أو التغير فيها ، فاننا نطبق نفس التحليل الاجتماعي الذي يقوم
على أساس التسايد بين الظواهر ، ففي التغير عندما تبدأ ظاهرة في التغير
فانها تؤدي الى تغيرات مصاحبة co-variations في الظواهر الآخري^(٣)

ووضع القوانين الخاصة بالتغير هو في جوهره محاولة للارتقاء من مستوى
الدراسات الجزئية للتغير ، وما يترتب على ذلك من عوامل وعمليات ونتائج

1 — Lundberg, Foundations of sociology, N. Y. 1939
pp. 133-151 .

2 — J. & M. Wilson, The Analysis of Social Change, 1945,
pp. 131-135.

3 — S. P. Nadel, The Foundations of Social Anthropology.
London, 1953, pp. 100-104.

واتجاهات جزئية ، الى مستوى التجريد الخالص ، ويمثل سوروكين
P. Sorokin هذه النزعة خصوصا في الدراسات السوسيولوجية وكتابه
Social & Cultural Dynamics الضخم محاولة لتقنين التغير معتمدا على
دراسات متعددة مختلفة ، حتى أن نتيجة محاولته يصفها كثير من علماء
الاجتماع بأنها خرجت من نطاق البحث العلمي في علم الاجتماع ، الى نوع من
فلسفة التاريخ . ولهذا توضع نظرياته في مصاف نظريات أوجست-كومت
وسبنسر وتوينبي .

إننا نقنع هنا - بسبب الأغراض المحددة لهذه الدراسة - بتفسير التغير
الاجتماعي في القرى الثلاث على أساس العلية بين المتغيرات . فالبحث عن
الأسباب يؤدي إلى تحديد العلاقة بين المتغيرات ، والخطوة الأولى أن نتأكد
أن هناك تغيرا مصاحبا بين متغيرين ، لأن التغير المصاحب لا يعنى بالضرورة
أن المتغيرين مرتبطين عليا ، لأنه من الممكن أن يكونا مستقلين أحدهما عن
الآخر ، وأن التغير المصاحب قد يكون راجعا إلى عوامل أخرى ، وأبعد من
ذلك اننا عندما نظن أن هناك علاقة عليا بين متغيرين ، فان مجرد التغير
المصاحب لا يدلنا في ذاته أي المتغيرين السبب ، وأيهما النتيجة والآخر . فلو
ربطنا مثلا زيادة السكان والهجرة باعتبارهما متغيرين ، والاول أدى الثاني الى
لتدخلت عوامل أخرى مثل زيادة القرض الاقتصادية الخارجية أو
الاضطهاد الديني أو سهولة المواصلات أو طبيعة دورة العمل^(١) . وكل منها
يمكن أن يكون سببا في الهجرة ، والمهم هنا أن نحدد الارتباط الوثيق بين
المتغيرين بحيث أن عدم وجود أحدهما لا يؤدي الى ظهور الثاني . وهكذا .

1 - Ogburn, & Nimkoff, Handbook of Sociology, London 1953
p, XIX.

وإذا كان التغير لا يمكن تفسيره إلا في ضوء تغير آخر ، فإن التفسير إذن لا يمكن تفسيره في ضوء عامل دائم Constant أى عامل لا يتغير . ولذلك لا يمكن تفسير تغير في منطقة معينة بأثر المناخ ، لأن المناخ عامل دائم لا يمكن تفسير تغير في منطقة معينة ولكن إذا كانت هناك مقارنة بين منطقتين ووجوده من قبل لم ينسحب إلى التغير ولكن إذا كانت هناك مقارنة بين منطقتين مختلفتين المناخ ، على أساس وجود تغيرات يمكن أرجاعها إلى أثر المناخ ، فإن المناخ في هذه الحالة يمكن أن يكون متغيرا Variable ، لأنه لا يكون دائما - أى مشابه الأثر في هذا النوع من المقارنة . ومن أن العامل الدائم لا يمكن أن يكون سببا في تغير في شيء متغير ، فاه مع ذلك يمكن أن أن يكون عاملا في التغير ، ولذلك فإن غريزة العدوان لا يمكن أن تكون سببا في الحرب ، لأن هذه الغريزة لم تتغير في السكون في زمن الحرب أو زمن السلم ، ومع ذلك فهذه الغريزة عامل من عوامل الحرب ، لأن عدم وجودها قد يؤدي إلى حالة لا تشب فيها الحرب ، وعلى هذا الأساس قد يكون للظاهرة عدد من العوامل المسببة للتغير .

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى نلاحظ أن كل نسق اجتماعي يعتمد على ظروف معينة ، فإذا تغيرت هذه الظروف تغير النسق ، ولذلك كان التغير الاجتماعي في واقع الأمر استجابة لظروف متغيرة ^(١) . كما أن كل تفسير في علاقة الانسان بالبيئة يعنى بالضرورة بعض التغير في علاقته بأقرانه ، لأن العلاقات التي كانت قائمة في حالة - فرضية - من التوازن بين الأفراد أو الجماعات كانت تمثل اتجاهها معينا لهذه العلاقة المتبادلة ، وكلما تغير الاتجاه تغيرت صور التوازن وهكذا .

1 - R. M. Maciver & Page, Society, London 1958, p. 512

ولذلك كان أسباب التغير في أى نسق اجتماعي متضمنة فيه بذاته أى أن التغير في النسق تغير داخلي Immanent ^(١) ، ومثل هذا التغير يؤدي إلى نتائج تعين بدورها اتجاه التغير التالي ، ولهذا فإن تقسيم الملكية العائلية يؤدي إلى سلسلة من النتائج تعمل على أحداث تغيرات أخرى في العائلة ، ويعنى هذا القول بطريقة أخرى أن العائلة تحتوي على بذور تغيراتها المستقبلية . وليس معنى هذا أن التغير في أى نسق لابد أن يكون بالضرورة داخليا ، بل أن أثر العوامل الخارجية يظهر في عمليات التغير ، ولكن دورها يشمل الاسراع أو التأخير في التغير الملازم أو الداخلي ، أو تسهيل أو تعويق تحقيق النسق لامكانياته ، أو في تعديل بعض سماته الثانوية . وتكون العوامل الخارجية الاجتماعية والثقافية أكثر أثرا خصوصا - في حالة القرية مثلا - إذا أصبح النسق جزءا من نسق أكبر وبدأ هذا الأخير في التغير . كما أن أجزاء النسق أو القرية تميل إلى التغير في وقت واحد أو في معية Togetherness ولكن بنسب متفاوتة . ومعنى ذلك أنه في الظروف العادية - كحالة القرى الثلاث - تغير العائلة مثلا من الداخل لتغير الظروف التي كانت تعتمد عليها ، وهذا التغير في العائلة يؤدي بدوره إلى سلسلة من التغيرات في المظاهر الاجتماعية والثقافية التي كانت مرتبطة بها في حالتها السابقة . وتستمر التغيرات تنتشر في كل اتجاه ، وسيكون دور العوامل الخارجية - الاجتماعية والثقافية - معجلا أو معوقا لانجازات التغير بحسب الاحوال ، ويزداد أثر هذه العوامل كلما زادت صلة العائلة كوحدة بوحداث

1 - P. Sorokin, Society, Culture and Personality, N. Y. 1947, pp. 696-701

أكبر منها كمجتمع القرية والمدينة ، وخصوصا اذا كانت هذه الوحدات الأكبر تتغير هي الأخرى .

...

ومع إدراكى لصعوبة التغير من حيث تعيين عوامل التغير بين الداخل والخارج وخصوصا في تحديد آثار كل منهما على وجه الدقة ، إلا أننى افترضت أن المبادأة في التغير Initiative change كانت من الداخل . ومن ثم تمهد السبيل أمام العوامل الخارجية - أثر المدينة أو الاتصال الثقافي - لتؤثر هي بدورها في عمليات التغير الاجتماعى ، ومعنى ذلك أن متغيرا داخليا أدى إلى تغير مصاحب في متغير آخر ثم ترتب على ذلك - لمسة من التغيرات ، ثم بدأت المتغيرات تترايط لآحداث تغيرات في متغيرات أخرى ، والمتغيرات المترابطة هذه كانت تتضمن أساسا متغيرا داخليا واحدا مع عدة متغيرات من الخارج ، أو متغيرا خارجيا واحدا مع عدة متغيرات داخلية .

فالقرية - والكلام ينطبق على القرى الثلاث - كانت فى حالة توازن قبل نقطة الصفر التى اتخذتها حداً فاصلا بين الفترتين ، الفترة السابقة على التغير ، والفترة المتغيرة . بمعنى أن اعتماد السكان على الزراعة فى مساحة محددة من الأرض الزراعية ، وقيام العائلة داخل البدنة كوحدة أساسية اجتماعية واقتصادية فى تنظيم القرية ، وكفاية الأرض الزراعية لحاجات العائلات والسكان فى مجموعهم ، أدى الى نوع من الاستقرار أو التوازن . ومن هنا اتخذت العائلة طابعا معينا يقوم على السلطة الأبوية ووحدة المعيشة والعمل .

وبمرور الزمن يزداد السكان ، ولكن زيادتهم لم تؤدى الى اختلال هذا

التوازن ، وظلت العائلة تقوم بوظائفها الاجتماعية والاقتصادية . الى أن أصبحت كل زيادة فى السكان تحدث اختلالا فى التوازن ظل يزداد مع مرور الزمن حتى أصبح واضحا . وطبيعى أن ينصب هذا الاختلال على الوحدة الأساسية فى القرية وهى العائلة ، فبدأت ملامح التفكك تظهر عاينها على صورة صراع يزداد دون توافق حقيقى ، وكلما زاد تفكك العائلة تأثرت المظاهر الأخرى المرتبطة بها ، كوحدة المعيشة والعمل والمسؤولية الجمعية والسلطة الأبوية . ويكون هذا فى الوقت الذى تزداد فيه الدولة إلتفاتا للريف بصفة عامة عن طريق التنظيم والإصلاح ، وبالتالى يزداد تأثير المدينة عن طريق الاتصال الثقافى على القرية ، فتعمل العناصر الثقافية المنقولة على الإسراع فى التفكك وظهور اتجاه جديد .

ولما كانت الثقافة المادية والحياة الاقتصادية تكون جزءا متكاملا من التنظيم العائلى القديم ، فانهما يتأثران بالتفكك العائلى ، ويزداد هذا التأثير عن طريق الاتصال الثقافى ، فيتخذ كل منهما كما اتخذت العائلة مظاهر جديدة . وبمرور الزمن تزداد المتغيرات الداخلية والخارجية ، وتزداد تبعاً لذلك التغيرات المصاحبة لها . وهكذا يأخذ التغير فى المجتمع القروى اتجاهات معينة قد يكون التذبذب يسيرها تحت شروط معينة ولا ينبغي أن يفهم من ذلك اننى أعزل النواحي الثلاث العائلة والثقافة المادية والحياة الاقتصادية عن الحياة الاجتماعية ككل ، وأبحث عن تغيرات خاصة بها ، ولكن فصلها كان لغرض الدراسة فقط ، وكان فى ذهنى دائما ترابط جميع أجزاء الحياة الاجتماعية . وهذا ما حرصت على بيانه عامة فى الفصل الثانى .

- وهذا يعنى أن عوامل التغير فى القرى الثلاث تنقسم الى طائفتين ، الطائفة

الأولى داخلية ، ويعتبر التغير في حجم السكان أهمها ، والطائفة الثانية خارجية ويعتبر تأثير المدينة والقانون أهمها .

قد تبين من الدراسة أن القرى قبل نقطة الصفر كانت تعتمد على الزراعة كمهنة أساسية وكطريقة في الحياة ، وكان توزيع الملكية لا يكشف عن فروق جوهرية ، خصوصاً وأنه لم تكن هناك « اقطاعيات » أو « عزب » يملكها أفراد . ولذلك كان السكان يكونون في مجموعهم طبقة من الملاك انصغار وكانت العائلة كما قدمنا تمثل الوحدة الأساسية في بناء القرية الاجتماعية فهي التي تملك الأرض ، ويحمل النشاط الاجتماعي والاقتصادي طابعها ، ولذلك كانت الأساس الذي تدور فيه حياة الفرد . وظل مظهر الاكتفاء الذاتي النسبي يميز العائلة والقرية فترة طويلة ، طالما ظل الارتباط بين الحياتين الاقتصادية والاجتماعية قائماً . وهذا كان يعتمد على كفاية الأرض الزراعية للوفاء بمطالب العائلة المتعددة كوحدة مسؤولة ككل عن كل الأفراد الذين ينتمون إليها . ولكن ثبات مساحة الأرض الزراعية ، واستمرار النمو في السكان ، مع نظام وراثته الأرض الاسلامي أدى بالتدريج الى ضالة المساحة التي تملكها العائلة من الأرض ، وبالتالي بدأ التوازن القديم لوظائف العائلة يختل بالتدريج أيضاً . ويزداد مع زيادة السكان بصفة عامة ، إلى أن ظهرت حالات متعددة ، عجزت العائلة فيها عن الوفاء بالمطالب الضرورية للأفراد الأمر الذي جعل الأفراد ، إما مستقلين أو عن طريق استمرار انتمائهم للعائلة يلتصقون بمظاهر جديدة من النشاط الاقتصادي بعيدة عن النطاق العائلي كتأجير الأرض أو العمل للغير .

وهكذا أصبحت وحدة العائلة موضع المناقشة . وسارت عمليات التغير

بعد ذلك على النحو الذي سيأتي تفصيله فيما بعد . حقيقة أنه في المراحل الأولى للفترة المتغيرة ظهرت عوامل جديدة كإشياء المدرسة الإلزامية والجمعية التعاونية ، وتنظيم الضرائب والموارد والإجراءات الصحية - أي تزايد لأثر المدينة والقانون في حياة القرية ، إلا أن التغير في العائلة نتيجة لذلك كان طفيفاً غير واضح في كثير من الحالات ، ففي العائلات التي ظل توازنها ثابتاً نسبياً لم تؤثر هذه المظاهر في اتجاهاتها العامة القديمة . أما في العائلات التي ظهر الاختلال على توازنها ، فكانت عاملاً مساعداً . لذلك كان التغير في حجم السكان وأثر ذلك على الوحدة العائلية أوضح العوامل جميعاً التي مهدت السبيل للتغيرات التي حدثت تدريجياً والتي تحدث بسرعة الآن . فالإرتباط بين التغير في حجم السكان والتغيرات الاجتماعية ^(١) ارتباط واضح جداً في القرى الثلاث .

إذن فالأرض الزراعية من حيث أنها عامل دائم Constant في حياة القرى الثلاث في الماضي والحاضر - خصوصاً وأنه لم يطرأ تغير عليها من حيث الخصوبة أو المساحة ، تدخل في حسابنا عند البحث عن أسباب التغير الاجتماعي ، كما أن اعتماد الحياة الاقتصادية عليها كلية في الماضي ، وظهور مصادر جديدة الآن ، لم يغير من الأمر شيئاً . خصوصاً وأن مظاهر الحياة الاقتصادية اليوم تعتمد أيضاً ، إما مباشرة أو غير مباشرة على الانتاج الزراعي . أما المتغير فهو السكان الذين يعتمدون عليها ، وكل تغير في حجمهم من حيث الزيادة أو النقصان يؤدي الى تغيرات مصاحبة في العائلة ، لأنه يؤثر مباشرة على الرابطة التي تربطهم بالأرض والعائلة بدورها كمتغير ،

1- R. M. Maciver. Op. Cit, pp. 556-557.

لأن تغيرها يؤدي إلى تغيرات مصاحبة في المتغيرات الأخرى كالسلطة الأبوية والمسؤولية الجماعية وهكذا . وكذلك تمثل العلاقة بين المدينة والقرية متغيراً ، فإذا حدث فيها تغير كزيادة هذه العلاقة فإن هذا يؤدي إلى تغيرات مصاحبة في متغيرات معينة في القرية كالثقافة المادية . وينبغي أن نشير هنا إلى أن تأثير المدينة يزداد كلما زاد إشرافها على القرية خصوصاً من النواحي التنظيمية عن طريق العائون والنواحي الإصلاحية عن طريق المشروعات التي تقوم بها الدولة ، وكلما زادت حاجات القرية إلى المدينة نتيجة للتغيرات المستمرة فيها في العائلة المتغيرة والحياة الاقتصادية المتغيرة . ولهذا يكون تأثير المدينة عاملاً في تعدد التغيرات المصاحبة لتغير واحد ، أو مثلاً للتغير أو مؤدياً لتغيرات مستقلة .

و - وعلى الرغم من تشابه المجتمعات القروية في كثير من أجزاء العالم على نحو ما أشار إليه ردفيلد Redfield^(١) وأوسكار هاندلين Oscar Handlin^(٢) . إلا أن عوامل التغير وعملياته تختلف من مكان إلى آخر ، بل إنها قد تختلف في المجتمع الواحد باختلاف المجتمعات القروية نفسها من حيث انتمائها إلى نماذج مختلفة ، ولكنها جميعاً تتغير بفعل عوامل خارجية أو داخلية أو بفعلها معاً . وقد تكون نتائج التغير متشابهة ، إلا أنها تختلف من حيث المدى باختلاف ظروف كل مجتمع . وإذا سلمنا بفكرة ردفيلد من أن القرية وثقافتها جزء من ثقافة أكبر ، تكون عوامل التغير والتغيرات التي حدثت نتيجة لذلك تلقى أضواء على التغير في القرية . ولهذا

1 — R. Redfield, Peasant Society, and Culture, Chicago 1956
2 — G Handlin, The Uprooted, Boston, 1951. p. 7

كانت تاريخ الثقافة الكبرى من الأصول التي يرجع إليهم الباحث في المجتمعات القروية ليقدر الظروف التي مرت عليها القرية في مراحلها المختلفة ، ومع ذلك فإن ردفيلد يعترف بصعوبة هذا المنهج ، نظراً لأن المؤرخين غالباً ما ينقلون عند التأريخ الإشارة إلى الحياة الريفية ، وإن أشاروا بطريقة لا تفيد الباحث الأنثروبولوجي كثيراً .^(١)

وقد حاول حامد صمار تمثيلاً مع فكرة ردفيلد السابقة في الفصل الذي عقده عن التغير الاجتماعي في قرية « سلوا » أن يبرز العوامل التي تعرضت لها « مصر » وأدت إلى تغيرات يمكن أن تلقى أضواء على التغير في القرية ، فنتيجة لإتصال « مصر » بالغرب عن طريق الغزو الفرنسي فالبريطاني والإصلاحات التي قام بها محمد علي وحركات التحرر الديني التي قادها « الأفغاني » و « محمد عبده » ظهرت اتجاهات جديدة على الحياة « المصرية » مثل زيادة التصنيع وانتشار المدارس وقيام النظام النيابي ، ونمو الطبقة الوسطى المثقفة وطبقة العمال ، وبقظة الوعي القومي وحركات الاستقلال وانتشار الوعي الطبقي ، والاهتمام بالصحة ووسائل الاتصال الأخرى كالإذاعة ، ثم أشار إلى الاختلاف بين المناطق الحضرية والمناطق الريفية في درجة التأثير بهذه الاتجاهات النامية .^(٢) بطريقة عامة لا تكشف عن اتجاهات عمليات التغير وخصائصها في كل منطقة ، أو انتقالها من منطقة إلى أخرى ، والتمديدات والانحرافات التي تحدث لها في أثناء ذلك . كما أنه لا يستطع أن يربط بين هذه العوامل وبين طبيعة الحياة الاجتماعية في القرية بقوله « إن سلوا

1 — Redfield, Op. Cit., p 80

2 — H. Ammar, Growing up in an Egyptian Village : Silwa Province of Aswan, London, 1954, pp. 67—71

لم تتأثر إلا قليلاً بالعوامل السابقة ولا تزال تحتفظ بطابعها الريفي القديم^(١). وكان التحليل التاريخي السليم يقتضيه أن يذهب إلى أبعد من العوامل الحديثة تشبهاً مع فكرة ردفيلد^(٢) ليكشف عن العلاقة بين حالة المجتمع ككل آنذاك ، وحالة القرية التي لا تزال تحتفظ حتى الآن بما كانت عليه من قبل .

ولكن الصعوبة التي أشار إليها ردفيلد تواجه في هذه الحالة ، ولهذا يكون الامعان في تتبع التاريخ أمراً منفضياً إلى الفعوض ولن يفيد البحث الأنثروبولوجي . ومع هذا عاد عمار مرة أخرى ليحدد تأثير القرية المباشر لا بعوامل التغير الكبرى في المجتمع « المصري » بأسره ، بل بالمدينة - والمدينة القرية - حين يشير إلى الاتجاه العام للتغير وهو محاولة تقليد نماذج الحياة في المدينة وخصوصاً في النواحي المادية^(٣) ، وفي بعض المظاهر المرتبطة بالنظرة إلى المرض والعلاج والسلطة المحلية في القرية^(٤) ، ومع أنه لم يشر إلى العوامل التي أثرت في القرية مباشرة ، إلا أن تحليله لمظاهر التغير وأسبابها خصوصاً في النواحي المادية وظاهرة « الكرم والضيافة »^(٥) ينصب على أن التأثير في الحالة الأولى كان عن طريق عامل خارجي وهو المدينة ، والتأثر في الحالة الثانية كان عن طريق عامل داخلي هو انخفاض المستوى الاقتصادي في القرية . وهذا يثبت أن أهم ما يجب أن يلتفت إليه الباحث في دراسات التغير الاجتماعي في المجتمعات القروية ، هو أن يركز على أثر العوامل

1 — Ibid, p. 71

2 — Ibid. p. 76

3 — Ibid, p. 78-80

4 — Ibid, p. 82

المباشرة سواء كانت داخلية تنصل بالبناء الاجتماعي في القرية أو الثقافة المادية أو الحياة الاقتصادية ، أو خارجية تنصل بتأثير المدينة التي تمثل مراكز الانتشار الثقافي والتي عن طريقها تم الإصلاحات كتمهيد طرق المواصلات أو المشروعات الاجتماعية والصحية المختلفة ، وعن طريقها أيضاً باعتبارها مركزاً إدارياً تتخذ القوانين طريقها إلى التنفيذ في الوحدات القسرية التابعة لها ، وسوف يتبين من دراسات أخرى في جهات متعددة من العالم أن التاريخ العام للثقافة السكانية لا يمكن الاعتماد عليه في تفسير التغير الاجتماعي أو حتى في وصف الحياة الاجتماعية في القرية قبل الفترات التي أخذت التغيرات فيها تتخذ اتجاهها واضحا . بل إن تاريخ القرية نفسه يكون غامضاً لا يمكن الرجوع إليه إلى أبعد من ذاكرة كبار السن ، لأنه كلما أوغلنا في تاريخها لا نحصل من كبار السن إلا على صورة خيالية تمثل القرية في عهودها الذهبية ، كما أن الوثائق أو الإحصاءات التي يمكن العثور عليها إن وجدت لا يمكن التأكد من صدقها لأنها في الغالب جمعت بطريقة ظنية وعن طريق أشخاص غير مدربين .

وقد تنتفي هذه الصعوبات في دراسات التغير في المدينة أو في المجتمعات الصناعية لاحتمال وجود مصادر معتمدة يمكن الرجوع إليها ، ففي نامباللي Namballi وهي قرية من أعمال ولاية ميسور Mysore بالهند ، وجد الآن بيلز Allan Beals أنه في دراسته للتغير الاجتماعي في القرية ، اكتشف أن المادة التاريخية ناقصة جداً بحيث لا يمكن الاعتماد عليها ، لأن الإحصاءات وسجلات الأراضي التي كانت تعمل إلى خمسين عاماً لا يمكن الرجوع إليها ، ولهذا لا يمكن الاعتماد عليها أو إرجاع أي ظواهر إلى أسباب معينة بناءً على هذه المعلومات ، ولكن في عام ١٩٥٣ استطاع أن يحصل على معلومات لم تكن قاصرة على ما أدلى

به كبار السن ، وقد قسم المعلومات التي حصل عليها إلى ثلاث مراحل الأولى من ١٨٠٠ - ١٨٧٦ وهي معلومات خرافية تماما ، والثانية من ١٨٧٦ - ١٩١٤ وهي ليست في ذاكرة كبار السن تماما ، أما المعلومات ابتداء من عام ١٩١٤ حتى وقت اعداد البحث وانها كانت متضمنة في ذاكرة الكبار ويمكن الرجوع اليها والاعتماد عليها ^(١) . ولا يخالني شك في التشابه الكبير بين نامهاى وبين القسرى الثلاث التي أبحث التغير الاجتماعى فيها في هذا الصدد .

والآن يلز بمقد أن التغيرات التي حدثت في القرية « فرضت » عليها من الخارج ، ولهذا تكون دراسة العوامل الخارجية وخصوصا التأثيرات الحضرية والعلاقات المتبادلة بينها كاشفة للتغير في القرية ودرجته واتجاهاته ^(٢) . ومعنى ذلك أن البواعث الأولى لتغير القرية جاءت من الخارج . وهذا موقف يخالف الموقف الذى اتخذته في هذا البحث ، بل هو عكسه تماما ، فالبواعث الأولى للتغير كانت موجودة ومتضمنة في البناء الاجتماعى للقرية نفسها . وكانت العوامل الخارجية كالتأثيرات الحضرية عوامل منشطة أو مسرعة Accelerating والتى جعل بيلز يأخذ هذا الموقف ان قرية نامهاى بعيدة عن المراكز الحضرية ، ولهذا ظلت محتفظة بطابعها القديم حتى اقتربت منها المؤثرات الحضرية وخصوصا عن طريق الحكومة التى فرضت عدة تنظيمات وتعديلات فى مجتمع القرية . وقد يكون هذا صحيحا ، إلا أنه لم يلاحظ بدقة أثر زيادة السكان على مستوى المعيشة

1 — Alan Beals, in Village India, ed. by N. Marriot, Chicago, 1955. p. 79.

2 — Ibid, p. 100

وما يقرب عليه من تعبيرات داخلية ، الأمر الذى جعله يركز على التغيرات الثقافية أكثر من التغيرات الاجتماعية . ولذا كانت أهم العوامل في التغير هى ، النظام الادارى بالإضافة إلى المؤثرات الغربية ، وقد ترتب عليهما ان استمرت سلطة الحكومة تعتمد على السلطات المحلية ، وإن تحسنت طرق المواصلات ، ونمت الصناعات الحضرية ، وانتشرت النظم الأوربية في التعليم والصحة والخدمات العامة ، كل هذا إلى جانب زيادة السكان السريعة والاهتمام بالاقتصاد النقدى ^(١) . ويقول عن الأربع مظاهر الأولى إنها عوامل النمو Growth Factors وزيادة السكان والاقتصاد النقدى موازين للمظاهر الأخرى ومعنى ذلك عنده أن النمو فى العوامل الأولى أو عوامل النمو أدى الى نمو مصاحب فى السكان والاقتصاد النقدى . واعتقد أن هذا التقسيم خاطئ ، لأن الاقتصاد النقدى لا يختلف عن المظاهر الأربع الأولى ، ولهذا كان لا بد أن يوضع فى طبقة واحدة معها . أما زيادة السكان فهي وان كانت نامية إلا أن نموها يرتبط مباشرة بنمو العوامل السابقة .

ولهذا لا يمكن أن نستخلص من تحليل بيلز Beals أن الزيادة فى عدد السكان كانت راجعة فى المحل الأول لاثم العوامل السابقة ، لأن السكان كانوا يزدادون قبل ذلك وقد يكون التحسن فى الاجراءات الصحية أدى إلى التقليل من نسبة الوفيات إلا أن الزيادة المترتبة على ذلك لا يمكن مع هذا أن تنسب إلى زيادة المؤثرات الحضرية ، لأنها فى الواقع لم تؤثر على درجة الحضرية . مثلا وهو يعترف بأن ثم تغيرات حدثت فى المائة وفى العلاقات الداخلية فى القرية ^(٢) ، ولكنه ينسبها جميعا إلى أثر العوامل الخارجية أيضا مع أنها

1 — Ibid, p. 80

2 — Alan Beals, Op. Cit., pp. 93-95

قد تكون راجعة الى التغير التدريجي في الأسس القديمة التي كانت تقوم عليها نتيجة لزيادة حجم السكان وازدياد انخفاض المستوى الاقتصادي الذي قد يؤثر في وحدة العائلة الاجتماعية والاقتصادية وفي العلاقات المترتبة على هذه الوحدة.

ومصدر الخطأ الذي وقع فيه بيلز أنه ينسب التغيرات بطريقة حتمية الى عامل واحد، وافترض أن ظاهرة «النمو» Growth «إنما تقتصر فقط على المؤثرات الخارجية، بينما لا يمكن أن تنكر النمو من ناحية أخرى على المؤثرات الداخلية. إذن فالنتيجة التي انتهى إليها بيلز Beals من أن البعد النسبي للقرى يؤدي الى تغيرها إذا وقعت تحت تأثير عوامل التغير الحضري وحدها وافترضه ان هذا ينطبق في كل حالة (١) ، نتيجة خاطئة وافترض لا تؤيده الوقائع المادية.

ومثل آخر يختلف عن قرية نامباللي في الهند ، هو قرية شان كوم Chan Kom التي درسها ردفيلد عام ١٩٢١ ثم عاد لدراستها بعد ١٧ سنة ليكشف عن مظاهر التغير التي حدثت فيها خلال هذه المدة ، ومع ملاحظة اختلاف القريتين من حيث الظروف كالحجم والبعد عن طرق المواصلات أو المدن ، نجد أن التأثيرات الحضريّة كانت بالغة الأثر في قرية شان كوم . إلا أن الاختلافات في التأثير واضح جدا ، فآثر المدينة في نامباللي يتخذ شكل «الفرض» وموقف القرية سلبي إزاء التغيرات ، أما في القرية الأخرى فإن السكان «قرروا أن يصطنعوا كثيرا من خصائص سكان المدينة وكانوا يعملون على أن تأخذ مساكنهم شكل مساكن المدينة» . ومن أهم التغيرات التي

حدثت إقامة بلدية وملعب ومدرسة ومكتب بريد (١) ولهذا لا يكون التغير راجعا الى المؤثرات الحضريّة الخارجية وحدها والمفروضة على القرية ، بل راجعة أيضاً بنفس الدرجة الى عامل داخلي وهو الارادة الحرة للسكان. ومع أن الرغبة الايجابية من سكان القرية للتغير قد تكون مميزة لشان كوم وحدها أو لقرى المكسيك بصفة عامة ، إلا أنها غير ظاهرة في أغلب القرى في جميع أنحاء العالم . أو على الأقل في القرى الثلاث التي أدرس التغير فيها ، بل قد يكون العكس هو الظاهر تماماً . حين يعرض القرويون عن مظاهر التغير ، ويقاومون بطريقة سلبية الاصلاحات والمشروعات التي تقوم بها الدولة لتحسين الأحوال الاقتصادية والاجتماعية ، وتجربة «المركز الاجتماعي Social Center» وما لها خير دليل على السلبية التي تميز السكان . وعلى أي حال فدراسة ردفيلد للتغير الاجتماعي في شان كوم خاصة وفي ياكشان Yucatan جملة يقرر أن التغير يكون من حالة العزلة والتجانس والارتباط الجمعي إلى حالة من الاتصال واللاتجانس والفردية . (٢) وطبيعي أن تختلف درجة التغير أو سرعته باختلاف المجتمعات وبحسب اختلاف ظروفها .

ويكاد يتفق دوبيه Dube مع آلان بيلز A. Beals في المؤثرات التي ترتب عليها التغير الاجتماعي والثقافي في قرية شاميربت Shamirpet من

1 — Redfield, A Village that Chose Progress, Chan Kom Revisited, Chicago, 1957.

2 — Redfield, The Folk Culture of Yucatan. Chicago, 1941 pp. 360 — 362, and "The Folk Society," American Journal of Sociology L II. No. 4 (January, 1947), 293—308

أعمال ولاية حيدر آباد بالهند ، فالقرية لمدة عشرات من السنين ظلت كما هي محافظة على النموذج الذي كان لها منذ القدم ، ولم تتغير إلا نتيجة لنشوء ظروف خارجية لم تتعرض لها من قبل ، والممدى الزمني الذي لاحظ فيه دوبيه Dube ما طرأ على القرية من تغيرات يمتد الى خمسين عاما قبل عام ١٩٤٨ ، أما بعد هذا العام فالتغيرات التي حدثت كانت نتيجة لأسباب مختلفة نسبيا ، فهو إذن يفعل بين مرحلتين من التغير وكذلك بين نوعين من العوامل . ومرد هذه القسمة حدث تاريخي هام وهو قسمة الهند في عام ١٩٤٨ إلى قسمين « الهند وباكستان » ووقعت حيدر آباد التي تتبعها القرية في نطاق دولة الهند الجديدة . فقبل القسمة كان تأثير العوامل الخارجية يختلف عنه بعدها نظرا لاهتمام الدولة المباشر بالولاية بعد ذلك وعوامل ما قبل عام ١٩٤٨ تنحصر في : الاتصالات مع صاحب الأرض الإقطاعي وموظفي الدولة والمحاكم ، وتأثير المدينة والتعليم ، ونشاط الحكومة العام وخصوصا في الاتجاه إلى الإصلاح الاجتماعي والاقتصادي والسياسي في الهند عامة وبصورة أقل في ولاية حيدر آباد .

أما عوامل ما بعد هذا التاريخ فأهمها النشاط البوليسي Police action الذي يرى دوبيه أنه نقطة جوهرية في حياة القرية إلى جانب الاهتمام بالإصلاحات الإدارية والقضاء على الإقطاع ، وتدعيم وتركيز الإصلاح الحكومي ، والنشاط السياسي « والديمقراطي » بوجه عام ^(١) ومع أنه ليس هناك اختلاف كبير بين هذين النوعين من العوامل ، فقد كان من غير الضروري قسمتها على هذا النحو . فكل ما يريد دوبيه أن يشير إليه أن

1 — S. C. Dube, Indian Village, London 1956, pp. 215-217

تأثير المدينة والقانون - ممثلا في نشاط الدولة - أخذ يزداد بعد عام ١٩٤٨ الأمر الذي ترتب عليه سرعة في عمليات التغير الاجتماعي والثقافي ، وطبيعي أنه كلما ازدادت العوامل الخارجية « الضغط Pressure » على القرية كلما ازدادت التغيرات الاجتماعية تبعاً لذلك . والواقع أن اختلاف التغير في شاهيربت Shapurpet كما سجله دوبيه Dube بين الفترتين يشابه قريتين أحدهما بعيدة عن المدينة والأخرى قريبة منها ، وطبيعي أنه كلما ازدادت القرية قربا من المدينة ، ازداد تأثيرها بنموذج الحياة الحضرية والعكس . ولذلك فاختلاف العوامل عند دوبيه لا يمثل اختلافا في النوع وإنما اختلافا في الدرجة وهذا لا يغير من جوهر الموضوع ، وهو نسبة التغير في القرية إلى قوى خارجية .

وإذا كان التغير الذي حدث في مجال النفاذ المادية والحياة الاقتصادية يمكن نسبته مباشرة إلى أثر المدينة والقانون ، فالتغير الذي حدث في البناء الاجتماعي وخصوصا في العائلة - على الرغم من أنه يقول أنها لا تزال الوحدة الاجتماعية التي تقوم عايتها الحياة في القرية - لا يمكن نسبته بنفس الطريقة إلى أثر العوامل الخارجية وحدها ، خصوصا وأن نمو السكان في القرية لم يتوقف أو يقل بفعل الأوبئة أو المجاعات أو الفيضانات .

ولا يختلف جون أمبري John Embree في دراسته للتغير في قرية Suye Mura باليابان عن دوبيه . فهو يركز على التغيرات في الميدان الثقافي المادي ، لأن التغيرات في البناء الاجتماعي تغيرات لا نعرفها في المدى الزمني الطويل فقد تكون راجعة إلى الاتصال ببناء اجتماعي معقد . ^(١)

1 — John F. Embree, A Japanese Village, Suye Mura, London, 1946. pp. 223 - 227.

ولهذا وجد أن التغيرات التي حدثت في القرية كانت من نوعين ، أحدهما تقوم به الحكومة كأنشاء المدارس والجمعيات الزراعية وإدخال الصحافة والإذاعة ، وتغيرات أخرى تتم دون توجيه من الدولة . ومع ذلك يجد أمبري أن التغيرات التي تكون الحكومة عاملاً أول فيها هي التغيرات الهامة .

إذن فعوامل التغيرات أيضا في القرية اليابانية عوامل خارجية من الدرجة الأولى . ومع أن يانج Martin C. Yang في دراسته للتغير في قرية تاي توي Taitou بولاية شانتونج Shantung بالصين كان أكثر إلتفاتا لعوامل التغير المتعددة الداخلية والخارجية خصوصا عند نسبة التغيرات التي تحدث في القرية التي تأثير المدينة والمهاجرين الذين لا يقطعون صلتهم بالقرية ، ونظام العمل وملكية الأرض^(١) . إلا أنه لم يكن واضحا ، خصوصا في ادراكه لعلامة هذه العوامل بعضها بالبعض ومبلغ أثر كل منها أو كلها في المجال الثقافي المادي والبناء الاجتماعي .

ولعل الاتجاه في أغلب الأمثلة السابقة الى إبراز العوامل الخارجية وخصوصا تأثيرات المدينة والقانون يرجع الى ما يلي :

١ - أغلب هذه الدراسات لم تكن معنية في جوهرها ببحث التغير الاجتماعي ، وإنما جاءت الإشارة الى التغيرات الاجتماعية لإلقاء نظرة سريعة على الوضع المتغير للقرى المدروسة . وكان التركيز على إدراك التغيرات

1 — Martin C. Yang. A Chinese Village, Taitou, Shantung Province, London, 1946, pp 229-270

في الثقافة المادية مبعثه أمرين ، الأول أن ملاحظة « العرف » والثقافة المادية أسهل بكثير من ملاحظة العلاقات الاجتماعية^(١) ، خصوصا وأن أغلب الباحثين لهذه القرى متأثرون بالمدرسة الأمريكية الانثروبولوجية التي تنحو هذا النحو ، والثاني أنهم كانوا مقتنعين بأن البناء الاجتماعي دائم من حيث الشكل على الأقل ، وأنه لا ينطوي على عوامل تغيره ، وأنه يتغير فقط عن طريق التفاعل الاجتماعي مع قوى خارجية . ومثال ذلك أن دوبيه عندما حاول أن يعال التغير في قرية شاميربوت Shamirpot سار وراء ريموند فيرث Raymond Eirth في قوله « ان التغير البنائي نتيجة للتفاعل الاجتماعي » ولكنه فهم التفاعل على أنه ضغط أو فرض Compulsion من الخارج على القرية تستجيب له القرية حيناً وتقاومه حيناً آخر ، فتحدث تغيرات هامة في الثقافة المادية وفي الاتجاهات العامة ، بينما يظل البناء الاجتماعي كما هو مع تغيرات طفيفة .^(٢)

ولست أنكر أثر تفاعل القوى الخارجية مع البناء الاجتماعي والنتائج البعيدة المدى التي تترتب على ذلك في البناء نفسه خصوصا إذا كانت هذه القوى في تزايد مستمر ، ولكن التفاعل بين القوى الداخلية مهم أيضا ، ولا يمكن أن نفهم حقيقة التغير ، عوامله وعملياته ونتائجه ، ما لم نهتم بنفس الدرجة بالبحث عن عوامل التغير الداخلية : فنمو الفردية والهجرة من القرية مثلا ، وهي نتائج مباشرة لتغير هام في العائلة لا يمكن أن تكون تأثيرات

1 — E. E. Evans—Pritchard, Social Anthropology, London Cohen & West, 1950, p. 16-20

2 — Dube, Op. Cit., pp. 222,227,228,229

المدينة وحدها هي السبب فيها ، ولا بد أن هناك من الأسباب الداخلية
مساعد إلى درجة كبيرة على ذلك . وقد يكون في تحديد العوامل الخارجية
والداخلية للتغير اتجاهها إلى الفصل بينهما ، ولكن هذا ليس هو الهدف ،
وإنما هذا الفصل يساعد في فهم الظروف التي مهدت للتغير ، خصوصا وأن
كل انحراف أو اختلال للتوازن لا يتم فجأة ، وإنما يتخذ مظهر التدرج .
وتزداد آثار عوامل التغير كلما ازداد ظهور الظروف المناسبة .

كذلك لم يلتفت هؤلاء الباحثين إلى بعض المسائل الهامة خصوصا في
دراسات التغير الاجتماعي وعلى الأخص عامل الزمان والمكان Time & Space
فالتمييز بينهما خصوصا إذا ارتبط بفكرة البناء الاجتماعي أو قرنهما معا
يؤدي إلى نظرية منهجية معينة وفهم آخر لعمليات التغير . ويبدو أن أغلبهم
متأثر بالدراسات الأنثروبولوجية في المجتمعات البدائية في هذا الصدد من
ناحيتين : الأولى إن دراسة التغير كانت ولا تزال تنحصر إلى معرفة أثر الثقافة
الأوربية (الاتصال الثقافي) على البدائيين وعلى الأخص في حياتهم المادية
والاجتماعية ، ويعني آخر إن التغيرات التي فرضت على البدائيين سببت
اختلالا في توازن حياتهم الاجتماعية واستمرارا في عدم التكامل كلما زاد
تفكك وحدة ثقافتهم الأصلية المترابطة الأجزاء المادية منها واللامادية ، ولهذا
كان أهم ما شغل به هؤلاء الباحثين تتبع التغيرات في الحياة المادية ، وما تركته
من آثار على البناء الاجتماعي للقرية ، نتيجة لآثار الاتصال الثقافي - أما
اختيارا أو جبرا عن طريق الدولة - بالمدينة - والثانية أن البناء الاجتماعي
للمجتمعات « المحددة » الصغيرة ثابت Static نسبيا ولا تتغير مكوناته إلا
بفعل قوى خارجية ، وبدونها يظل محافظا على « شكله Form » .

ولكن سواء كان البناء الاجتماعي يقوم على العلاقات الاجتماعية المعقدة في
مجموعها والتي تكون وحدتها العلاقات الثنائية Diadic Relation بين
« شخصين » (١) ، أو يقوم على الجماعات الاجتماعية الدائمة ، كالأهم والقبائل
والعشائر التي تحتفظ بهويتها كجماعات بالرغم من تغير أعضائها . (٢) فإن
فكرة الاستمرار خلال الزمن Continuity متضمنة . ومع أن فورتس
Fortes (٣) . فقد تميز رادكليف براون بين البناء الاجتماعي الذي يتغير
ويتجدد باستمرار ، وبين الشكل البنائي Structural Form الذي تكون له
صفة الاستمرار في مجتمع ثابت نسبيا ، على أساس أن عامل الزمن واحد في
الحالتين ، وإن هذا التمييز تجريدي غير واقعي . إلا أنه لم يقف موقفا واضحا
إزاء استمرار البناء أو شكله في الزمان ، بل إنه أضاف إلى ذلك أن عامل
المسافة والمكان لا يختلف بالنسبة للبناء الاجتماعي عن عامل الزمان ولكن
النقطة الأساسية هنا ليست أن رادكليف براون ميز في البناء الاجتماعي
بين المضمون المتغير والشكل الثابت ، وإنما تقص بناحية هامة وهي الفرق
بين المجتمع البدائي والمجتمع القروي من حيث الامتداد الزمني والمكاني .
إذ يبدو أن الامتدادين مرتبطان عكسيا في الحالة الثانية ، وطرديا في الحالة
الأولى . والارتباط العكسي والطردى هنا يؤدي إلى نتائج مختلفة بفرض
عدم تدخل عوامل أخرى كما افترض الأوربي للمجتمع البدائي وزيادة تأثير

1 — A. R. Radcliffe-Brown; Structure and Function in
primitive Society, London, 1956, pp. 191-192

٢ — إيمانز بريشارد ؟ الأنثروبولوجيا الاجتماعية - ترجمة أحمد أبو زيد . الاسكندرية
١٩٥٨ ص ٣٠ وما بعدها

3 — M. Fortes, Time and Social Structure, an Ashanti
case Study; in Social Structure. ed. by himself, Oxford,
1949, pp. 54-55

المدينة في مجتمع القرية . فالامتداد الزمني في حالة المجتمع البدائي يعنى استمرار البناء الاجتماعى . فالزمن مرتبط بالتغير في إطار من الاستمرار . والتغير هنا هو النمو في الأنساق المكونة للبناء بمعنى أن زيادة السكان مثلاً لا تؤدي إلى تغيير ما في « صورة البناء » ولذلك فالنمو هنا نمو كمي لا كيفي أما ارتباط الامتداد الزمني بالامتداد المكاني فرجعه أن المكان الذي توجد فيه المجتمعات البدائية غير محدد، فكل مجتمع بدائي له منطقة قد تضيق أو تتسع يتحرك فيها . ولهذا يكون ممكننا دائماً أن يصاحب النمو الناجم عن الامتداد الزمني نمو في « شغل » المكان . إذن لم يكن هناك مجال للتغير الذي قد يترتب على العلاقة العكسية بين الامتدادين : وهذا في أغلب الظن الذي جعل الشعوب البدائية لفترة طويلة قبل الغزو الأوربي « منعزلة ومكتفية بذاتها ، ولكل منها ثقافة متميزة » ومحافظة على « الاستمرار » في بنائها الاجتماعى .

أما الامتداد الزمني للقرية فانه ظل يسير طردياً مع الامتداد المكاني ، ومع ملاحظة أن القرية خصوصاً الجمهورية العربية المتحدة عامة تمارس حياتها الاقتصادية على مساحة محددة من الأرض الزراعية لا يمكن أن تتعداها، نظراً لوجود حكومة مركزية تشرف على تنظيم صلات القرى ببعضها ببعض، فإن النمو - نمو السكان - في وقت معين يصبح في حالة تنعكس معها علاقته الطردية مع المكان ، الأمر الذي يؤدي إلى استمرار الضغط على البناء الاجتماعى من الداخل كلما زاد النمو . وهذا الضغط خليف بأن يغير من شكله Form التقليدي لتغير العلاقات المكونة لكل نسق من أنساقه . ومعنى هذا أن النمو السكانى خلال الزمان في القرية مع تحديد المكان يؤدي إلى نتائج هامة في البناء الاجتماعى . قد تعاقب النتائج على مثل هذا البناء في المجتمع البدائي ، ولكن مع اختلاف كبير في العوامل المسببة .

ولهذا كان التغير في حجم السكان في المجتمع القروى مضافاً إليه التأثيرات الحضرية، الباعثين الأساسيين في التغير الثقافى والاجتماعى ، وكان الاتصال الثقافى عن طريق الاوربيين الباعث الأساسى للتغير في المجتمع البدائي . ومن هنا جاء نقدي للباحثين المتقدمين في أنهم يهتموا بدراسة أثر التغير السكانى على التغيرات البعيدة المدى أو القصيرة المدى في المجتمع القروى .

وقد عنيت بإبراز الاختلافات بين القرية والمجتمع البدائي وعلى الأخص فيما يتصل بعوامل التغير لأسباب منهجية ، مع أنني أعتقد أنه في مدى يطول أو يقصر من الزمن ستكون التأثيرات الحضرية في القرية والتأثيرات الاوربية في الشعوب البدائية ، هي التأثيرات ذات الأهمية الكبرى في التغير الاجتماعى والثقافى في كل منهما . وإذا كان التحليل قد اتخذ في بعض الأحيان صفة العمومية ، إلا أنني أحدد هنا أن الاختلافات السابقة إنما تنطبق في الدرجة الاولى على المجتمع البدائي بصفة عامة والنموذج القروى الذي اخترته للدراسة ، وإذا كان هناك تشابه بين هذا النموذج ونماذج أخرى في أنحاء العالم . فقد يرجع ذلك إلى تشابه الظروف خصوصاً وأن المجتمعات الزراعية بصفة عامة تتشابه في كثير من المظاهر التي ترجع قبل كل شيء إلى اعتماد السكان على الزراعة ، وكطريقة في الحياة . هذا من ناحية . ومن ناحية أخرى، كان طول خبرة علماء الانثروبولوجيا بالمجتمعات البدائية المنعزلة والمكتفية بذاتها وذات الثقافة المحددة^(١) عاملاً من العوامل التي جعلتهم ينمون مناهجهم في دراستها ، وتتخذ طابعاً محدداً ، بعكس الحال في المجتمعات القروية الحديثة العهد بالدراسة الانثروبولوجية ، والأبعاد Dimensions

1 — Redfield, Peasant Society and Culture, Chicago 1946, pp. 6-7

المختلفة لها وأهمها أنها لتقافة أكبر ووقوعها في مجتمع تشرف عليه
حكومة مركزية، تنظم العلاقات وتفرض القوانين الواجبة التنفيذ،
وهذا إلى جانب علاقتها الوثيقة بأرض زراعية محددة، كل هذه الظروف جعلت
من السير على الاثروبولوجي أن يحدد في دقة كافة العوامل المغيرة للمجتمع
البدائي وأن يتتبع آثارها على الثقافة المادية والبناء الاجتماعي باعتبارها
مظهران لكل متكامل، وكانت المقارنة بين القديم والجديد أيسر بكثير منها
في المجتمع القروي، لأن أغلب هذه المجتمعات البدائية سبقت دراستها في
فترات مختلفة، ولهذا كان من الممكن العودة إلى دراستها بعد فترة من
الاتصال الثقافي حتى يمكن تحديد العوامل بدقة والآثار والعمليات المترتبة
على ذلك. فايناز بريشارد مثلاً لو عاد لدراسة النوير أو الأزاندي في جنوب
السودان بعد عشرين سنة مثلاً، فانه لن يتردد في عقد مقارنة لأحوال هذين
المجتمعين في الوقت الذي درسهما فيه، وبين أحوالهما في الوقت الذي قد
يدرسهما فيه مرة أخرى، وستكون دراسته تجريبية، مقارنة من الدرجة
الأولى ولن تعوزه الدقة أو اليقين لأنه إن يواجه بتاريخ ظني أو يضطر
لإعادة تصوير حالة المجتمع لفترات تمتد في المدى الزمني الطويل، وما فيها
مخاطر الوقوع في أخطاء عديدة. قد تؤثر على التحليل والاستنتاج
برمتها.

خاتمة

ولا يعني ذلك أن المناهج الانثروبولوجية في دراسة المجتمعات «المحددة»
تفقد صلاحيتها عند دراسة المجتمعات القروية، بل إن الأمر هو كما صور
كروبر Kroeber حين يتعامل عن التعديل الذي ستأخذ هذه المناهج في
دراسة «عينات» Samples ليس لها خصائص المجتمع البدائي تماماً،
خصوصاً وإن الانثروبولوجيين اعتادوا دراسة «كائنات عضوية Organisms»
أي «مجتمعات قائمة بذاتها Societies by Themselves» وهم الآن —
وهو يشير إلى اتجاه مدرسة شيكاغو — يدرسون مجتمعات هي أجزاء من
مجتمعات أكبر Organs^(١). والنقطة الأساسية، هل الطريقة المتبعة في
دراسة الكل تصلح لدراسة الجزء؟

وسأعرض هنا «وجهة نظري» في إيجاز فأشير أولاً أن الفرق بين
المجتمعات الانسانية البدائي والقروي والمتحضر لا يمثل فرقاً في النوع، وإنما
يمثل في جوهره فرقاً في الدرجة، ولذلك إذا حددنا نماذج Types للجماعات
أو المجتمعات المحلية في إطار كل من هذه المجتمعات فلا يعني ذلك اختلافها
نوعاً. فالمدينة والقرية القريبة منها، والقرية التي تقع على طرف الصحراء،
وتجمعات البدو، والقرية التي تقع في أعماق الريف، كل منها عبارة عن حياة
اجتماعية، ولا خلاف على ذلك، وإنما تفرق الواحدة عن الأخرى في التنظيم
الاجتماعي ونوع الثقافة المادية والنظرة إلى الحياة وغير ذلك، وينطبق ذلك
أيضاً على الوحدات الأكبر حتى نصل إلى المجتمع الانساني بأسره. أو أن

1 — A. L. Kroeber, Anthropology, N. Y. 1948, p. 301.

الاختلاف بين مجتمع وآخر هو اختلاف في الـ Scale ، وذلك كما لاحظ جودفري ومونيك ويلسون G. & M. Wilson في مجتمعات وسط افريقيا التقليدية والحديثة (١) وعلى هذا الأساس إذا كان موضوع علم الاجتماع - بصفة عامة - هو دراسة المجتمعات الحديثة (الكبيرة) وموضوع الانثروبولوجيا الاجتماعية - بصورة مبدئية - هو دراسة المجتمعات الصغيرة المحددة ، فإن موضوعيهما واحد وهو دراسة الحياة الاجتماعية على أى مستوى . ولهذا لم يكن انحرافا عن الموضوع ما اتجهت إليه الانثروبولوجيا الاجتماعية الى دراسة المجتمعات القروية والمجتمعات الصناعية الآن معتمدة في « طرقها » على خبرتها العملية في دراسة المجتمعات البدائية وهذا هو الاتجاه الذى اتبعه الباحثون في دراسة Yankee City .

ومن المسلم به أن « العلوم الاجتماعية » تطبق في دراستها قواعد الميثودولوجيا العامة في « العلم » ، مهما كان حجم « المادة » ولا تختلف عن

(١) يرى جودفري ومونيك ويلسون أن « ظاهرة » المجتمع عامة في كل مكان ، وأن الاختلافات بين المجتمعات يقع في المدى الذى تذهب اليه علاقات كل المعاصرة والتاريخية ، وهذا المدى هو الـ Scale الذى يعبر عن عدد الأفراد أو الجماعات الذين يتخلون في علاقات متبادلة وشدة أو كثافة هذه العلاقات . كما أنه يقاس عن طريق شدة أو كثافة التعاون والاتصال العاطفى والتفكير تاريخيا ومعاصرا . و« جملة مقياسا لدراسة التغير الاجتماعى » . ولهذا فإن المجتمعات المنزلة أو البدائية تقع في أسفل سلم شدة التعاون وكثافته ، والذى يزداد كلما صعدنا السلم حتى نصل الى المجتمعات المتحضرة .

C. & M. Wilson, The Analysis of Social Change, based on Observations in Central Africa, Cambridge, 1951, pp. 25-30.

« العلوم الطبيعية » إلا « نوع » هذه المادة . وقد كان الاختلاف فى النوع بين مادة العلوم الطبيعية ومادة العلوم الاجتماعية مشار مناقشات كثيرة لا تزال قائمة حتى اليوم حول مدى امكان تطبيق الطرق المضبوطة للعد والقياس فى العلوم الطبيعية على « مادة » العلوم الاجتماعية التى ليس لها خصائص المادة الاخرى . ولكن الذى يهمنا هنا أنه لا اختلاف من وجهة نظر الميثودولوجيا بين دراسة مجتمع صغير مستقل كالمجتمع البدائى ، ومجتمع صغير غير مستقل كالقرية أو مجتمع حديث كالمدينة ، كما أن هناك الآن شبه تسليم من حيث الاتجاه العام للدراسة ، وهو اعتبار « المادة » محل الدراسة « كلا » متساندا الأجزاء بحيث لا يمكن عزل جزء منه وبختمه منفصلا عن بقية الأجزاء ، بل يجب أن يكون فى الاعتبار دائما العلاقات البنائية والوظيفية المتبادلة بين الجزء والكل ، وبين الكل والأجزاء المكونة له وسواء استخدمنا اصطلاحات العلوم البيولوجية كما يفعل راد كليف براون أو اصطلاحات العلوم الطبيعية كما يفعل جورج لندبرج G. Lundberg فى التحليل الاجتماعى ، أو استخدمنا اصطلاحات خاصة كما يفعل كثير غيرها من العلماء ، فإن إطار الدراسة لا بد أن يعمم فى ضوء الميثودولوجيا العامة وفكرة التكامل أو التساند البنائى الوظيفى .

إذن فالاختلاف يقع فى المحل الأول فى الطرق المستخدمة فى البحث وضرورة تطويرها عند الانتقال من درجة الى درجة مختلفة عن مستويات الحياة الاجتماعية ، كالانتقال من دراسة المجتمع البدائى الى دراسة المجتمع القروى ، ومع أن كروبر Kroeber ورفيلد R. Redfield أشارا الى ضرورة هذا التطوير إلا أنهما وعلى الأخص الأخير - لم يقدموا إلا وجهات نظر عامة تنصب أساسا على الفروق فى « الأبعاد » Dimensions ، لا على

الآن ، إلا أنه لا يمكن التسليم مع ردفيلد - من حيث الاتجاه العام - بأن أهمية دراسة علاقة الإنسان بالإنسان في المجتمع القروي تفوق أهمية دراسة علاقة الإنسان بالبيئة ، ففى نقص المصادر التاريخية عن القرى وعدم إمكان الاعتماد عليها ، يكون التفاعل بين سكان القرية الواحدة والأرض الزراعية مفسراً هاماً لمظاهر حياتهم الاجتماعية والاقتصادية كما سنرى فى الفصول الآتية :

أما الفروق الأساسية فإنها تتلخص فى المسائل الآتية :

١ - العينة : اعتمد الانثروبولوجيون بالمجتمعات البدائية ، وهى بطبيعتها مجتمعات صغيرة . ومن حيث العينة أهم شرط فيها أن تكون محددة على أى مستوى من مستويات الحياة الاجتماعية . ولهذا فالمجتمع ككل يمثل فى هذه الناحية مجتمعا محددًا ينطبق عليه شروط العينة ، ولا يختلف فى هذا الصدد عن المجتمع القروي - القرية كوحدة للدراسة - أو منطقة فى مدينة ، أو ظاهرة كالهجرة أو الانتحار . ومع ذلك فإن هناك فرقاً بين المجتمع البدائي كعينة والهجرة أو الانتحار ، فالأول يمثل كلا والأخرى تمثل جزءاً . والانثروبولوجيون كانوا يتجهون فى بادىء الأمر الى دراسة المجتمع دراسة مركزة شاملة Intensive Study تهدف الى الاحاطة بكل شيء ، أما فى دراسة ظاهرة الهجرة فإنها تقتصر على الظاهرة كما هى مع إدراك علاقاتها بالظواهر الأخرى دون بحثها . ولكن الأمر لم يكن هكذا دائماً فى الانثروبولوجيا ، فقد غلب اتجاه دراسة نسق معينة من المجتمع حسب ما يرى الباحث من أهميتها وذلك كدراسة النسق السياسية فى المجتمعات الافريقية البدائية .

الطريقة ومثال ذلك أن ردفيلد ينقد اينمانز بريتشارد فى ربطه بين الطبيعة Nature والنشاط الإنسانى والحياة الاجتماعية عند دراسته للنويز باعتبار أن هذه الطريقة إن صلت فى دراسة المجتمعات البدائية فلا تصلح لدراسة القرية - لأن المهم فى رأيه أن نفهم القرية ككل من خلال علاقة الإنسان بالإنسان ، لا من خلال علاقة الإنسان بالطبيعة ، ولأن القرية - وهى مجتمع تاريخى - تكون علاقات الناس فيه متعددة ومختلفة - ومرتبطة بدورها كل بالأخرى ، فإذا أدركنا نسقاً System قد يكون له ارتباط بالنسق الايكولوجى فى نقطة معينة ، فإنه فى نفس الوقت يكون مختلفاً عنه (١) . ويعنى ردفيلد بذلك أن العامل الايكولوجى مهما كان أثره لا يصلح أساساً لتفسير العلاقات الاجتماعية ، خصوصاً فى المجتمعات القروية ، الذى تكون فيه هذه العلاقات ذات طابع تاريخى ، والقرية نفسها عليها علامة تفاعل القرون (٢) .

ولهذا كان التاريخ فى نظر ردفيلد عاملاً يفوق فى أهميته العوامل الايكولوجى وخصوصاً فى تفسير العلاقات التى تربط الأفراد والجماعات فى المجتمع القروي ، مع أن ردفيلد يعترف بصعوبة تدفع العوامل التاريخية فى تشكيلها لهذه العلاقات (٣) وعدم جدوى الاعتماد عليها فى دراسات محددة كمجتمعات القروية . وأغلب الظن أن موقفه هذا يمثل « فرضاً » حتى

1 — Redfield, The Little Community, Viewpoints for the Study of a human Whole, Chicago, 1956, pp. 32 — 33.

2 — Redfield, Peasant Society and Culture, Chicago 1956, p. 79

3 — Ibid, p. 80

والمهم هنا أنه في اختيار العينة لدراساتها أو دراسة أجزاء منها ، لا نجد فرقا أساسيا بين المجتمع البدائي والمجتمع القروي ، كما أنه لا فرق أيضا في اختيار العينة الممثلة أو النموذج من حيث المقاييس ، لأن القاعدة في ذلك قد تتغير بالنسبة للمجتمعات البدائية أو المجتمعات القروية باختلاف الظروف أو باختلاف النواحي المراد الاهتمام بدراستها . لذلك كان القول بعدم إمكان تطبيق الطريقة الانثروبولوجية في الدراسة الشاملة المركزة للمجتمعات البدائية المنعزلة والمستقلة والمكتفية بذاتها كمينية على المجتمعات القروية ذات الخصائص المغايرة أمراً يجانبه الصواب ، فاختلاف الخصائص لا يؤدي في كل الأحوال إلى اختلاف الطريقة .

٢ - جمع الحقائق : المجتمع البدائي ليس له تاريخ مكتوب ، ولا توجد فيه احصاءات أو وثائق من أي نوع وتراته الاجتماعية ينتقل شفاهة ، والمجتمع القروي له بطريقة ما تاريخ مكتوب - هو على الأقل تاريخ مدنية المجتمع الكبير الذي يكون جزءا منه ، وتوجد احصاءات ووثائق على دراسات متفاوتة من الدقة ، وتراته الاجتماعية ينتقل شفاهة بالإضافة إلى ما يحفظ ماديا ، والمجتمع المتحضر له تاريخ مدون بدقة ، وتوجد احصاءات ووثائق قد تبلغ في بعض الأحيان درجة عالية من التنوع والدقة ، والتراث الاجتماعي والثقافي محفوظ ومدون في الكتب وغيرها . ولهذا يعتمد الانثروبولوجي على الخبرين Informants وكبار السن والملاحظة الشخصية أو طريقة « الملاحظ المشارك Participant Observer » ، وإذا امتد بحثه إلى المجتمع القروي عليه أن يعدل من الطرق السابقة في الاعتماد إلى درجة معينة على التاريخ والاحصاءات والوثائق ، وإذا انتقل إلى المجتمع المتحضر - مستخدما الطريقة السوسبيولوجية ، فعليه أن يعتمد أكثر ، إن لم يكن كلية على المصادر

التاريخية والمدونات الاحصائية والوثائق من كل نوع . ولو كان ذلك جزءا من التعديل الذي يراه البعض ضروريا في الطرق الانثروبولوجية التقليدية ، لكان الرد بسيطا ، وهو إن هذه الطرق في اعتمادها على الوسائل السابقة لا يعد عيبا فيها ، وإنما يعتبر ملاءمة منهجية للحصول على الحقائق بأدق الطرق الممكنة .

ولعل دراسات التغير الاجتماعي عامة ودراسات ورثر Warner ، في أمريكا تبين كيف يمكن تطبيق الطرق الانثروبولوجية العامة على كل مستوى من مستويات الحياة الاجتماعية ، دون حاجة إلى تعديل الأساس الذي تقوم عليه وهو استخدام كل الحقائق الممكن الحصول عاها من أي مصدر موثوق به وبأي طريقة - ملاءمة لفهم العلاقات أو النسق الاجتماعية في تساندها ككل . ولذلك يكون التعديل عند دراسة القرية تعديلا يتصل بالشكل لا بالمضمون .

٣ - أبعاد المجتمع Dimensions of Society : وأهم نقطة في نقد الطرق الانثروبولوجية القديمة ، هي أن الاتجاه كان ينصب على اعتبار المجتمع البدائي وحده مستقلة للدراسة ، ولهذا تمخضت الدراسات الأنثروبولوجية عن أبحاث لمجتمعات مستقلة وثقافات مستقلة ، وكان الباحث لا يعني بما قد يكون هناك من ارتباط بين هذا المجتمع أو ذاك مما قد يكون له أثر في العلاقات الاجتماعية ، فكل شيء يفسر الحياة الاجتماعية والثقافة المادية يقع داخل حدود المجتمع . ولكن إذا انتقلنا إلى مجتمعات كالقرى تكون بالضرورة على علاقات من القرى المجاورة والمدينة والحكومة ، فإن تفسير العلاقات الاجتماعية لا يكمن داخل القرية وحدها ، وإنما يتعين على الباحث أن يدرس تأثير الارتباطات بين الداخل والخارج على مظاهر الحياة

الاجتماعية ، ومن هنا كان لا بد من تعديل الطريقة التقليدية . ومع ذلك فهذا التعديل ليس جوهريا ، وإنما يتصل أساسا بأبعاد المجتمع محل الدراسة . وهنا استخدم نظرية ستيفارت دود Stuart Dodd من أبعاد المجتمع (S. Theory)^(١) . في خطوطها الرئيسية دون مضامينها التي تتصل أساسا بوجهة نظر معينة في النظر الى « المادة » الاجتماعية ، وطريقة معالجتها بطريقة تشابه معالجة « العلوم الطبيعية » لمواد دراستها ، وما يترتب على ذلك من استخدام اصطلاحات مثل « الطاقة » ، « الحركة » ، « الشدة » ، والتعبير « الرمزي » للعلاقات الاجتماعية في مختلف أبعادها^(٢) .

وملخص النظرية أن المجتمع له أبعاد أوسع هي : الانسان أو السكان Population ويرمز لها بالرمز (P) ، والبيئة الجغرافية أو الاتساع المكاني الذي يعيش عليه السكان ويرمز لها بالرمز (L) ونشاط السكان الاجتماعي والتكنولوجي وظواهر النمو Growth واتجاهاتها ، أو بمعنى آخر خصائص السكان ويرمز لها بالرمز (I) ، والزمن ويرمز له بالرمز (T) ، ثم يلخص النظرية على النحو الآتي (S = P.I.T.L) . ويقول إنه في ضوء هذه الأبعاد أو العوامل يمكن فهم أى موقف يتصل بالمجتمع Societal لأن كل موقف Situation اجتماعي يتضمن بالضرورة « ناسا People » من نوع معين أو من عدة أنواع ، مشغولين في سلوك Behaviour من أى نوع أو من عدة أنواع ، في مكان Space أو زمان Time معين . ولهذا يكون أى « تقرير » سليم للعلاقات الوظيفية المتبادلة لواحد من هذه الأبعاد أو العوامل أو لها كلها يؤدي الى فهم أى موقف في المجتمع .

1 — Stuart Dood, Dimensions of Society, N. Y. 1940, ch. 5

2 — G. Lundberg, Op. Cit., pp. 103—115

وأغلب الظن أن هذه الأبعاد تنطبق على كل المجتمعات على اختلاف درجاتها كما تنطبق على أجزاء منها أو ظواهر فيها . ولهذا يمكن اعتبارها مقاييس موضوعية صالحة للتطبيق عند إجراء أى دراسة أنثروبولوجية أو سوسيولوجية فقد نهتم بعامل أو بعد واحد وندرس علاقته بالعوامل الأخرى ، أو قد نهتم بها جميعا في وقت واحد ، والنتيجة في الحالتين واحدة وهي « الفهم الشكلي » للموضوع . وإذا استثنينا عامل « الزمن » فإن المجتمعات أو أجزاء منها تختلف كل منها عن الآخر في « حدود Limits » هذه الأبعاد . فإذا سلمنا مع رد فيلد من أن المجتمع البدائي كل Whole . والمجتمع القروي « القرية » جزء Part ، لترتب على ذلك أن أبعاد الأول منفصلة ، وأبعاد الثاني متصلة ، ولذلك تكون الدراسة في الحالة الأولى قائمة على أساس الانفصال ، وفي الحالة الثانية قائمة على أساس الإتصال ، أى أن تفسير الحياة الاجتماعية يكون من الداخل ، أو من الداخل والخارج معا .

وإذا كان مالمينوسكي قد وصل الى فكرة الوظيفة والنظرة الوظيفية على أساس تجربته في مجتمعات من الداخل ، فلا يستنتج من ذلك على أنها مقصورة على طريقة الدراسة من الداخل فقط ، بل إنها تنطبق بنفس الدرجة على الطبقة الأخرى ، لأن إدراك العلاقة الوظيفية لظاهرة معينة يمكن أن يتم في ضوء ارتباطاتها الداخلية والخارجية معا .

ولهذا فالمطلوب ليس تعديل أو تغيير الطريقة الانثروبولوجية ، وإنما تعديل الاتجاه النظري عند الانتقال من دراسة الكل الى الجزء وخاصة في إدراك أثر الكل على الجزء . وبظل مضمون الطريقة نفسها من حيث الاتجاه الى الدراسة المركزة والفهم المتكامل لكل علاقة أو ظاهرة قائما

خصوصاً وأن هناك كثيراً من أوجه الشبه بين المجتمع البدائي والقرية قديماً وفي حالات الاتصال الثقافي الحديث ، والنتائج المترتبة عليه والتي جعلت خاصة الكلية في المجتمعات البدائية تخفى بالتدريج (١) .

وتمثل هذا التعديل في الاتجاه النظرى - لافى الطريقة - فى دراسات التغير الاجتماعى ، وهو تعديل تفتضيه طبيعة الموضوع . فالتغيرات التى تحدث الآن فى المجتمعات البدائية تتم عن طريق ظهور عوامل خارجية . وامتداد أبعاد المجتمع البدائي على نحو لم يكن موجوداً من قبل . ولذلك يهتم الانثروبولوجيون الذين يدرسون التغير الاجتماعى والثقافى بابرار أثر الثقافة الأوروبية والنتائج التى ترتبت على الاستثمار الأوروبى . كما أن هذه المجتمعات لم تعد مستقلة مكتفية بذاتها ، بل أصبحت أجزاء من كل نتيجة للتنظيمات الإدارية الأوربية . ولهذا تغير الاتجاه النظرى بتغير هذه الظروف .

وما يقال عن المجتمع البدائي يقال الآن على القرية بوجه عام . ولكن ذلك لا يجعلنا فى دراسات التغير الاجتماعى نلتفت الى المؤثرات الحضارية الحديثة وحدها ، بل إن المؤثرات المحلية ، أو الأحوال لابد أن تدخل كعامل هام فى تحليل التغيرات . ومثال ذلك - مع اختلاف فى الدرجة بينه وبين القرى الثلاث - إن أهم ما يميز القرية الهندية الآن هو التغير والتغيرات الموجودة مهمة من حيث الدرجة ، ولكنها لا ترجع جميعاً الى المؤثرات الغربية (الحضارية) لأن هناك تغيرات كانت جارية حتى قبل أن تبدأ

1 — Redfield Peasant Society and Culture, Chicago 1956, p. 16-17

المؤثرات السابقة فى الظهور ، وهذا ما يفسر اختلاف التغير واتجاهاته وعدد من القرى التى درست حتى الآن (١) .

وخلاصة القول أن فكرة ردفيلد عن الـ Folk Society تمخضت عن نتيجتين هامتين . أحدهما اعتبار القرية على وجه خاص مجتمعاً جزئياً Part-Society فى مقابل المجتمع البدائي الذى هو مجتمع كلى Whole-Society والأخرى أن دراسة القرية على هذا النحو تقتضى تعديلاً فى الطريقة الانثروبولوجية القديمة فى دراسة المجتمعات البدائية ، على أن تظل الطريقة تتضمن الاتجاه الكلى فى الدراسة ، وإنما يكون الاهتمام بأدراك آثار المدينة التى تعتبر القرية جزءاً منها ، ومن ثم نما هذا الاتجاه الى إجراء دراسات مقارنة على المدنيات بوجه عام .

والأساس النظرى الذى بنى عليه ردفيلد اتجاهاته السابقة هو نظرية فى التغير الثقافى من ثقافة الفولك Folk الى المدينة ، وحاول أن يثبت ذلك عن طريق الدراسات الحقلية التى أجراها على الحياة الريفية فى Yucatan (٢) وفى تيبوزلان Tepoztilan (شيكاجو ١٩٣٠) وشان كوم Chan Kom (شيكاجو ١٩٣٤ ، ١٩٥٠) . وفى كل هذه الدراسات كان يدرك التغير من الخارج ، أى إنه كان يهتم قبل كل شئ بأثر المدينة على الأفراد والثقافة والتنظيم الاجتماعى وعلى الاخص فى نواحيها المباشرة (٣) . والنائية

1 — Meim Marriott (ed) Village India, Studies in the Little Community, Chicago, 1956.

2 — R. Redfield, The Folk Culture of Yucatan, Chicago 1941.

3 — Everett C. Hughes, The Cultural Aspect of Urban Research, in the State of the Social Sciences ed. by Leonard D. White, Chicago 1956, pp. 269-270

Dichotomy واضحة في أعمال ردفيلد . فالمجتمعات أماكـل Whole أوجـز .
Part ، والتغير من الـ Folk إلى المدينة Civilisation . وأغلب الظن أن
اهتمامه بالمدينيات هو الذى جعله ينظر إليها على مستوى تاريخى ، وبالتالى
لا بد فى دراسة القرية أن يرجع إلى التاريخ - الذى هو تاريخ المدينة التابعة
لها القرية - لفهم بنائها الاجتماعى وثقافتها . وهذا هو جوهر تأكيده
المستمر ، على أن تغير الانثروبولوجيا الاجتماعية طرقها فى الدراسة عند
دراسة مجتمع قروى .

وعلى ذلك فإن دراسته الحقلية - السابق الإشارة إليها - لم يظهر فيها
العامل التاريخى بصورة واضحة ، وإنما كان الاهتمام الأول ينصب على دراسة
تأثيرات المدينة والمصائص التى تنمو فى المجتمعات القروية باستمرار
فتحولها من الـ Folk إلى المدينة ، أى إلى نموذج يشبه المدينة .

وقد ظهر من التحليل السابق أن التغير فى الطريقة عند دراسة القرية
لا يعد تغيراً جوهرياً خصوصاً وأن المصادر التاريخية أو الحوادث التاريخية
لا تفيد كثيراً فى تصوير حالة القرية فى الفترة - الفرضية - قبل التغير . إلا
إذا كانت هناك أحداث هامة تركت تغيرات كبرى على نمط الحياة الاجتماعية
فى المجتمع بأسره خاصة ، وفى القرية عامة . وفى هذا المجال لا يعتبر الغزو
الفرنسى أو البريطانى مثلاً « لمصر » مشابهاً للغزو « الأبيض » للمجتمع
النجونى Ngoni فى عام ١٨٩٨ . وما ترتب عليه من تغيرات هامة فى الحياة
الاجتماعية ، والتى درس منها بارس Barnes التغير فى ميدان الزواج ^(١)

1 — J. A. Barnes, Marriage in a Changing Society, London
1951, pp. VIII

فالحياة الاجتماعية فى القرية كانت إلى فترة غير محددة قبل التغير الاجتماعى
والثقافة ثابتة نسبياً ، ولم تشهد تغيراً ذات بال بتوالى الأحداث التى مر
عليها « المجتمع المصرى » . ومثال ذلك أن حامد عمار حاول أن يربط
التغيرات الكبرى - بأحوال قرية « سلوا » ولكنه لم يستطع أن يدرك
علاقتها بأي ناحية من نواحي الحياة الاجتماعية ، كما سبقت الإشارة
إلى ذلك .

ولذلك يكون « إعادة تصوير الحياة الاجتماعية » فى الفترة السابقة على
التغير متفقاً مع الطريقة الانثروبولوجية التقليدية من حيث الاعتماد أساساً
على المخبرين من كبار السن المسمى الذى تسمح لهم ذاكرتهم بذكر معلومات
صحيحة . وهذا لا يمنع فى حالة القرى فى الجمهورية العربية المتحدة من
الإفادة بالنظم القديمة فى ملكية الأرض مثلاً أو السلطة الإدارية أو إجراءات
الزواج وتسجيل المواليد والوفيات وغير ذلك مما يساعد على فهم وربط
أجزاء الحياة الاجتماعية . أما فى فترة التغير الممتدة إلى الآن ، فإن الطريقة
لا تختلف عما هو متبع فى دراسة التغير فى المجتمعات البدائية الآن مع
اختلاف العوامل المسببة للتغير .

ففى المجتمع البدائى يكون الاهتمام بالاتصال الثقافى الأوروبى وفى القرية
يكون الاهتمام - إذا كان الاتجاه إلى تتبع آثار المدينة فقط - بالتأثيرات
الحضرية فى ضوء التأثيرات العامة فى المجتمع ككل وخصوصاً فى ميدان
القوانين التنظيمية أو الإصلاحية . أما إذا كان الهدف دراسة المدينيات
ومقارنتها ، فإن الطريقة فى هذه الحالة تختلف خصوصاً إذا دخلت المجتمعات
الكبيرة والمدن الكبرى كأطراف فى المقارنة .

وإذا كان اتجاه ردفيلد الأساسى فى دراساته الحقلية السابقة إلى تتبع أثر عامل واحد ، وهو المدينة فى التغير الاجتماعى ، ومع أن هذا يرجع أساسا إلى الغرض من الدراسة وما يحاول من إثباته من فروض ، إلا أن فهم التفسير يقتضى إدراك العوامل جميعا وأهمية كل منها فى كل مرحلة من مراحل التغير ، خصوصا إذا كان سير التغير « طبيعيا » لم نعرضه عوامل مفاجئة كثورة تؤدى إلى انقلاب فى طريق الحياة الاجتماعية . كما أن التغير لا ينبغى أن يسير بالضرورة فى الاتجاه الذى رسمه ردفيلد من « القروية إلى الحضرية » إذ لا يجب أن نستنتج من ظهور بعض الخصائص الحضرية فى القرية كالفردية والاقتصاد النقدي ... الخ أن مظاهر « القروية » تختفى تدريجيا ثم تزول نهائيا ^(١) . فطالما وجدت الزراعة فإن المشتغلين بها ستظل لهم خصائص تفرقهم عن سكان المدينة مهما زاد تشابه معهم فى بعض نواحي الحياة الاجتماعية أو المادية . والمجتمع الأمريكى فى هذه الحالة لا يعد نموذجا تسير على نمط تغيره خصوصا فى الأجزاء القروية منه كل المجتمعات . هذا إلى أن « الخصائص الحضرية » نفسها كما صورها كثيرون من الماملين فى الحقل الحضرى لا تنطبق بالضرورة على كل أقسام المدينة . بل نجد تمايزا واضحا على أساس العروق فى المهنة والثقافة والمركز الاجتماعى والاقتصادى والمناطق السكنية والأقليات والأديان ... وهكذا .

والقرى مع ذلك تختلف من حيث درجة الأخذ « بالخصائص الحضرية » ومن حيث مدى تأثيرها فيها ، وذلك باختلاف ظروف كل منها . فإذا قسمنا

1 — Redfield, Peasant Society and Culture, Chicago, 1956, p. 137.

القرى فى الجمهورية العربية المتحدة إلى عدة نماذج على أساس مقاييس معينة تبرز فيها خاصة الحجم ووسائل المواصلات وتوزيع الملكية والقرب من المدينة أو مراكز الصناعة ، لوجدنا عدة فروق هامة ، وعلى أساس خصائص « نموذج » القرى الثلاث فإنها تمثل موقفا يكون التأثير بالمدينة فى أدنى درجاته . ولهذا كانت عوامل التغير فيها خاصة بها ، واتجاه التغير ومداه لا يتفق مع نظرية ردفيلد Redfield لأن تأثيرات التغير وما ترتب عليه من « فردية واقتصاد سوق ونظرة مختلفة للحياة ... الخ » لا يماثل تماما ما هو موجود فى المدينة . ومثال ذلك أن الفردية لم يصحبها تغير فى شكل العلاقات المباشرة ، كما هو الحال فى المدينة ، واقتصاد السوق لم يصحبه تخصص فى العمل يماثل التخصص فى المدينة أو يقترب منه وهكذا .

وليس لنا أن نستنتج من « وجود نقطة بوليس أو مركز اجتماعى أو جمعية تعاونية أو ملعب أو مجلس بلدى محلى » وهى مظاهر حضرية ، إن القرية ستصبح بزيادة هذه المظاهر والنتائج اللاحقة لها فى المدى القصير أو الطويل منطقة حضرية ، تختفى فيها الخصائص القروية . ومرد ذلك إلى أن القرية مكان يسكنه قوم يعملون فى عمل متشابه - أو غالبيتهم - وهو الزراعة ، وقيام حياتهم على الزراعة جعل لهم طريقة معينة فى الحياة . وطالما أن التأثيرات لا تنصب أساسا على نوع العينة ، فستظل القرية محافظة على « القروية » وإن تغيرت بعض المظاهر المادية والاجتماعية . وفى البناء الاجتماعى خاصة لا يؤدى التغير فيه إلى شىء جديد ، لأنه ينطوى على عناصر تغيره وامتداده . فإذا تغيرت العائلة إلى أسر فلا تالمائلة فى تكوينها تنطوى على هذه القسمة ، وإن تغيرت السلطة فلا تالمائلة فى تكوينها تحمل بذور إمتدادها أو انقسامها . فالنسق الاجتماعى لا يفتت إلى أجزاء مبعثرة ،

وإنما ينقسم الى أجزاء متكاملة، كل جزء يحمل خصائص الكل الذي انفصل عنه. فالسلطة في الأسرة الفردية تشبه السلطة في العائلة، وعلاقة سلطة الأسرة بسلطة القرية (المدة) تشبه علاقة سلطة العائلة بسلطة القرية فيما مضى. فشكل النسق لم يتغير وإنما الذي يتغير هو المضمون.

والأساس الذي يفرق مجتمع القرية - المتغير - عن مجتمع المدينة هو تقسيم العمل. وهنا أجد أن فكرة دوركايم عن الآلية والعنصرية وتقسيم العمل صالحة في إطارها العام لاثبات وجهة نظري. فزيادة العناصر الحضرية في القرية لا تجعلها تتغير نحو « المدينة » كما قال ردفيلد، لأن المدنية الحديثة تقوم في المحل الأول على تقسيم العمل الذي أدى الى ما وصلت اليه في ميادين التكنولوجيا والعلاقات الاجتماعية. إنما الذي يمكن أن يتغير في الاتجاه الذي افترضه ردفيلد هو تقسيم العمل في القرية ووضوحه. فإذا ظلت غالبية السكان تعمل بالزراعة - والعمل فيها غير متخصص - ظلت القرية « محافظة على القروية » مهما أخذت بأسباب الحياة الحضرية في النطاق المادي ومهما كان تأثير ذلك في العلاقات الاجتماعية. كما تظل كذلك طالما كانت نسبة العمل المتخصص فيها قليلة، لأن القرية في الحالتين ستظل آلية لا « مدنية »، وستتوافق العناصر المادية وغير المادية الناجمة عن تأثير المدينة مع ثقافة القرية. وستكون نتيجة التوافق ليست حضرية تماماً. بل نموذج آخر من الحياة يقع بين النموذج القديم والنموذج الحضري للمدينة.

كذلك لم يكن تأثير المدينة هو العامل الأول الظاهر في التغير الاجتماعي حقيقة أن نتائج المادية المدوسة يمكن إدراكها بسهولة، ولكن الوضع في القرى الثلاث يختلف عن ذلك. فقد كان التغير في حجم السكان إلى

الزيادة المستمرة الباعث الأول في التغير. وظهرت آثاره واضحة في البناء الاجتماعي وخصوصاً في العائلة. لأن هذه الزيادة عملت على خفض المستوى الاقتصادي باستمرار، الأمر الذي جعل الارتباط بين الحياة الاجتماعية والاقتصادية في العائلة يتفكك. وما ترتب على ذلك من مظاهر مختلفة كما سنفصله فيما بعد. ثم كان تأثير المدينة والقانون عاملاً مساعداً بعد ذلك في مزيد من التغيرات أو في تدعيم التغيرات التي أخذت تظهر قبل ذلك. وبرز العامل الداخلي أولاً كان لأهميته في تتبع مراحل التغير لأنه كان أكثر ظهوراً ودافعاً عن العامل الثاني وأبعد أثراً منه. والآن نظراً لاستمرار النمو في العاملين، فإنه من الصعب من الآن فصاعداً فصل تأثيرهما كل عن الآخر، أو جعل أحدهما أهم من الآخر. وتأثير العاملين الداخلي والخارجي في الحياة القروية مشاهد في كثير من أنحاء العالم في النماذج المشابهة فكهون Cohn في دراسة التغير الاجتماعي في قرية مادهير Madhopur بالهند وجد أن ارتباط القرية بالمدينة عن طريق السكة الحديدية إلى جانب زيادة السكان باستمرار والتصدعات التي حدثت في اقتصاد القرية من أهم العوامل التي أخذت تغير في العائلة والمركز الطائفي والعادات الدينية (١).

التغير نرى أنه هو الجوانب فيه وضع قديم ودعوى
وضع جديد كله. ومنه أن ذلك كانت دراسة التغير متغيرة
أوضاع جديدة بدأت تتغير ببطء. أوضاع جديدة يفرضها التغير
هذا يجعل من أهمية المراحل المتغيرة في دراسة المجتمعات الجديدة

بعض ملاحظاته

1 - Bernard S. Cohn, The Changing Status of a Depressed

Caste In Marriot's, ed Village India, Studies in the

التغير بدائياته : لا يوجد Little Community Chicago, 1956, p. 67

تغيرت ببطء، المجتمع والبيئة ببطء ببطء ببطء

الفصل الثاني

سنة ١٤٢٥ هـ القرية المتغيرة

- ١ - الموقع الجغرافي للقرى وشكل القرية . ✓
- ٢ - مظاهر المدينة التي انتقلت الى القرية . ✓
- ٣ - السكان ونموهم واقسامهم وهجرتهم . ✓
- ٤ - التعليم القديم والحديث ✓
- ٥ - القروى والعالم ✓
- ٦ - القيم القروية والنظرة الى الحياة ✓
- ٧ - عوامل التغير الاجتماعى ✓

الفصل الثاني

القرية المتغيرة

١٩٩٠م

القرى الثلاث : قيطون - كفر الشيخ - مـ لا، التي أختيرت لهذه الدراسة تقع في أقصى الجنوب من مديرية الدقهلية . التي تقع بأسرها شرقي فرع دمياط . ولما كانت المديرية مقسمة إلى أقسام إدارية كل منها يسمى مركزا ، فالقرى من الناحية الإدارية من أعمال مركز ميت غمر الذي يقع في جنوب الدقهلية . وتقسيم الجمهورية العربية المتحدة إلى محافظات أو مناطق لم يكن لخصائص معينة في كل منطقة ، وإنما جاء لسهولة الإشراف الإداري . فالملحوظ أن شمال الأقليم بأسره عبارة عن منطقة ثقافية وجغرافية وزراعية واحدة ، لأن مديرياته أما أنها واقعة وسط دلتا النيل أو فرع دمياط أو في غرب فرع رشيد ، وجميعها تكاد تكون متماثلة الخصوبة تقريبا ، لأن تربتها تكونت في المدى الزمني الطويل من الطمي الذي يأتي به النيل سنويا من هضبة الحبشة . كما أن نشاط السكان يقوم على الزراعة وما يتصل بها ، وينقسم السكان بدورهم إلى مجموعات مستقرة لرعاية الأرض الزراعية في قرى تختلف بعدا أو قربا بعضها من الآخر ، إلا أن هذه كلها من الناحية الإدارية مستقلة . كما أن جنوب الأقليم

الذي يطلق عليه اسم الصعيد ينقسم بدوره إلى مديريات تقع جميعا في الوادي الخصيب على طول ضفتي النيل . وقد يظهر الاختلاف بين هذه المديريات من ناحيتين الأولى : المناخ نظرا لامتداد هذه المديريات الجنوبية إلى مسافات طويلة من القاهرة حتى أسوان وهي تقدر بنحو ألف كيلو متر ، وعلى هذا الامتداد تظهر بعض الفروق المناخية حيث تشتد

ثالثا
نوع على

الاستقرار
المديريات
التي

ملحوظة

هذه

هذه

الحرارة ويميل الجو إلى « القارية » كلما أمعنا في الجنوب والناحية البيئية حيث تختلف المديرية من حيث المساحة الزراعية بحسب اتساع الوادي أو ضيقه وقرب الهضاب أو بعدها. ومع ذلك يمكن من الناحية النظرية اعتبار المديرية الجنوبية منطقة زراعية وثقافية وجغرافية واحدة.

وعلى هذا الأساس نستطيع أن نفترض مبدئياً وجود نموذجين من القرى. الأول: قرى شمال مصر التي تقع بين فرعي النيل وعلى جانبي الفرعين في الأرض المنبسطة ذات الأحوال البيئية والمناخية المتشابهة، والثاني: قرى جنوب مصر تقع على جانبي النيل في امتداده من القاهرة حتى أسوان والتي يظن أنها تتشابه من حيث الخصائص العامة. وهنا لا ينبغي أن يفهم أننا بافتراض هذين النموذجين للقرية في الجمهورية العربية المتحدة تنتقل الفروق التي يحتمل أن توجد بين القرى الممثلة للنموذج الواحد والتي قد ترجع إلى عدة عوامل، منها كثافة السكان وطريقة توزيع الملكية وخصوبة الأرض الزراعية، والبعد أو القرب عن المدينة، أو طرق المواصلات أو مناطق التجمع الصناعي. ولكن مع ما يمكن أن يترتب على هذه الاعتبارات من اختلافات بين القرى في المنطقتين، إلا أنها جميعاً في كل حالة تحمل خصائص عامة متشابهة.

ولهذا كانت دراسة مجموعة من القرى في شمال الجمهورية وفي جنوبها يمكن أن تعطي فكرة عامة عن طبيعة الحياة الاجتماعية في المجتمع القروي بأمره. ولن يكون أمر دراسة هذا المجتمع على أساس النموذج بالتعقيد الذي يواجهه الباحثون في الهند والصين مثلاً^(١) نظراً لاتساع رقعة

هاتين الدولتين وتباين الظروف الجغرافية والعنصرية والدينية الأمر الذي يجعل الدراسة فيهما صعبة الاختلاف بين أقاليم كل منها سواء كان أساس الفصل بين الأقاليم من الناحية الجغرافية أو الإدارية أو الثقافية.^(١)

ومع أن القرى الثلاث لم تختار لنموذجيتها، إلا أنها تشابه الغالبية العظمى من القرى التي تقع في جنوب الدلتا عامة وتشابه بصورة أعم القرى التي تعتمد على زراعة الأرض في شمال الأقاليم بأمره. ولست أنكر أن زيارتي لعدد كبير من القرى في عدد من المديرية الشمالية هي التي أعطتني هذه الفكرة وجعلتني أزعج وجود عناصر كثيرة من عناصر التشابه بينها جميعاً.

ولا يفصل القرى الثلاث أحدها عن الأخرى مصارف أو ترع، بل إنها ترتبط مباشرة بالأرض الزراعية حتى أن « زمام » كل منها يتداخل في زمام الأخرى. ومثال ذلك أن أرضاً زراعية من الناحية الزراعية والإدارية تدخل في زمام قرية هلا مثلاً ولكنها مملوكة لبعض أفراد من قرية القيطون. ولهذا كان الزمام المخصص لكل قرية حسب الإحصاءات الرسمية لا يمثل في واقع الأمر الأرض الزراعية المملوكة فعلاً لسكان القرية. كما أن الترع والمصارف التي تمر بهذه القرى تنتفع بها جميعاً دون تميز حتى أن انخفاض منسوب المياه في التربة تتأثر به فوراً الزراعات في المنطقة بأسرها. والأرض الزراعية متماثلة الخصوبة تقريباً، ولذلك كان ثمن القدان في كل العترات في كل قرية واحد تقريباً.

ومع أن القرى الثلاث متجاورة لا يفصل الواحدة عن الأخرى إلا ما يقرب

القرية : ولكن نمو القرى الثلاث على مر السنين جعل هذه الجبانة تجاور المساكن . ولهذا استغنت كل قرية عن الجبانات القديمة وهدمت وأقيمت جبانة أخرى خارج كل قرية . على مسافة أبعد من المسافة التي كانت تبعد بها القديمة . لأن السكان استفادوا من التجربة السابقة ودخل في حسابهم هذه المرة امكانيات امتداد القرية المستقبلية . وقد يكون هذا الشكل المستدير للقرية من المظاهر الشكلية التي تميز القرى في شمال الجمهورية العربية المتحدة حيث نجد أغلب قرى الجنوب مستطيلة الشكل أو غير ذات شكل مميز . ويقع جامع القرية الذي يؤمه المصلون من جميع أقسامها في الوسط تقريبا ، ولكن وجود « الجامع الكبير » كما يسمى هناك لم يمنع البدنات من انشاء « زوايا » خاصة بها كبرت مع الأيام حتى أصبحت أكثر بدنات القرية تستغنى عن الجامع العام . ولا يعنى هذا المظهر أن القرية كانت قديما وحدة مترابطة وتشعبت الآن وزادت القواصل الاجتماعية التي تباعد بين البدنات . ولكن هذا المظهر كان مبعث التقليد والمفاخرة عندما بدأت بدنة واحدة في انشاء مكان يخصص للصلاة اليومية وكان مبعث انشائه الأول القرب من الحقل والسكن مع إبقاء صلاة الجمعة لتؤدي في « الجامع الكبير » وسرعان ما أخذت معظم البدنات في القرية تميل الى الأخذ بهذا النظام حتى قل المترددون على جامع القرية بمرور السنين . وهكذا يوجد بالقيطون جامعان وثلاث زوايا وبهلا جامعان وزاويتان ، وبكفر الشيخ جامع واحد وزاويتان . وجدير بالذكر أنه في الوقت الذي كان بقرتي هلا والقيطون عدد من المسيحيين كما سنذكر ذلك فيما بعد كانوا يؤدون شعائر الدين في كنيسة خاصة بهم ، واندثرت كنيسة القيطون بهجرة المسيحيين منها ولا تزال

كنيسة هلا موجودة حتى الآن نظرا لوجود عدد من المسيحيين لا زال يعيش في القرية حتى الآن .

والغالبية العظمى من مساكن القرى الثلاث مبنية على نمط واحد سواء من حيث مواد البناء أو الشكل الخارجى أو التنظيم الداخلى وتفصيل ذلك وارد في الفصل الرابع من الرسالة ، ولكن الملاحظ أن القرية من حيث المساكن مقسمة الى مناطق تسكن كل منطقة بدنة بعينها ويحافظ الافراد على استمرار انتمائهم الى المنطقة السكنية التي تقع فيها بدنتهم وأن كان هذا الحرص بدأ أخيرا في الزوال . وهذه المنطقة غالبا ما تكون متصلة بالأرض الزراعية التي تملكها البدنة الأمر الذي كان يجعل القروى لا يهتري القرية في ذهابه للحقل . بل كان يتوجه من مسكنه اليه مباشرة . وقد كان هذا الارتباط بين السكن والأرض الزراعية من الأمور التي تشعر القروى بالأمن وانتمائه الشديد لبدنته أكثر من انتمائه الى مجتمع القرية ككل . وقد روى لي أحد المخبرين أنه في الماضي كان يوجد عدد كبير من الافراد لم يشاهدوا الأجزاء الأخرى عن القرية طوال حياتهم ، لأن حياتهم الخاصة والعامة داخل العائلة والبدنة كانت لا تبعث فيهم حاجة الى الاتصال بالسكان في بقية مناطق القرية المخصصة للبدنات الأخرى . وكان الاتصال قاصرا على رئيس البدنة أو رؤساء العائلات المكونة لها أو كبار السن من غير هؤلاء في أحوال قليلة . وقد روى لي مخبر آخر أن كثيرا من الافراد لم يشاهد شارع « داير الناحية » وهو الشارع الدائرى الرئيسى في القرية الذي يخترقها في شبه حلقة مستديرة الا عند زواجهم وكانت العادة أن يمر العريس مع عدد من رفقاته حول القرية وكذلك تفعل العروس راكبة جملا أو حصانا أو مترجلة داخل اطار ذى أربع قوائم مغطى بقماش رقيق .

كان المسكان المخصص « للتليفون » المتصل بالمركز وهو عبارة عن حجرة صغيرة بجانبها حجرة أخرى لحفظ بنادق الخفراء والاستراحة المخصصة لرجال الإدارة الذين يزورون القرية بين وقت وآخر - هو المظاهر الوحيد للدولة في القرية لوقت قريب وهو تابع للعمدة مباشرة ويعتبر ملكاً له ، حتى أنه إذا انتقل منصب « العمودية » إلى شخص آخر فإنه يعد مكاناً آخر للتليفون والبنادق واستقبال الزائرين . ولهذا كان من بين مفاخر البلدة التي يكون العمدة أحد أفرادها أن هذا المكان يقع داخل نطاقها السكنى . ولم يكن بالقرية من المظاهر الحديثة غير ذلك .

ومنذ عام ١٩٣٣ عندما انشئت المدرسة الإلزامية بدأت القرية تشهد عدداً من المظاهر الحديثة لم تكن مألوفاً من قبل كإنشاء بناء خاص للمدرسة على نمط يخالف مساكنهم ، واقتضى التنظيم الإداري أن تنشأ نقطة للسوليس كانت هلامقراها . وكانت المنطقة من أوائل المناطق التي انشئت فيها مركز اجتماعي مقره الرئيسي قرية هلا أيضاً ويشمل قريتي القيطون وكفر الشيخ . وقد كان من المأمول أن يكون إنشاء هذا المركز الاجتماعي نقطة تحول في حياة القرويين في القرى الثلاث الزراعية والثقافية والاجتماعية . إلا أن القرويين وهم يميلون إلى الشرك دائماً في كل ما تقوم به الدولة من مشروعات قابلوا الجهود التي كانت تبذل في أول الأمر لتنفيذ خطة المركز بعدم اهتمام شديد ، حتى انتهى الأمر إلى أن أصبح المركز الاجتماعي مجرد بناء فيه عدد من الموظفين . وكل ما أفاد به القرويين كان يتصل بالناحية الصحية في الأوقات التي كان أحد الأطباء يقبل الإقامة في هذه المنطقة . والخطأ الأكبر الذي وقع فيه المشرفون على إنشاء هذه المراكز - على أساس تجربة المركز الاجتماعي في هذه المنطقة - إن إقامته لم تكن نتيجة لدراسة

مركز لا على أساس
مساكنهم
الاجتماعي

عديدة . ومن أبرز هذه الممارقات ما اعتقده المنفذون أن السلطة في القرية لا تزال كما كانت قديماً في يد كبار السن ورؤساء العائلات والبدنات ، ولهذا كان اتصالهم بهم مباشرة بهم ، في حين أن هذه السلطة كما سنبهرهن على ذلك فيما بعد ، أخذت في التفكك وازداد ظهور المردية ، وأصبح الأفراد لا يهابون كثيراً سلطة الكبار أو يؤمنون إيماناً مطلقاً بتوجيهاتهم . هذا إلى جانب أن هؤلاء الرؤساء وكبار السن يحافظون بطبيعتهم وكانوا ضد كل تغيير ، خصوصاً إذا كلفهم هذا التغيير مالا أو تعديلاً في المناهج التي درجوا عليها في طريقة التفكير والعمل . ومع ذلك فقد كان للمركز الاجتماعي آثار غير مباشرة على حياة القرويين . فلأول مرة في حياتهم أو خبراتهم أو ذكريات الماضي التي يروونها لهم الكبار اطلعوا على طرق جديدة للحياة الاجتماعية أو للعمليات الزراعية أو الإجراءات الصحية بعد أن كانوا يعتقدون أن طرقهم التقليدية هي الصالحة تماماً المؤدية للأغراض المطلوبة من الحياة والعمل .

ولم يكن نصيب الجمعية التعاونية أوفر حظاً من المركز الاجتماعي . فقد وصلت آثار الحركة التعاونية التي بدأت عام ١٩٣٠ في مصر القري الثلاث في وقت مبكر ، وانشئت هذه الجمعيات ويمكن أن نميز موقف القرية إزاءها على مرحلتين : الأولى منذ إنشائها عام ١٩٣١ ، ١٩٣٢ حتى عام ١٩٤٢ ، والمرحلة الثانية منذ عام ١٩٤٢ حتى اليوم .

ففي المرحلة الأولى كانت لا تزال البدنات والعائلات المكونة لها متمسكة بمعنى أن السلطة الداخلية كانت لها المظاهر القديمة بوجه عام . ولهذا فإن عضوية الجمعية كانت قاصرة على كبار السن ورؤساء العائلات ، وعلى هذا

الأساس ونتيجة للخدمات المادية التي كانت تؤديها للأعضاء أظهرت نجاحاً نسبياً . وفي المرحلة الثانية نتيجة لزيادة العضوية فيها ورغبة الرؤساء وكسار السن الاحتفاظ بما كان لهم من سلطة داخل الجمعية ، فقد أخذت في التفكير حتى وصلت الى حالة من التوقف التام . وقد كان لظهور الفردية والقدرة من جانب الأفراد على المعارضة والقدرة والاحتجاج أثر كبير على تدهور أحوال هذه الجمعيات التعاونية . ويمكننا أن نقول أن هذه الجمعيات قامت في بادئ الأمر على تمثيل السلطة الأبوية ولحقها ما لحق هذه السلطة في الفترة الأخيرة من تفكك . كما أن هناك عاملين آخرين كان لهما أثر مباشر على هذا التفكك . وهما زيادة الاتصال بالمدينة في الفترة الأخيرة ، الأمر الذي جعل القروي يفضل الذهاب إلى المدينة لشراء ما يلزمه ، أو يكون تعامله رأساً مع بنك التسليف الزراعي الموجود في المدينة دون واسطة من الجمعية . والعامل الثاني ظهور التجارة الداخلية في القرى وافتتاح بعض المحلات التجارية التي يجد فيها القروي ما يمكن أن يستغنى به عن التعامل مع الجمعية التعاونية . وبلاحظ أن القروي يفضل التعامل مع فرد أكثر من أن يتعامل مع هيئة ، سواء كانت هيئة أهلية أو حكومية ، لأنه يحس أنه سيضمن عدم الجور عليه ، أو المساس بحقوقه التي يملك بها خصوصاً إذا كان الأمر يتعلق بالمال .

ومن مظاهر المدنية التي انتقلت إلى القرية « المقهى » وكان إقبال القرويين عليه قليلاً في أول الأمر ، ولكنه زاد في الفترة الأخيرة خصوصاً إذا كان بالمقهى جهاز « راديو » . والقرويون شغوفون الآن بالاستماع إلى الأغاني والأخبار حتى أن الغالبية العظمى منهم تتبع آخر الأنباء العالمية والمحلية .

ومن الملاحظات التي شاهدها بنفسى أثناء العدوان الثلاثي على الجمهورية العربية المتحدة عام ١٩٥٦ اشتداد رغبة السكان في معرفة آخر تفاصيل المعركة الداخلية والمعركة الخارجية في هيئة الأمم المتحدة ، وكانوا يعرفون الخطوط العريضة التي كانت تجري عليها مناقشة الموضوع سواء في مجلس الأمن ، أو في الجمعية العمومية . ولم يكن لهم حديث في هذه الفترة أو ما بعدها إلا الكلام في هذه الموضوعات . وهذا وحده يكشف عن المدى الذي اتسعت إليه آفاق القرويين ، ومدى إحساسهم بالارتباط بالدولة وبالعالم ، الأمر الذي لم يكن موجوداً من قبل .

وقد جاء التغيير على القرى الثلاث في أعقاب الحرب العالمية الثانية ، انتشرت فيها أجهزة الاستقبال الإذاعي التي توضع على الأذن إلى الحد الذي كانوا يصنعونه محلياً بالاستعانة ببعض مخلفات جيش الاحتلال ، وقد أخبرني أحد المخبرين أنه كان بقرية القيطون وحدها ما يقرب من ١٥٠٠ جهاز ، ولكن سلطات الأمن أخذت في مصادرة هذه الأجهزة تطبيقاً لقانون رخص الراديو . وطبيعي أن القرويين رفضوا أن يمتثلوا هذه « الساعة » التي يضعونها على آذانهم جهازاً يستحق دفع الضريبة . ومع ذلك انتشرت في الفترة الأخيرة أجهزة الراديو . ويوجد بقرية القيطون ١٧ جهازاً وبكفر الشيخ ٤٦ وبهلا ٣٤ جهازاً . وسوف يظهر بعد ذلك أثر هذه الأجهزة الإذاعية في عمليات الانتشار الثقافي كعامل من عوامل التغيير الاجتماعي الحديث .

أثر النهضة الإذاعية في انتشار التعليم
كامل منه سرائل التغيير الاجتماعية
وقد كان نمو السكان في القرى الثلاث يسير مع نمو السكان عامة في الجمهورية والجدول الآتي يوضح هذا القول .

السنة	القرية	مجموع السكان	مسلمون	مسيحيون	أجانب	عربان
١٩٠٧	قيطون هلا كفر الشيخ	١٨٥٧ ٣٩١٥ ٢٠٥٠	٢٨٣٨ ٣٧٥٢ ٢٠٤٧	١٩ ١٦٢ ٣	— ١٨ إسرائيل —	٧ ١٤٢ —
١٩١٧	قيطون هلا كفر الشيخ	٣٣٣٤ ٤٢٣٠ ٢٤٤٠	٣٣١٠ ٤٠٥٢ ٢٤٣٧	٢٤ ١٧٨ ٣	— — —	— — —
١٩٢٧	قيطون هلا كفر الشيخ	٣٥٨٧ ٤٤٨٠ ٢٣٢٨	٣٥٧١ ٤٣٥٣ ٢٣٢٧	١٦ ١١٦ ١	— ١ —	— — —
١٩٣٧	قيطون هلا كفر الشيخ	٣٩٥٤ ٤٥٧٨ ٢٦٥٧	٣٩٥٤ ٤٤٧١ ٢٦٥٦	— ١٠٧ ١	— — —	— — —
١٩٤٧	قيطون هلا كفر الشيخ	٣٨٧٦ ٤٤٨٩ ٢٧٧٥	٣٨٧٦ ٤٣٩٣ ٢٧٧٥	— ٩٦ —	— — —	— — —

« جدول بين نمو السكان وانقسامهم الى جماعات »

مستمد من نتائج التعداد العام - كراسة مديرية الدقهلية

(دار المكتب - القاهرة)

وبدراسة هذا الجدول وبالرجوع الى الخبرين وصلت إلى عدة ملاحظات :
أولها أن العربان الذين الحقهم التعداد بقرية هلا لم يكونوا يقيمون داخل القرية نفسها ، بل كانوا يقيمون على « ترعة الخزان » المشتركة بينها وبين القيطون ، وفي منطقة تتوسط القريتين ، ونظرا لقربهم النسبي من هلا فقد ألحقوا بها عند اجراء التعداد ، وقد أغفل التعداد ذكرهم في عام ١٩١٧ مع أنهم ظلوا باقين بالمنطقة الى حوالي عام ١٩٣٠ حينما أجبرت الدولة على مغادرة المكان نتيجة للحوادث المستمرة التي كانوا يتسببون فيها . وكان وجودهم في خيام يرعون الماعز والأغنام والأبل وينتقلون من مكان لآخر مع قطعانهم من الأسباب التي جعلتهم يحتكون دائما بالقرويين . ويقول أحد الخبرين من كبار السن في قرية هلا أنهم كانوا عامل تزامن ، أى أن القرية في فترة وجودهم كانت تتحد دائما لمواجهتهم ، ويقول أنه بجانب الرعي والسمرة كانت نساؤهم يعملن في الشعوذة (كقراءة البخت والعلاج عن طريق السكي بالنار) . ولكن الفكرة السائدة عنهم عند كبار السن أنهم لا ينتسبون للعرب لا من قريب أو بعيد ، بل هم طائفة من العجر ، ولذلك كان التفاهم معهم صعبا ، ولا يبقون على اتفاق أو يقبلون « مجالس العرب » التحكيم أو الصلح . والجيل المعاصر لا يذكر عنهم شيئا اللهم إلا عن طريق الروايات للشوكة التي تحكى بين الحين والآخر .

والذى لا شك فيه أن وجودهم لهذه الفترة الطويلة - وهم قوم يعتمدون على المفامرة في حياتهم - كان عاملا من عوامل التساند في هذه الفترة بين البدنات خصوصا وأن القروى المستقر فى مسكنه وأرضه الزراعية والذى تقوم حياته على نمط واحد تقريبا ، يزغجه جدا أن يتعرض لمفاجآت هؤلاء العربان ، وكان دائما يحترس منهم ويميل الى التآخى مع غيره ممن لا يمتنون

بصلة القرابة . ونظرا لقلة عددهم فانهم لم يؤثروا في الحياة الاجتماعية للقرويين ، الذين كانوا يكرتون بالنسبة لهم طبقة أدنى . لأن مهنة الزراعة كانت هي المهنة الشريفة التي لها القيمة العليا ، وطالما أن هؤلاء لا يعملون بالزراعة فانهم كباقي أصحاب الحرف القروية الذين كانوا يصنفون من وجهة النظر القروية في مرتبة أقل ، ولهذا كانوا لا يتزوجون ويحرمون دائما من أن تكون الأبعاد الاجتماعية بينهم واضحة المعالم .

ومع أن كثيرا من البدنات في القرى الثلاث تفاخر بطريقة غير معلومة بأصلها العربي ، فانهم لم يعترفوا مطلقا بأن هؤلاء « العربان » قد ينتسبون إلى العرب بطريق ما . وعندما يجلس القرويون من القباطون إلى بعضهم ويتسامرون ، فانهم يصرحون بأن سكان هلا قد اكتسبوا من هؤلاء « الفير » بعض صفاتهم أو أنهم تراوجوا سرا عن طريق الخطف . ولم تكن علاقة القرويين بهؤلاء العربان صراعا على طول الخط ، بل إنهم كانوا يتعاونون أحيانا عن طريق التبادل ، فيعطونهم الحبوب في مقابل الجمال والماعز والصوف . وكان هذا التبادل يتم خارج حدود القرية ، لأن القرويين لا يسمحون لهم بدخول القرية وكان هذا للنوع قاصرا على الرجال ، أما النساء فكانن مسموحا لهن بالنجول داخل القرى ، إلا في حالات الصراع فيمنعن خوفا من أن يخطفن الأبطال . ومع هذا كان للقرويين ميل للاعتقاد في قدرة العربان على السحر والتعوذة وشفاء الأمراض ، ولهذا كانوا يلجأون إليهم في بعض الأمراض المستعصية أو في حالات العقم .

وأغلب الظن أن استخدام الجمال في هذه المنطقة جاء عن طريق هؤلاء العربان . ومن الملاحظات الهامة هنا أنهم كانوا في حالة مقاطعة

أهل القرى لم كانوا يلجأون لزراعة مساحات من الأرض يؤجسرونها من أرض يملكها « أفلاطون باشا » في هذا الوقت وتقع في زمام قرية أخرى « الزمرونية » وكانت طريقة زراعتهم لها مجالا للتندر بين القرويين لعدم اتقانهم العمليات الزراعية المختلفة . وغالبا ما كان القرويون ينتظرون نضج المحاصيل وينتقمون من العربان بحرقها . وقد روى لي أحد المخبرين بقرية القيطون أن الطريقة المتقنة بتوجيه الانتقام نحو الحيوان بتسميمه ، إنما استخدمت لهدف جاءتهم عن طريق هؤلاء . ومع ذلك فأنني كما قلت سابقا لا أستطيع التحقق من آثار هؤلاء العربان في حياة القرويين الاجتماعية خصوصا فيما يتعلق باقتباسهم منهم بعض مظاهر ثقافتهم المادية . لأنه على افتراض وجود الاقتباس فانه كان يتكيف بسرعة ليلام طبيعة حياة القرويين المعتمدة على زراعة الأرض بضعة عامة .

وثاني هذه الملاحظات أن الغالبية العظمى من السكان كانوا ولا يزالون من المسلمين ، ووجود القلة من المسيحيين لم يؤثر في طبيعة الحياة الاجتماعية لأنهم كانوا يعتمدون في المحل الأول على زراعة الأرض وكانت طريقتهم في الحياة . وعاشوا ولا زالوا يعيشون نظرا لقلة عددهم في تناخ مع الغالبية من المسلمين . وهم مع ذلك يميلون إلى الهجرة إلى المدن أو إلى القرى القريبة التي تكون فيها نسبة عالية من السكان المسيحيين . وذلك كما يتضح من تناقصهم المستمر في هلا واختفاؤهم كلية في قريتي كفر الشيخ والفيطون . ويلاحظ أنهم من حيث السكن لم يتجمعوا في مكان واحد ، كما تفعل البدنات ، أي أنه لم تسكن هناك قاعدة معروفة لاقامتهم في هذا المكان أو ذاك . ووجودهم في القرى لا يماثل في قليل أو كثير وجود الطبقات المتمايزة

في القرية الهندية كما لاحظ ذلك دوبيه^(١) Dube إذ ليست لهم طريقة متميزة في الحياة أو العمل تختلف عن بقية سكان القرية ، كما أن علاقاتهم بالغير لا يلحظ فيها آثار من فواصل أو أبعاد طبقية اجتماعية أو دينية . بل العكس تبدو الآثار المتبادلة بينهم وبين غالييه المسلمين في مظهر مهم وهو « التسمية » فالكثير من المسيحيين يحملون أسماء غير مسيحية ، كما أن بعض المسلمين يسمون أبناءهم بأسماء مسيحية . فهناك في قرية القيطون سيدتان أحدهما تسمى « هيلانه » والأخرى تسمى « إلين » وهما مسلمتان .

وخلصة القول أن المسيحي كان يشعر أكثر من المسلم بالانتماء إلى القرية أكثر من انتماءه إلى طائفة معينة على عكس المسلم الذي كان شعوره بالانتماء إلى المدينة والعائلة في المرتبة الأولى ويأتي شعوره بالانتماء للقرية في المرتبة الثانية . ومن النتائج الهامة لهذا الشعور إنه لما كانت العائلة والأرض مظهران لشي واحد هو قوة الرابطة التي تربط الإنسان بالأرض ، فقد كان انتماء المسلم بالعائلة والأرض الزراعية أشد من انتماء المسيحي ، لهذا - وفي وقت مبكر - كان المسيحي يفتن أي فرصة للتجارة أو التعليم أو الهجرة ولا يتركها ، ولهذا نجد تباينا واسعا بين نسب التعليم والنشاط التجاري والهجرة إذا أجرينا مقارنة نسبية بين المسيحيين والمسلمين في هذا المضمار . وبناء على ما رواه لي أكثر من مخبر في القرى الثلاث أن المسيحيين على الرغم من عدم قيام صلات قوية بينهم إلا أنهم كانوا يشعرون بالانتماء أحدهما للآخر شعورا يماثل شعور الانتماء إلى العائلة الواحدة إن لم يزد . وربما يرجع ذلك إلى شعور الأقلية في كل مكان من العالم .

1 — Dube, S. Co, Indian Village, London, 1956, p. 5.

ومن مظاهر هذه الوحدة وهذا التآلف الذي كانت يجمعهم أنهم كانوا يشتركون كجماعة في الاحتفالات العامة للقرية أو في مشاركة القرويين أحزانهم وأفراحهم ، وكانوا يمتنعون كجماعة في التدخل في الخلافات التي تقوم بين العائلات أو البدنات . ولم يذكر لي مخبر واحد أن ثم خلافا واحدا حدث بينهم عميق الجذور ، اللهم إلا الخلافات اليومية البسيطة التي كان يحسمها كبار السن بينهم أو رجال الدين منهم . ولم يحدث أن عومل أحد من المسيحيين كطائفة Caste إلا على أساس فردي وفي كل حالة كانت تزال أسبابها وتقع مظاهرها خصوصا في قرية هلا . وعلى الرغم من عدم وجود مسيحيين بقرتي قيطون وكفر الشيخ منذ عام ١٩٣٠ واستمرار وجودهم بقرية هلا إلا أن وجودهم هناك لم يؤد في نهاية الأمر إلى وجود اختلاف بينها وبين القريتين السابقتين يمكن أن يعول عليه خصوصا إذا لاحظنا أن عددهم حسب ما أحصيتهم في عام ١٩٥٧ انخفض إلى أكثر من نصف ما كان عليه في احصاء عام ١٩٤٧ .

ومن المهم هنا أن أسجل بعض الاختلافات في مظاهر حياة المسيحيين العامة وأسبابها ومدى تأثير القرى بها . المسيحيون كانوا أكثر من بقية السكان رغبة في الحركة والتنقل لأسباب تتعلق بمحاجاتهم الدينية إلى الاتصال بالكنائس في القرى القريبة أو بالمدن ولاشغال بعضهم بجوار الزراعة بنشاط تجاري معين يقتضيه أيضا الاتصال بالمدينة وكثرة السفر ، كما أنهم كانوا يرسلون أبناءهم لتلقي العلم في مدرسة الإرسالية الأمريكية ببيت يعيش وهي قرية تبعد عن القرى الثلاث بنحو خمسة كيلو مترات ، أو يعيشون بهم للإقامة عند أقاربهم في جهات مختلفة يكون فيها التعليم متيسرا خصوصا إذا لاحظنا أنه في الفترة الأولى كان مظهر التعليم الوحيد في القرية هو

« الكتاب » الذي كان يقوم أساساً على حفظ القرآن مع تعليم القراءة والكتابة ومبادئ الحساب . ومع هذا كان اقبال السكان على الكتاب قليلاً . ولم يتأثر بالمسيحيين في القرية إلا فئة يتلون الطبقة العليا الذين كان دخلهم يسمح لهم بإرسال أبنائهم إلى الأزهر أو إلى مدارس المدينة ، وظل بقية السكان بمعزل عن التأثير بحركة التجارة والتعليم .

نفسهم انهم انما لم يهتموا بالدين وقد ترتب على الاتصال بالمدينة أن نقلت إلى حياتهم الخاصة بعض مظاهرها ، وأولها الطريقة التي كانت تبنى بها منازلهم . فقد كان يراعى فيها شيء من التنظيم مع العناية بفصل الحيوان عن الإنسان وفصل الذكور عن الإناث في سن مبكرة إلى جانب أنهم - والميسرون منهم - يبنون مساكنهم من الطوب الأحمر ، وثانها أثاث المنزل فهم أول من استخدم موقد الغاز والأطباق والملاعق والكراسي وغير ذلك ، وكان تقليدهم يقتصر على الطبقة العليا من القريتين في حدود ضيقة جداً ، وثالثهما الأزياء ويلاحظ أنهم كانوا يعتقدون بمظهرهم بعكس بقية السكان الذين كان ملبسهم بسيطاً يؤدي الأغراض المحدودة المطلوبة كما سيأتي تفصيله فيما بعد . ولم تكن دوافعهم للعمل قاصرة على الوفاء بالمطالب المباشرة البسيطة أو توفير فائض لشراء أرض جديدة ، بل كانوا يتجهون إلى الارتقاء بمستوى معيشتهم فتتعدد بذلك مطالبهم ويزداد تبعاً لذلك مظاهر نشاطهم في العمل والانتاج وبصفة عامة كانت ثقافتهم المادية مختلفة نسبياً عن ثقافة غالبية السكان ، أما حياتهم العائلية فلم تكن في مظاهرها العامة قائمة على السلطة الأبوية المطلقة ، أو على العلاقة الوثيقة بين طبيعة الحياة العائلية والحياة الاقتصادية ، وكما أجمع المخبرون ، لم يتأثر سكان القرى بهم لسبب يتعلق

بمعتقداتهم الدينية وخلاصتها ، أنه ممل غير ديني أن يقلد المسلم المسيحي في ملبسه أو في مسكنه أو في طبعه . وأريد أن ألفت النظر إلى أن يفهم من التحليل السابق أن مظاهر حياة المسيحيين كانت بارزة بحيث تكون ثقافة بجانب ثقافة أخرى نظراً لقلّة عددهم من ناحية ولعدم تركّزهم السكنى في منطقة واحدة من جهة أخرى ، كما أن بعض المسلمين من السكان وخصوصاً كبار الملاك ، منهم كانوا لا يختلفون كثيراً عن المسيحيين في تطوير ثقافتهم المادية . ومع ذلك كانوا بمعزل عن التأثير في مجموع السكان . أما في فترة التغير الممتدة إلى اليوم ، فإنه نظراً للتأثيرات الثقافية المختلفة التي جاءت عن المدينة أو على طريق القانون أو العوامل التي سيأتي ذكرها فيما بعد ، فلم يكن هناك تمايز بين أقسام السكان المختلفة ، والاختلاف نسبي يعود أساساً إلى اختلاف مستويات المعيشة .

لم يكن هناك تمايز بين أقسام السكان وخصوصاً كبار الملاك ، منهم كانوا لا يختلفون كثيراً عن المسيحيين في تطوير ثقافتهم المادية . ومع ذلك كانوا بمعزل عن التأثير في مجموع السكان . أما في فترة التغير الممتدة إلى اليوم ، فإنه نظراً للتأثيرات الثقافية المختلفة التي جاءت عن المدينة أو على طريق القانون أو العوامل التي سيأتي ذكرها فيما بعد ، فلم يكن هناك تمايز بين أقسام السكان المختلفة ، والاختلاف نسبي يعود أساساً إلى اختلاف مستويات المعيشة .

وتمّة مفارقة في قرية كفر الشيخ بين تعداد عام ١٩١٧ ، وعام ١٩٢٧ . فالتعداد الرسمي لعام ١٩١٧ يقدر السكان بـ ٢٤٤٠ نسمة بينما يقدرهم تعداد ١٩٢٧ بـ ٢٣٢٨ . ولم استطع أن استدل على سبب معقول لهذا النقص وخصوصاً وأن المخبرين الذين سألتهم عن سبب هذا النقص لم يجدوا له سبباً ، كما أنهم لا يذكرون أن هجرة من القرية إلى خارجها حدثت في هذه الفترة أو أن وباء ظهر قبل التعداد قادم إلى وفيات كثيرة ، أو أن نسب الزواج والخصوبة والزيادة الطبيعية للسكان في هذه القرية كان لها وضع خاص يخالف القريتين هلا وقيطون . ويغلب على الظن أن هناك خطأ في التعداد على نحو ما أدى إلى هذه النتيجة . خصوصاً إذا قارنا بين تعداد ١٩٣٧ ، ١٩٤٧ فنجد أن كفر الشيخ زاد سكانها بينما نقص سكان القريتين الآخرين . ولكن في هذه الحالة نجد أن لهذه الظاهرة أسباباً فبجانب ما يمكن أن

يكون في طريقة التعداد نفسها من نقائص إلا أن تطبيقها عن القرى الثلاث بطريقة واحدة يؤدي إلى افتراض الصدق في الاحصاء خصوصا إذا كان المجال مجال مقارنة . فقرية كفر الشيخ في العشرين سنة الأخيرة لم تؤد الأحوال فيها إلى كثرة هجرة الأفراد والعائلات منها إلى المدينة للعمل بها نظرا لقلة عدد السكان النسبية إذا قورنت بقرية هلا وقبطون بالإضافة إلى أن عدد الأفراد الذين لا يملكون شيئا فيها ليس كبيرا . ولهذا ونظرا لقيمة الأرض الزراعية التي لا تزال كبيرة عند القرويين فانهم لا يجدون دافعا قويا لمغادرة القرية على الرغم من انخفاض مستوى معيشتهم . ولكن الأفراد والعائلات في قرى هلا وقبطون أظهروا في نفس اللفة السابقة استعدادا كبيرا للهجرة كما يتضح من الجدول الآتي :^(١)

القرية	١٩٣٩	١٩٤٠	١٩٤١	١٩٤٢	١٩٤٣	١٩٤٤	١٩٤٥	١٩٤٦	١٩٤٧	١٩٤٨	١٩٤٩
قبطون	٤٨	٦٠	٥١	٧٠	١٠	٣٢	١٦	١٤	٥	٦	-
كفر الشيخ	١٢	١٧	٢١	١٩	١٥	١٦	٣	١	-	-	-
هلا	٥٨	٦٨	١١٧	١٣٠	٧٠	٢١	-	-	-	-	٢
	١٩٥٠	١٩٥١	١٩٥٢	١٩٥٣	١٩٥٤	١٩٥٥	١٩٥٦	١٩٥٧	١٩٥٨		
قبطون	-	-	-	١٧	١٢	٢٥	٤٣	١١	٢٦		
كفر الشيخ	-	-	-	-	٥	٦	١٣	٦	١٦		
هلا	٣	٦	-	٥٨	-	-	٣٢	٢٥	٢٣		

(١) هذا الجدول تقريري ولا يمثل عدد المهاجرين بالضبط وقد يكون ناقصا أو زائدا ولكنه في الغالب يعطي الفكرة العامة . وقد وصلت إلى هذه الأعداد من سؤال المخبرين واحصاء عدد الذين تركوا القرية خصوصا وانهم يقصدون أماكن معروفة كالزاوية الحمراء في القاهرة ومنطقة كفر سعد بشمال القهية .

سبب الهجرة من القرية

المسألة محل

وسوف يظهر في الأبواب التالية أن المهاجرين إلى القرى^(١) - كان البحث عن عمل هو السبب الرئيسي في مغادرتهم القرية سواء أكانت هذه الهجرة بسبب الحصول على مؤهل دراسي أو بسبب الفقر . والأمر الجدير بالملاحظة هنا أن أغلب الذين يتركون القرية في هلا وقبطون هم من القرويين الذين يريدون العمل في المدينة كعمال ، أما أغلب الذين يتكون كفر الشيخ فإن غالبيتهم من المتعلمين الذين يعملون بحكم مؤهلاتهم العلمية في المدن ويظهر هذا على الأخص في السنين الأخيرة كما يأتي بيان ذلك فيما بعد . ويلاحظ على حركة الهجرة أنها مرت على ثلاث مراحل كما هو واضح من الجدول السابق . المرحلة الأولى ما قبل عام ١٩٣٩ ، كان عدد المهاجرين قليلا على الرغم من مظاهر القلق الاقتصادي التي كانت بادية خصوصا أبان الأزمة الاقتصادية العالمية في عام ١٩٣٩ وما بعدها ، وعلى الرغم من أن مظاهر الرابطة الشديدة بين الأرض والقرويين بدأت تتفكك خصوصا بعد أن زاد عدد الذين لا يملكون أرضا زراعية خاصة بهم ، إلا أنهم كانوا لا زالوا مشدودين بالأرض بقوة التقاليد والقيم القديمة التي كانت تمهد العمل الزراعي ، وكانت تنقص الأفراد البداءة والقدرة على المغامرة وتغيير الأسس القديمة التي قامت عليها حياتهم والخوف من الفشل عند الذهاب إلى المدينة . والمرحلة الثانية بدأت بقيام الحرب العالمية الثانية عند احتياج جيش الاحتلال السابق إلى مزيد من الأيدي العاملة . وترامى إلى القرية أنباء عن سهولة الالتحاق بالعمل في المعسكرات أو في المصانع وخصوصا في منطقة القنال . فبدأت أعداد متزايدة تغادر القرية عاما بعد عام أبان سنوات الحرب . وقد شملت

١٩٣٩
١٩٤٠
١٩٤١
١٩٤٢
١٩٤٣
١٩٤٤
١٩٤٥
١٩٤٦
١٩٤٧
١٩٤٨
١٩٤٩
١٩٥٠
١٩٥١
١٩٥٢
١٩٥٣
١٩٥٤
١٩٥٥
١٩٥٦
١٩٥٧
١٩٥٨
١٩٥٩
١٩٦٠
١٩٦١
١٩٦٢
١٩٦٣
١٩٦٤
١٩٦٥
١٩٦٦
١٩٦٧
١٩٦٨
١٩٦٩
١٩٧٠
١٩٧١
١٩٧٢
١٩٧٣
١٩٧٤
١٩٧٥
١٩٧٦
١٩٧٧
١٩٧٨
١٩٧٩
١٩٨٠
١٩٨١
١٩٨٢
١٩٨٣
١٩٨٤
١٩٨٥
١٩٨٦
١٩٨٧
١٩٨٨
١٩٨٩
١٩٩٠
١٩٩١
١٩٩٢
١٩٩٣
١٩٩٤
١٩٩٥
١٩٩٦
١٩٩٧
١٩٩٨
١٩٩٩
٢٠٠٠
٢٠٠١
٢٠٠٢
٢٠٠٣
٢٠٠٤
٢٠٠٥
٢٠٠٦
٢٠٠٧
٢٠٠٨
٢٠٠٩
٢٠١٠
٢٠١١
٢٠١٢
٢٠١٣
٢٠١٤
٢٠١٥
٢٠١٦
٢٠١٧
٢٠١٨
٢٠١٩
٢٠٢٠
٢٠٢١
٢٠٢٢
٢٠٢٣
٢٠٢٤
٢٠٢٥
٢٠٢٦
٢٠٢٧
٢٠٢٨
٢٠٢٩
٢٠٣٠

(١) - المهاجر - كما استخدم الكلمة هو الذي يترك القرية أما مؤثقا أو بصفة دائمة سواء كان يعود بين الحين والحين أو لا يعود مطلقا ، وسواء كان سبب الهجرة الحاجة إلى عمل بسبب الفقر أو الحصول على مؤهل دراسي يجعل المهاجر يلتحق بعمل في مدينة ما .

المهجرة أولئك الذين لا يملكون أرضاً زراعية والذين يملكون مساحات ضئيلة جداً لا تكفي وحدها لسد حاجة الفرد الضرورية وعائلته. كما ذهب عدد من الأفراد من عائلات تملك أرضاً زراعية تسد حاجة جميع أفرادها وقد تزيد. وكان الدافع هؤلاء أن العمل الزراعي لا يحتاجهم ويكفي الباقون في القرية للنهوض به، إلى جانب الرغبة في الحصول على مزيد من المال وكان هؤلاء على عكس الآخرين يذهبون إلى أماكن العمل الجديدة وليس في نيتهم البقاء. وقد كانت عودتهم بعد أن قضوا عدة سنوات في المدينة من العوامل التي أثرت في طريقة الحياة الاجتماعية التقليدية من حيث «التخلق بأخلاق المدينة» في الملبس والسكن والكلام وطريقة المعيشة. وظهر أثرهم بوجه خاص في النواحي الخاصة بالثقافة المادية. وقد كان هذا المظهر من المسائل الهامة التي لاحظها Yang في دراسته لقرية Taitou في مقاطعة شانتونج Shan'ung في الصين^(١) فيقول «أن القرويين عندما يعودون، يحملون معهم طرقاً جديدة وأفكاراً جديدة وثروة جديدة للقرية» وهذا من شأنه الإسهام في عمليات التغيير الاجتماعي التي تحدث في المجتمع القروي. ولا يعني أن تأثير المهاجرين في القرية اقتصر على هؤلاء، بل أن الغالبية العظمى منهم من جميع الفئات تعود بين الحين والآخر للقرية فتحدث نفس الآثار. وقد قلت الهجرة في الفترة التي أعقبت الحرب العالمية الثانية حتى أنها انعدمت في بعض السنين خصوصاً السنوات الواقعة بين ١٩٤٨ - ١٩٥٢ ولم يكن هذا مرجعه عدم الرغبة في مغادرة القرية بل لأن الحاجة إلى العمل أصبحت أقل من ذي قبل وأصبح الحصول على عمل في المدينة صعباً، خصوصاً وأنه بانهاء الحرب بدأت المعسكرات والمصانع التي كانت تغذيها بما تحتاجه من حاجيات أخذت تستغنى عن أعداد متزايدة من العمال. وقد عاد بعض من هاجر من القرويين إلى القرى نتيجة لذلك. ولكن الاتجاه

١٩٥٢

إلى الهجرة زاد مرة أخرى ودخل مرحلته الثالثة ابتداءً من عام ١٩٥٢ ولا زال الاتجاه العام ثابتاً حتى اليوم حيث وجد كثير من القرويين فرصاً كثيرة للعمل في المصانع الجديدة والمشاريع التي تقوم بها الدولة الآن. وقد تكون القرى الثلاث مختلفة إلى حد ما عن قرى أخرى في ثبات الاتجاه إلى الهجرة نظراً لأن قوانين الإصلاح الزراعي وأهمها نزع ملكية ما يزيد على ٢٠٠ فدان لم تستفد بها هذه القرى لعدم وجود ملاك تزيد ملكياتهم على هذا الحد. ولذلك فالرغبة في الهجرة لا تزال قائمة. وأغلب الظن أنه لو أجرينا مقارنة على قرية استفادت من قوانين نزع الملكية لوجدنا أن الاتجاه للهجرة انخفض الآن نظراً لتمليك كثير من «المؤجرين للأرض» أو الذين لا ملكية لديهم قبل ذلك. وهذا يدل على أن قيمة الأرض الزراعية في نظر القرويين لا تزال في المحل الأول. وما يؤيد ذلك أنني سألت كثيراً من «المعدمين» عن دوافعهم في مغادرة القرية، فكان الرد واحداً دائماً، أنهم لا يريدون البقاء لأنهم لا يملكون أرضاً ولا يجدون أرضاً يؤجرونها، أما إذا وجدت الأرض فإنهم يفضلون الإقامة والعمل بها على العمل في المدينة، لأن هذا في نظرهم أدعى للاستقرار وأكثر أمناً لمستقبلهم فالأرض هي المصدر الثابت للرزق الحلال.

١

ويمكن ملاحظة الخصائص الآتية لحركة الهجرة من القرى الثلاث: أولاً أن المهاجر يذهب أولاً للبحث عن عمل فإذا وفق في ذلك فإنه يعود لأخذ زوجته وأولاده ومن يعولهم إذا كان متزوجاً أو يبقى وحده حيث يعمل إذا كان غير متزوج. وهذا على عكس الاتجاه في الصين، فالمهاجر

(1) Yang; Martin, A Chinese Village, Taitou, Chantung Province, London, 1947. p. 229

الصيني يذهب الى المدينة ويترك عائلته في القرية لا لأنه يشاء أن حياة الريف أفضل لها من حياة الأحياء الفقيرة في المدينة، بل لأنه مرتبط بسلسلة من التقاليد القديمة^(١) وربما كان المجتمع الصيني وخصوصا المجتمع القروي فيه ظروف خاصة ليست موجودة في مجتمعات القروي. فالروابط القديمة كما سيظهر ذلك فيما بعد لم تعد تجعل القروي مغلول الحرية، بل العكس أن الاتجاه العام الآن يسير نحو الفردية، ولهذا لا يتردد القروي في اصطحاب عائلته معه حيث يقيم الآن.

مبارك المرحوم الشيخ ب. ب. وقد تكون القرية الهندية التي درسها دوبيه أكثر تشابها للقرى الثلاث هلا - قيطون - كفر الشيخ من هذه الزاوية^(٢) ومع هذا الاختلاف فالاتجاه الغالب في المجتمعات القروية الآن - بناء على ذلك - هو الرغبة في الهجرة. نانا أن المهاجرين يحاولون دائما أن يقتدوا اثر من سبقهم ولهذا يذهبون الى نفس المدن أو المناطق، بل ويعيشون في مكان واحد من هذه المدن أو المناطق.

تقدم مذكرات بي. المرحوم الشيخ ب. ب. مع نايه جينا نازم ومن الملاحظات المهمة، أن هؤلاء المهاجرين ينتمون الى عائلات أو ستم ب. ب. بدات متباينة في القرية التي خرجوا منها وكان من المنتظر أن تظل معهم الفوارق الاجتماعية التي كانت تفصلهم في موطنهم الاصلى، الا أنهم وهم يعيشون في بلد غريب عليهم تألفو وقامت علاقاتهم على أساس المصلحة لا على أساس القرابة أو العصبية أو المركز الاجتماعي الذي كان لكل واحد منهم في القرية.

(1) Yang, Martin, Op. Cit., p. 230.

(2) Dube, S.C., Indian Village, London, 1956, p. 222

شعور بالانتماء لقرية ريفية

ومن المظاهر المميزة لهم أيضا أنهم يكونون جماعة تحس بشعور الانتماء الى القرية الواحدة. ومعنى هذا أن القرية أصبحت في حياتهم في أماكن لا يمكن فصلها عن عملهم الجديدة هي الرابطة الاساسية الذي يربطهم بعد أن كانت تأتي في المحل الثاني عند وجودهم بها بعد انتمائهم الى عائلات وبدات متبايزة. ومع أن مجتمع القرية ككل بدأ في الظهور كعامل مهم في حياة الأفراد في القرى،

إلا أنه أصبح العامل الأهم في حياة هؤلاء المهاجرين. نانا أن المهاجرين عموما لا يفقدون صلتهم بموطنهم الاصلى، بل إنهم يعودون بين الحين والآخر، وهم كما هو الحال في القرية الصينية يحتفظون بعلاقات وثيقة مع أقاربهم ويبعثون إليهم بمائض كثيرهم ليستخدم في شراء أرض جديدة^(١).

إلا أنهم يختلفون عن القرويين الصينيين في أنهم يميلون الآن عند الزواج الى الزواج من المنطقة التي يعيشون فيها خصوصا إذا طالت مدة إقامتهم فيها وأصبحت لهم علاقات متعددة مع بقية السكان. وقد سألت عددا من هؤلاء المهاجرين في منطقة «الزاوية الحمراء» التي تقع بمنطقة غمرة بالقاهرة عن السبب الذي من أجله يميلون الآن الى الزواج من غير القسرية فقالوا لي «من عاشر القوم أربعين يوم بقي منهم» وكانوا يبنون بذلك أنهم طالما

قرروا الإقامة بصفة دائمة بحسب ظروف عملهم في هذا المكان فعليهم أن يوثقوا صلتهم بالناس، وعلاقة المصاهرة في رأيهم تؤدي الى تدعيم مركزهم حيث يقيمون. رابعا أن الهجرة من القيطون كانت في اتجاهها العام هجرة للعمل في المصانع أو المصالح الحكومية، ولكن هلا كانت للعمل في الزراعة في منطقة كفر سعد المستصلحة حديثا والتي تقع في شمال الدقهلية، ومن كفر الشيخ اتخذت الهجرة طالبا آخر. ذلك أنه نظرا لزيادة حركة

التعليم في هذه القرية كان الاتجاه العام هو الذهاب الى المدن للاقامة بها
نظرا للحصول على مؤهل دراسي ، وطبيعة الوظيفة الجديدة تفرض على
أصحابها الإقامة الدائمة في مكان العمل ، ومهما اختلفت درافس الهجرة
وأهدافها ، فترك القرية في اعداد متزايدة حقيقة واقعة تكشف عن عوامل
مهمة ستأتي على ذكرها وتحليلها في الأبواب التالية .

والمراد من هذا أن كانت نظرة القروي الى التعليم فيما مضى تتأثر بعاملين : (أولهما) مجموعة
القيم التي توجه حياته وسعى الى تحقيقها ، وثانيهما حاجاته الرئيسية على
أساس أن الزراعة هي مهنة الأولى والأخيرة . هذا الى جانب العزلة النسبية
التي كانت تعيش فيها القرى وما ترتب عليها من سيادة نمط واحد من
التفكير وضيق أفق القروي . وما صاحب هذا كله من وجود العائلة كوحدة
تتبعه يعيش في إطارها الفرد ، تنظم له مظاهر نشاطه وتحدد علاقاته وبالتالي
تتحكم في مستقبله وطريقة حياته . ومقابل العائلة الرئيسية لم يكن للتعليم
ينها مكان . ويلاحظ هنا أن ارتباط العدل بقيمته المباشرة أو نتائج الملموسة
كان له أثر على الاهتمام بالتعليم أو اهماله كلية . طالما كانت معرفة القراءة
والكتابة مثلاً لا شأن لها بالعمل الزراعي من حيث المهارة فيه ، فهي غير
ضرورية وبالتالي فإن تعلمها قضية لا وقت الذي يمكن استغلاله في عمل
يتصل بالزراعة .

أما من حيث القيم الأساسية في حياة القرويين فكانت تتلخص في (أولها) حب
العمل في المهارات الزراعية ، والقدرة على الانجاب ، والإنجاب (باعتبارها) من
الذكور خاصة . وهما قيمتان مرتبطتان ارتباطاً وثيقاً بالمظهر العائلي

للحياة الاجتماعية والاقتصادية فالرجل يرتفع قدره في العائلة أو ينخفض
نظراً لتفانيه في العمل الزراعي ، وقدرته على انقاذ جميع عملياته ، وفي احبائه
عند زواجه أكبر عدد من الذكور . لأن الارض والأولاد هما المظهران
المميزان لقوة العائلة وراثتها وموذاها بين العائلات ، ولهذا كانت معرفة
القراءة والكتابة لا تعتبر هدفاً يسعى إليه الفرد ، أو نصمة العائلة في حسابها
وفي تنظيمها لحياتها العامة . ومن حيث حاجات العائلة فقد كانت تحتاج الى
اليد العاملة أكثر من حاجتها الى تعليم . وليس معنى ذلك أن التعليم على
أى صورة لم يكن له وجود في القرى الثلاث . ولكن طريقة معيشة القرويين
وسيادة المهنة الواحدة على نشاطهم جعلهم يدورون في إطارها ، وكانت
اهتماماتهم موجهة إليها .

أما إذا ارتبط التعليم بحاجة دينية ، فانه يكون في هذه الحالة مرغوباً و
أصبح الحدود . ولهذا لعب « كتاب القرية » دوراً مهماً في حركة التعليم
في هذه القرى . فقد كان يقوم أساساً على تحفيظ القرآن ، وطبيعي أن
يسبق ذلك تعريف بالقراءة والكتابة ، وإن كان هذا غير ضروري في كل
الحالات ، كحالات العمى الذين كانوا يحفظون القرآن سماعاً فقط ، ولكنه
في مراحل المتأخرة كان يعلم مبادئ الحساب والمعاملات العامة بجانب هدفه
الأصلي . ويلاحظ أن « الكتاب » لم يكن بمثابة مدرسة عامة يذهب
إليها جميع الأطفال . بل يجب أن تعلم أولاً أن الذكور فقط هم الذين كان
يسمح لهم بالتردد عليه دون الإناث .

وفي هذا الصدد سألت أحد المختبرين عن السبب في عدم إرسال الإناث
خصوصاً الصغار الى الكتاب فقال : كيف ترسلهن وهن ناقصات عقل ودين

ليس يكون التعليم عامل في تغيير وضعهم

ليتعلم الدين» وهذا يعنى فى ذهنه أن مسائل الدين تخص الرجال وحدهم دون النساء ، ولما كان « الكتاب » هو المكان الوحيد للتعليم فى القرى فقد كانت النساء جميعهن بلا استثناء لا تعرف واحدة منهن القراءة والكتابة .
ثانياً أن الذين كانوا يذهبون للكتاب فثنين : الأولى بعض أبناء العائلات ، والثانية بعض أبناء الفقراء الذين يهدفون إلى حفظ القرآن واستخدامه كطريقة فى الحياة سواء بترتيبه كما جرت العادة وقتذاك صباحاً فى كل منزل تقريباً أو فى الدعائر الجنائزية كما جرت بذلك التقاليد ، ونالنا أن القاعدة فى إرسال أبناء العائلات إلى الكتاب كانت أن رئيس العائلة يقرر أنه من المناسب أن يكون بين أفراد العائلة واحد يعرف شيئاً عن أمور الدين « تبركا » ، ولهذا يختار أحدهم ليذهب للكتاب فترة من النهار يعود بعدها للمشاركة فى العمليات الزراعية بحسب سنه ، وعندما يتم حفظه للقرآن ، يعود إلى الزراعة كبقية أفراد العائلة .

وفى الغالب يكون له مركز خاص ، اذ يعنى من بعض الأعمال كتمييز له باعتباره من حفظة القرآن ، وكانت العائلة فى مجموعها تقرر ذلك ولا يكون ذلك محل اعتراض من أحد . كما أنه اذا حدث وولد لعائلة طفل أصغرى أو معوق بطريقة ما تمنعه عن زراعة الأرض ، فإنه يرسل « للكتاب » فالأزهر بعد ذلك . وقد يحدث أن بعض أبناء العائلات ممن حفظوا القرآن ، يظهرون بعد ذلك تراخياً أو عدم قدرة على العمل الزراعى ، فانهم كانوا يرسلون إلى الأزهر ليستمروا فى التعليم الدينى . ورابعاً أن الكتاب فى مراحله المتأخرة وقبل إلغائه اتخذ فى تعليمه مظهراً مدنياً أكثر منه دينياً ولهذا لم يحفظ كل من ذهب إليه القرآن بل كان الاتجاه إلى تعليم القراءه

والكتابة والحساب والمعلومات العامة ، بل أن « اللوح الصفيح » الذى كانت تكتب عليه الآيات القرآنية بمداد خاص تغير إلى « لوح اردواز » يكتب عليه بطباشير خاص . واخذ يذهب إليه عدداً كبير من الاطفال الذكور . وقد كان هذا الاتجاه الذى اتجه اليه الكتاب مصاحباً لزيادة الاتصال بالمدينة وبداية ظهور عوامل التغير الاجتماعى فى القرى الثلاث ، هذا فى الوقت الذى قلت فيه مشاركة الاطفال فى العمليات الزراعية أما لضاة مساحة الأرض الزراعية بالنسبة للعائلة الواحدة ، أو لكفاية الأفراد البالغين لهذه العمليات دون حاجة إلى مساعدة الاطفال . ولهذا أصبح لديهم فراغاً من الوقت استغلته بعض العائلات فى إرسالهم للكتاب . ويلاحظ أن إرسالهم على هذا النحو بدأ فى حوالى عام ١٩٢٧ ولم يكن الهدف منه اعدادهم لمرحلة تالية من التعليم . ولهذا كان من استمرار هؤلاء الاطفال فى التعليم بعد ذلك مرجعه اعتبارات خاصة . ومع ذلك يمكن اعتبار هذه الفترة هى القاعدة الأولى التى انتشر فيها التعليم بعد ذلك عندما بدأت النظرة إلى التعليم فى التغير . والجدول الآتى يوضح مدى انتشار التعليم منذ عام ١٨٩٧

٥ ٥

جـ

هـ

السنة	القرية	القيطون	كفر الشيخ	هلا
١٨٩٧	ذكور	٦٥	٦٦	١١٨
	إناث	—	—	—
١٩٠٧	ذكور	٤٤	٧٢	١٠٩
	إناث	—	—	—
١٩١٧	ذكور	١٤٦	١١٤	٢٧٦
	إناث	—	٢	٤
١٩٢٧	ذكور	٣١١	٢٦٦	٤٠٢
	إناث	٣٠	٢٨	٢٦
١٩٣٧	ذكور	٥٧٦	٥٣٧	٤٩٤
	إناث	٢٣٧	٢٤٥	١٩٤
١٩٤٧	ذكور	٦٢٥	٦٠٤	٧٣١
	إناث	٢١٥	٢١٦	١٥٤

« جدول بين المئين بالقراءة والكتابة في القرى الثلاث »
مستمد من نتائج التعداد العام - كراسة مديرية الدقهلية
(دار الكتب - القاهرة)

وأهم ما لاحظته على الجدول السابق أن الإحصاء لم يكن دقيقاً في أعوام ١٨٩٧، ١٩٠٧، ١٩١٧ خصوصاً في عدد الذين يعرفون القراءة والكتابة من الذكور، فبينما زاد العدد فيما يتعلق بقرية كفر الشيخ بين عامي ١٨٩٧، ١٩٠٧ نقص بالنسبة لقرية هلا والقيطون، وليس هناك سبب معقول لهذا النقص. كما أن الأعداد مبالغ فيها بحسب ما رواه المخبرين. والملاحظة الثانية أن ظهور الإناث بين المئين بالقراءة والكتابة بدأ عام ١٩٢٧ عندما

أنشئت المدارس الإلزامية وذهبت إليها البنات. وتمثل المدرسة الإلزامية حلقة من حلقات التطور في القرى الثلاث خصوصاً بعد أن أصبح إرسال الأطفال إليها إجبارياً. وقد كان الموقف إزاءها يمثل أعراض القرويين عن التعليم باعتباره حاجة غير مطلوبة وأنه معطل للعمل الزراعي خصوصاً عند العائلات التي يعمل فيها الأطفال في بعض العمليات الزراعية لحراسة الماشية أو نقل الأسمدة أو تنقية المزروعات من الأعشاب الضارة الأمر الذي جعل الدولة تصدر قانون الإلزام وتفرض عقاباً للمخالفين.

ولهذا كان القرويون يرسلون أبناءهم خوفاً من العقاب وهكذا ظلت النسبة للقارئين والكتابيين في ارتفاع مستمر بين الذكور والإناث على السواء والملاحظة الثالثة أن مقارنة نسب القرى الثلاث بعدد سكان كل منها يكشف عن ارتفاع هذه النسبة في قرية كفر الشيخ باستمرار والواقع أن هذه القرية كانت أسبق للأخذ بأسباب التعليم على مستوياته المختلفة وهذا يتضح من الجدول الآتي^(١)

القرية	النوع	القراءة والكتابة	التعليم الابتدائي	التعليم المتوسط	التعليم العالي
القيطون	ذكور	٩٤٢	٥٦	١٣	٢١
	إناث	٤١٠	١٢	٤	١
كفر الشيخ	ذكور	٩٧٨	٨٧	٤٤	٧٦
	إناث	٥٩٣	٢٣	٩	٣
هلا	ذكور	٩١٦	٣٣	١٦	١٤
	إناث	٣٢٥	٧	٢	١

(١) الجدول السابق يمثل حالة التعليم في القرى الثلاث في عام ١٩٥٨ والأعداد المثبتة فيه جميعها بنفسى، وهي وإن لم تكن دقيقة تماماً إلا أنها تمثل إلى حد كبير الاتجاه العام، وتكفي للأغراض الحالية من هذه الدراسة.

مبدأ كنف الشيخ ٢ الحركة التعليمية
ولم استطع أن امتدى من المخبرين أو من تاريخ القرية نفسها عن السبب
الذى من أجله تمثل قرية كنف الشيخ مركز القيادة في الحركة التعليمية في
المنطقة خصوصا وانها من حيث القرب من المواصلات أو من المدينة على
مستوى واحد مع قرية هلا ، وقد يرجع ذلك الى قلة عدد سكانها بالنسبة
للقريون وهلا ، والى عوامل التقاليد خصوصا وأن أول من ذهب للمدينة
للتعلم في مدارس غير الازهر كان من قرية كنف الشيخ . ومع ذلك
فالاختلافات النسبية بين القرى الثلاث لا تهمل كثيرا ، وإنما الذى نشته هنا
أن الاتجاه الى التعليم اتجه نام يزداد باستمرار وسيكون له فى المدى
الطويل آثار هامة على الحياة الاجتماعية فى القرية . أما لماذا تغيرت النظرة
الى التعليم ولماذا تغيرت النظرة الى التعليم ولماذا أقبل القرويين على ارسال
أبنائهم للمدارس فى مراحلها المختلفة فهذا هو المهم لانه يمثل فى واقع الامر
تغيرا مدوسا فى طريقة حياة القرية وفى القيم التى يضعونها لحياتهم وفى
نظرتهم اليها .

وأثر هذا كله على العائلة باعتبارها وحدة الحياة الاجتماعية والاقتصادية
فى القرية وقبل أن تعمق هذه الاسباب نشير الى أن الجدول السابق يكشف
ظاهرة مهمة وهى أن تعليم البنات القراءة والكتابة وارتفاع نسبتهم المستمرة
فى هذا الصدد إنما يرجع الى طبيعة قانون التعليم الإلزامى ، ولكن ما أن
تنتهى البنت من هذا النوع من التعليم حتى تقف عند هذا الحد . ويظل
التعليم مراحلها المختلفة مقصورا الى حد كبير على الذكور . وهذا فى حقيقة الأمر
يمثل النظرة القديمة فى الاتجاه الى ارسال الولد دون البنت الى « الكتاب ،
لحفظ القرآن فى المراحل الأولى ولتعلم مبادئ الحساب والمعلومات العامة
فى المراحل المتأخرة . فلا زال القرويون ينظرون الى التعليم على أنه مناسب

لذكر دون الانثى وهذا الاتجاه يحمل بين طياته حقيقة النظرة الى الانثى
على انها فى مرتبة أقل من الذكر « فالرجال قوامون على النساء ، كما أن
تعليم البنات واشتغالها وزواجها فى نهاية الامر معناه فى نظر القروى أن
يعطى مصدرا للثروة - كالارض تماما - الى رجل غريب فكأن بجهوده والمال
الذى صرفه على تعليمها - كما قال أحد المخبرين - ذهب هباء . والقروى لا
يستطيع أن يفاخر بابنته المتعلمة كما يفاخر بابنه .

ومع ذلك فقد شاهدت بنفسى فى القرى الثلاث تغييرا سيتضح بالتدريج
لتعليم البنات خصوصا اذا كان لها شأن - بقاء يذهبون للمدارس أيضا
- فيحافظون عليها كما يعتقدون . وقد صور أحد المخبرين موقف القرويين
من تعليم البنات بقوله ، « أن البنات خلقوا ليتزوجوا وينجبوا أطفالا لا
ليتعلّموا ، أما الاولاد فقد خلقوا ليعملوا ويقيموا امرا ، ولعل هذا الموقف
ليس خاصا بالقرية وحدها بل قد يكون اتجاها عاما فى الجمهورية العربية
المتحدة بأسرها .

والاتجاه الى التعليم فى القرى الثلاث لا يرتبط بالمستوى الاقتصادي
بمعنى أن « العائلات المقتدرة » كما يسمونها فى القرية - هى التى ترسل
أبنائها للمدارس بل الظاهرة الجديرة بالتسجيل أن نسبة كبيرة من الذين
يتعلمون فى المدارس فى مراحلها المختلفة حتى التعليم العالي من عائلات
لا تملك الا ما يكاد يكفى حاجاتها الضرورية ، بل أن بعض العائلات التى
لا تملك شيئا على الاطلاق أخذت ترسل الآن ابناءها للمدارس القريبة للتعليم .
وكان من بين الدوافع لهذه العائلات لتعليم ابنائها مجانية التعليم فى مراحل
الأولى ، وهذا الاتجاه يحمل بين طياته مظاهر الحياة الاجتماعية القديمة من
أن مركز الفرد الاجتماعى إنما يعتمد أولا وقبل كل شئ على انتمائه لعائلة

أو مدينة معينة ، وجميع الأفراد من بدنة واحدة يعتبرون جميعا في مركز واحد بنفس النظر عن مستواهم الاقتصادي . فلما تفككت الروابط العائلية الى حد ما وظهرت الفردية وأخذ مجتمع القرية ككل يظهر في التأثير على مجريات حياة الأفراد وأصبح المركز اجتماعيا واقتصاديا معا ، بقيت رواسب المساواة عالقة بأذهان الكثيرين وتحقيقا لها بصورة عملية يقلدون العائلات ذات المستوى الاقتصادي الذي يسمح لها بارسال أبنائها ليتعلموا في المدينة ، فانهم يفعلون المثل ويتكبدون المشاق الكبيرة لهذا ، ويلجأون في كثير من الأحيان الى بيع الأرض ليتتمكن أبنائهم من الاستمرار في التعليم ، وهم اذ يفعلون ذلك لا تطرأ على أذهانهم فكرة استقلال أبنائهم عنهم بعد انتهائهم من التعليم ، بل لاتزال لديهم فكرة مسئولية الأفراد ككل عن العائلة ، ولهذا فان الابن المتعلم الذي يتقاضى ماهية شهرية مفروض أن يظل يساعد أهله اقتصاديا حتى لو كانوا غير محتاجين للمال باعتبار أنه لازال وسيظل عضوا مسؤولا عن عائلته في القرية . وعند زواجه لا بد أن يتبع التقاليد القديمة في الاختيار .

ويقاس مركز المتعلم الاجتماعي في القرية بمدى خضوعه لعائلته واستمرار التصاقه بهم في كل شئونه الاقتصادية والاجتماعية ويتندر القرويين ساخرين في مجالسهم الخاصة بالمتعلمين الذين يخرجون على الأنماط المتوقعة منهم في القرية من حيث علاقاتهم بالعائلة أو بالقرية عامة . ومع هذا نجد فرقا بين المتعلم الذي يعمل في المدينة وبين العامل الذي هاجر من القرية واستقر أيضا في أحد المدن . فبينما نجد اتجاهها الى اللامبالاة عند المتعلمين بالقرية وما يجري فيها وبعدا عن الاندماج في حياتها الاجتماعية أو قلة في التردد عليها نجد أن العمال يكونون أشد التصاقا بعائلاتهم وتتبعها ومشاركة في أحوال

المتعلم في القرية العامة ، ويرجع ذلك الى أن المتعلم يندمج في مظاهر الحياة الحضرية أكثر من اندماج العامل خصوصا وأن الأول يظل طوال حياته تقريبا بعيدا عن جو القرية إلا في فترات متباعدة بينما الثاني ظل في القرية حتى يخلق بعاداتها وتقاليدها ثم تركها بعد أن صاغته على شكل معين ، لأن الغالبية العظمى من العمال المهاجرين يتركون القرية بين سن ٢٠ - ٤٠ ، ولهذا السبب كان تأثير العمال المهاجرين على القرية أكثر وأبعد نتاجا من تأثير المتعلمين خصوصا وأن القرويين يميلون الى تقليد أقرانهم الذين لم ينالوا حظا من التعليم ، وإنما هاجروا في طلب الرزق ويكون تقليدهم في مقدورهم ، أما المتعلمين فانه فوق طاقتهم ولا يناسب طبيعة في الحياة القرية . ويظهر هذا واضحا في العائلة الواحدة التي يكون أحد أبنائها متعلما ويعمل بالمدينة والاخر غير متعلم ويعمل في زراعة الأرض ، فغير المتعلم هذا يقلد أقرانه سواء في حياته الخاصة أو العامة ، ولا يلجأ الى تقليد أخيه .

ولا يمكن أن نفصل الاتجاه الى التعليم في الفترة الأخيرة كظهر من مظاهر التغير الاجتماعي عن غيره ، فالحياة الاجتماعية في القرية مترابطة الاجزاء ولا يمكن أن نفهم التغير في جزء منها الا في ضوء التغير في بقية الاجزاء . ولهذا فان التغير في النظرة الى التعليم كان متفقا مع الاتجاهات العامة للتغير في القرى الثلاث ككل ، وإنما فصلناه في هذا الجزء باعتباره مظهرا متكاملا مع مظاهر التغير التي سندرسها بالتفصيل في بقية الرسالة لا بد أن نلقى عليه الضوء لنعطى فكرة عامة عن العناصر المختلفة المكونة لمظاهر ونتائج التغير الاجتماعي ولهذا كانت عوامله أما متفقة مع عوامل التغير في القرية عامة أو أنها نتيجة مباشرة لأثر العوامل الرئيسية في بعض أجزاء البناء الاجتماعي . وهكذا نستطيع أن نلقى نظرة سريعة على أسباب التغير في الاتجاه الى التعليم ،

التي كانت النظام التعليمي في الهند في عام 1947...
 - ١٦٨ -

أولاً: الانتشار الثقافي العام في المجتمع بأسره والذي تكون فيه المدينة...

و جعلهم يحسون بقيمة التعليم عن طريق احتكاكهم بالموظفين لقضاء مصالحهم...
 - ١٦٩ -

تغير النظرة الى قيمة العمل الزراعي وظهور مصادر جديدة للأزوة غيره...
 - ١٧٠ -

كالجارة، وقد أخذ التعليم في القرية أول الأمر ولا زالت النظرة الغالبة اليه...
 - ١٧١ -

طائفة من المال (رابعا) تغير النظرة الى المركز الاجتماعي الذي لم يعد مرتبطا...
 - ١٧٢ -

أصبح كل أب حرا في توجيه أبنائه، ونظرا لعدم حاجة البعض اليهم في...
 - ١٧٣ -

وهنا ينبغي أن نلاحظ أن التعليم لا يمكن أن نضعه في مصاف العوامل التي...

التعليم لا يتغير به أسباب - ١٦٩ -
 - ١٦٨ -

مع ادخال الدولة تدخلها ساهمت على أحداث تغيرات اجتماعية ملموسة في القرى...
 - ١٦٩ -

من الخطأ أن نسير مع دوبيه Dube عندما اعتبر التعليم عاملا من عوامل التغير...
 - ١٧٠ -

عند ذكره لعوامل التغير بعد عام ١٩٤٨ (١) بل الوضع عكس ذلك في القرى...
 - ١٧١ -

في هذه المرحلة من تغير القرى يعتبر عملية Process (٢) وليس عاملا...
 - ١٧٢ -

فلا أن من الملاحظ أن الذين يتعلمون في مدارس خارج القرية، يستمرون في...
 - ١٧٣ -

التي كانت النظام التعليمي في الهند في عام 1947...

1 - Dube, S.C. : Indian Village. London , 1956, PP.215-216

2 - Any change in which an observer could see a consistent quality or direction. Dictionary of sociology P, 234

3 - A cause , determinant or necessary condition of an event- or change . Dict. of Sociology P. 113

مسترة في المدينة تقريبا وقد يقطع الكثيرون منهم صلتهم بالقرية نهائيا .
هذا الى ان الجيل الثاني من المتعلمين من ابناء هؤلاء فانهم في اغلب الاحيان
لا يعرفون عن القرية شيئا ، ربما يصلون سن الثلاثين دون ان يرونها . وهذا
هو السبب الذي من اجله قلت فيما سبق أن تأثير المهاجرين في القرية اوضح
وابعد اثرًا من تأثير المتعلمين وقد نتساءل عن اثر المدرسة الإلزامية (الاولية
أو الابتدائية) الموجودة في القرية نفسها . فنع ان الحكومة تطبقا للمادة
١٦ من دستور عام ١٩٢٣ الذي نص فيها على ان يكون التعليم حرا وإلزاميا
للأولاد والبنات جميعا ، شرعت في انشاء المدارس والفت الكتاتيب
 بالتعاون مع مجالس المديریات ، وكان الهدف العام هو ، « نحو الامية » ،
الا ان المدرسة « لم تستقبل استقبالا حماسيا (كما هو الحال في قرية سلوا) » (١)

وكان من أسباب فشلها أنها كانت منفصلة عن الحياة الريفية الحقيقية للسكان، كما أنها لم تكن مشابهة للمدارس « المحترمة » في نظر القرويين التي تؤهل لوظائف الحكومة. وظل الوضع على هذا على الرغم من تعدد تغيير اسم المدرسة إلى الأولية (١) أو الابتدائية. ولهذا فالذين يذهبون إلى المدرسة الآن طائفتين : الأولى تذهب تقادما للعقوبات المادية وهم يكونون غالبية البنات والأولاد، والثانية تذهب لاختوف من العقاب ولكن باعتبار مدرسة القرية مرحلة يتعلم فيها التليذ أو التليذة مبادئ القراءة والكتابة وللعلوم العامة تمهيدا لانتقاله إلى مرحلة من مراحل التعليم في مدارس المدينة. وهنا نلاحظ أن « كتاب » القرية ظل قائما بعد تنفيذ قانون الأوامر، ولكن بصورة غير رسمية خصوصا بعد أن قطعت عنه الإعانة التي

1 — H. Ammar, *Growing up in an Egyptian Village*, London 1954, PP. 219-227

2 — H. Ammar, Op. cit., P. 218

[illegible]

كان يقاضاها القائمون عليه من مجلس المديرية . ولهذا ظل الاتجاه الى التعليم الدينى قائما فترة من الزمن حتى اختفى تماما منذ عشر سنوات ونتيجة لذلك لا يوجد الآن من ابناء القرى الثلاث احد في المعاهد الدينية فى المرحلة واما ما يخص الابتدائية . و«الكتاب» نفسه لم يعد له وجود كما كان منظماً ودائماً لتحفيظ القرآن ، وأصبح الاتجاه الاول فى التعليم هو الاتجاه المدنى ، الذى يمثل فى جوهره تغيراً أساسياً فى نظرة السكان الى القيم الدينية ورجال الدين بوجه عام لأن مصالحه المباشرة والمتغيرة تتصل الآن بالأطباء والمدرسين والمحامين والضباط ورجال القضاء ، ومن ثم كانت القيم التى تشملهم هى القيم الاولى ومن ثم يتجه التعليم الآن الى تحقيق هذه القيم الجديدة عن طريق تعليم الابناء فى هذا الاتجاه .

وكان من العوامل التي جعلت مدرسة القرية قليلة الأهمية في التغريب الاجتماعي ، إن الحكومة تتجه الى نقل « المعلمين » للعمل في مدارس قراهم كلما أمكن . ذلك . وعندما يقيم المعلم في قريته يتوافق فوراً مع الحياة القروية ، ولهذا يصح بمجموع المعلمين طائفة غير محددة لا أثر لها في تعديل أى قيمة من القيم السائدة أو المتغيرة . ويصبح المعلم مرتبطاً بعائلته أكثر من ارتباطه بالمدرسة ، بل أن القرية تقف منهم موقفاً « عدائياً » في أغلب الأحيان ، فهم « أولئك الذين يأخذون مرتبات من الحكومة » ولا يفعلون شيئاً . وقد لاحظت أن القرية تتأثر بالمعلمين « الغرباء » أكثر من تأثرها بأبنائها المعلمين الذين هم في نفس الدرجة . وغالباً ما تحدث المشاكل بسبب هؤلاء بسبب مواقفهم إزاء الأولاد أو البنات من العائلات المختلفة خصوصاً عندما يستخدمون « الضرب » في حملهم على استذكار الدروس . ففى هذه الحالة تنفى عنه في نظر القروى صفة المعلم . ولا يكون إلا « فلان »

الحسين بن علي
الذي هو
الحسين بن علي
الذي هو
الحسين بن علي
الذي هو

الذي ينتمي إلى العائلة « كذا » ، إذن فالمدرسة من حيث أهدافها العامة ومن حيث هيئة التدريس فيها لم تكن ذات أثر يذكر في التغير .

١) القرية ككل

ومع أن القرية الآن وقبل فترة التغير - كما سلطنا بذلك - جزء من كل لا يبرح جميعه إلا أن علاقتها بهذا الككل تختلف اختلافا كبيرا في الفترتين ، فإذا سلطنا دافع للاطلاع على من الناحية النظرية أن القرية تعتمد على « الدولة » سياسيا واقتصاديا وأن الدور المركزي في القروي يحس بساكن المدينة ، وأن مركزه في العالم - من وجهة نظره - دائما ما كان يتركز في هذه الاعتبارات (١) ، إلا أن هذه العلاقات وهذه الاحساسات في فترة ما قبل التغير كانت غير محدودة وغير واضحة في ذهن أغلب القرويين .
حقيقة أن القروي كان يسمع من « القاهرة » مثلا ولكنها ترتبط بفكرة أن القروي لا يملك قوة خيالية ، ويظهر القوة « الفاشية » التي يتنلسها رجال « الإدارة » عندما يؤخذ القروي قسرا « للعمل في السخرة » أو « ليجند » بعيدا وقد يعود ولا يعود . ولهذا فإن الذي يغادر القرية لذين السجين كان يعتبر مفقودا - حاله حال من يتلقى أهله فيه « التعازي » . « فأخرج » أي خارج القرية وجوارها من القري ، كان منطقة مجهولة ، ليس للقروي خبرة واقعية بها ، والذهاب إليه « غامرة » . و « القدر » هو الذي يلعب الدور الأول هناك . و « الذهاب » هناك مفقود والمائد مولود . ومع هذا فإن نظرتهم هذه لم تكن على غير أساس ، فمن تجربتهم والنقص والأخبار التي يرويها كبار السن ، كانوا

1 - R. Redfield & Alfonso Villa; Chan Kom. A Maya Village, Washington, 1934, p. 1

يلبسون عن أفراد من القري خرجوا لأسباب متعددة ولم يعد ودوا أبدا . وطبيعي أنهم لا يسألون عن ظروف عدم عودتهم ، وإنما يربطون بين الذهاب إلى المجهول والتفقدان . حتى أنهم في حجة تعيين المكان والمدة مثلا ، في حالة التجنيد ، كالذهاب لحرب للدفاع عن الاسلام ، لم يكن يمنعهم أو يحفزهم . لأن امتداد آفاقهم لم تكن تشمل غير المنطقة التي يعيشون فيها . والدفاع عن الاسلام كان أمرا منوطا بالحكومة ، لا بهم وكل ما يتعلق بالحكومة « مجهول وغامض » ، ولذلك كانت صلاتهم بأجهزة الدولة تشوبها هذه النظرة . « مستشفى » داخلها مفقود والخارج منها مولود ، لأن ما يجري فيها وقيمتها من وجهة نظرهم « مجهول وغامض » وتجربتهم معها غالبا هي « عدم العودة » حيا . ولذلك يرتبط « القصر » (مستشفى القصر العيني) بالموت .

أما معرفتهم « بأقطار أخرى » فهي مقصورة على ما يرد ضمن الروايات والتقصص ، كالمودان وتركيبا والحبشة والحجاز (الحج) والافرنج كالانجليز وغيرهم ، أو التي يأتي منها أشياء يستخدمونها كالبن التي يأتي منها البن . وفي كل الأحوال كانت أفكارهم مشوبة بالخرافة والمعلومات غير الصحيحة .

هكذا كان الوضع بالنسبة لأغلب القرويين في القري الثلاث ، ولكن يلاحظ أنه كلما كان القروي مشاركا على نحو ما في السلطة الاجتماعية أو الادارية في القرية كلما كانت معلوماته وآفاقه أوسع نظرا لتمدد صلاته الخارجية ، فالعمدة ومشايخ البلد ورجال الدين ورؤساء العائلات وهم يمثلون حلقة الاتصال بين القرية ككل والقري المجاورة أو المدينة أو الحكومة

كانوا أكثر دراية بحقيقة الأحوال في غير نطاق القرية .

ولكن علاقة القرية بالقرى المجاورة - أو علاقتهم المحلية Local بصفة عامة فإنها كانت مختلفة . فالقرى الثلاث متقاربة حتى أن الراضي الزراعية لكل منها متداخلة . ونظرا لهذا القرب فكثيرا ما يدخل القرويين بعضهم مع بعض أثناء العمل الزراعي في علاقات متعددة ، ولكنها مع ذلك كانت ذات طابع محدود . ونظرا لتشابههم فانهم لا يحسون إزاء بعضهم البعض بأحاسيس الغربة ، كما يحسونه إزاء القرويين من القرى البعيدة ، فهم بصفة عامة لا يكونون جماعة داخلية In-group والقرويون من القرى الأخرى بعدا والذين لا يعرفون كثيرا عن أحوالهم يكونون جماعة خارجية Out-group وكل قرية بدورها تكون جماعة داخلية بطريقة ما إزاء القريتين الأخريين . والعلاقات التي كانت تنشأ بين القرى الثلاث كانت ذات طابع تعاوني (الري وآلات الزراعة) أحيانا ، وطابع عدواني أحيانا أخرى .

والقروى في علاقته بقروى آخر من قرية أخرى ، هو فرد من عائلة معينة وبدنة معينة ومن قرية معينة مما . فالقرية بصفة عامة في علاقاتها مع القرى الأخرى كانت تكون « كلا » ويظهر هذا خاصة عند « التقاتل » أو الاختلاف . وبصفة عامة يتعصب القروى في علاقته مع غيره بقريته أكثر مما يتعصب لبدنته ، بل إن القرية لا تكون وحدة إزاء القرى الأخرى ، بل تكون وحدة أيضا إزاء الدولة ويظهر هذا خاصة في « إعطاء الحماية للمجرم أو قاطع طريق ، الحماية والأمن . طالما أنه يرتكب جرائمه خارجها وطالما أن إخفاءه ليس فيه مخاطرة كبيرة »^(١) . وهذا هو السبب الذي

1 — M.N. Srinivas, The Social System of a Mysore Village in Village India ed. by Marriot, Chicago, 1956, p. 32

من أجله تفشل جهود رجال الأمن في البحث عن المجرمين في القرى عامة . بل قد يكون المجرم المأوى من أسباب مفاخر القرية من ناحية ، وأمنها من ناحية أخرى ، لأنه يتولى « أخذ الثأر » نيابة عنها في حالة اعتداء الغريب عليها . ولهذا تكون القرية مهيبة الجانب إذا كان عدد هؤلاء المجرمين كبيرا ، الأمر الذي يجعل القرويين الغريباء يخافون الدخول في علاقات من نوع أى نوع مع أهلها . أما إذا تحول المجرم إلى ارتكاب جرائمه داخل القرية ، فإن الأمر يختلف - مع إبقاء رجال الأمن بعيدا أيضا - إذ تتولى البدنة المعتدى عليها أخذ الثأر من المجرم أو بدنته . وعندئذ يكون هذا إيذانا بصراع داخلي يمتد إلى آحاد طويلة .

ولكن الملاحظ في القرى الثلاث أن المجرم لا يفكر في الاعتداء على فرد من بدنة كبيرة ، وإنما قد يعتدى أو يفرض اناوة على فرد من منزل أو تكون بدنته قليلة العدد قليلة الشأن في القرية ، وعند ذلك قد يفلت المجرم وبدنته من أخذ الثأر إلا إذا لجأ المعتدى عليهم إلى بدنة كبيرة . فمثلا قد يعتدى لص أو قاتل على « مزين » يزاول أكثر عمله في بدنة معينة ، الأمر الذي يعتبر إهانة للبدنة نفسها ، فتنبه للدفاع عن هذا « المزين » وهكذا . والتماس الأمن في فترة ما قبل التغير جعل اصحاب الحرف والمهن الصغيرة يعلنون ولاهم لبدنات كبيرة التماسا لحمايتهم ، وقد يفضلون أن تقع مساكنهم في نطاق البدنة المختارة .

واحساس القروى بانتمائه إلى قريته في علاقات الجوار مع القرى الأخرى جعله بجانب التعصب يحس بأنه ينتمى إلى مجموعة من الناس مختلفة عن أى مجموعة أخرى ، ولهذا يخلع القرويين صفات معينة على القرى الأخرى ،

فهذه قرية «حرامية» وتلك قرية «مسألة» وهكذا. وبناء على ذلك نستطيع أن نفسر «الفكرة الشائعة» عن القري الثلاث: فكفر الشيخ قرية «مسألة» وهلا والقيطون «يسرقون الخير». هلا تسرق والقيطون مخفي وتغير المعالم عن طريق الصبغ. والقرويون في هذه القري ينكرون بالطبع هذه الصفات ويخلعون بدورهم صفات أخرى على القري الصادرة منها هذه التعوت.

وعلاقات الجوار داخل القرية الواحدة تسير في نفس الخطوط العامة لعلاقات الجوار الخارجية. فالبدنات وحدات متميزة من حيث رابطة الدم والقرابة ومنطقة الإقامة ومكان الأرض الزراعية. والأفراد في كل بدنة يحسون بانتمائهم الشديد إليها. وغالبا ما تكون العلاقات بين البدنات علاقات تنافس أو صراع في العمل الزراعي أو في الملطة خصوصا إذا كان الأمر يتعلق بمنصب «العمدة». ولكن العلاقات داخل البدنة الواحدة ذاتها تنقسم بطابع التعاون في أغلب الأحيان، وإذا حدث صراع فإن سلطة البدنة تعمل على تلافيه.

وخلاصة القول أن القرية وحدة أو كل إزاء العالم الخارجي، ووحدات بدنات. إذا نظرنا إليها من الداخل، أي أن القروي يحس «بكيته» على مستويين خارجي وداخلي، ولا يحس بالتنافس أو التنائية، ويفسرها على نحو مماثل «أنا وأخويا على ابن عمي، وأنا وابن عمي على الغريب»، ومعنى هذا بطريقة أخرى أن القروي يميل إلى الارتكاز على وحدات أكبر كلما امتدت علاقاته. فهو في القرية يرتكز على البدنة، ومع قرية أخرى يرتكز على قريته، ومع المديرية يرتكز على «المركز» - ميت غمر، وإذا ذهب إلى

العاصمة فإنه يرتكز على انتمائه لمديرية الدقهلية، ولهذا يشترك في الاتحادات الإقليمية التي تنشأ في المدن الكبرى والتي تقوم أساسا على الانتماء لمنطقة إقليمية (إدارية) واحدة وهي المديرية. وفي كل هذه الحالات يكون احساس «المشابهة» هو الدافع الأول. وهو احساس لا يقوم على المركز الاجتماعي أو الاقتصادي، وإنما يقوم على أساس أيكولوجي بحث.

لكن علاقة الانتماء الأولى عند القروي خصوصا في فترة ما قبل التغير كانت إلى «البدنة» وبصورة أقل إلى «مجتمع القرية» ولذلك فشخصية القروي الاجتماعية - أي المركب المكون من كل علاقاته الاجتماعية مع الآخرين^(١) متفقة مع شخصية «بدنته». ولهذا كانت لها مركزها الاجتماعي والاقتصادي، وهو «كشخص» يمثل عائلته أو بدنته عندما يدخل في علاقة من أي نوع مع الآخرين وعلى هذا الأساس نستطيع أن نقيم نظام المسؤولية وعلاقات التعاون والصراع التي يكونها وما يترتب عليها من نتائج، كما يمكننا أن نفهم علاقة «الأشخاص» في كل بدنة على حدة وعلى أساس المساواة النظرية، ونفهم أن الاختلاف بينهم إنما يقع أساسا لاختلاف في المهارة الزراعية أو في تحقيق القيم التي يؤمن بها القرويين عامة وهكذا يكون الاختلاف بين الأشخاص يتصل بالقيم لا بالمركزين الاجتماعي والاقتصادي.

ما هي إذن القيم القروية؟ وهل هي مختلفة عن قيم المجتمع البدائي أو الصناعي؟ ثم كيف نستنتج القيم الأساسية في القري الثلاث من طريقتهم

1 — A. R. Redcliffe-Brown, Structure and Function in Primitive Society, London, 1956. p. 194.

١٧٨ - المجتمع والثقافة والتنمية
 الحياة؟ يقول ردفيلد في معرض التذليل على التشابه بين القرويين في جميع
 العالم أننا لو نقلنا قرويا من مكان الى مكان آخر بعيدا عن
 مجتمعهم وكان مزودا بمعرفة لغة هذا المكان (القرية) فانه سيضمحل بالآلة
 المختلفة (١). وطبيعي أن ردفيلد يزعم هذا على أساس أن هناك وجوه شبه
 مختلفة في الحياة القروية في جميع أنحاء العالم طالما أنهم يعملون في نفس
 العمل. وقد تناول كثير من الكتاب موضوع القيم القروية بطرق مختلفة
 في الدراسات الانثروبولوجية القروية، من مجموع
 Peasant Society and Culture وفريدمان Friedman
 View of Good Life ، والنظرة للحياة الطيبة
 Way and View of Life ، وكلا من ردفيلد وفريدمان يستخدمان عبارتيهما بالمعنى الذي
 يستخدمه الانثروبولوجيون للتعبير عن نفس الموضوع عندما يطلقون عليه مصطلح
 Value Orientation أو ethos (٢). فان خلافا لما يمكن ان
 وقبل أن أبرز طريقة الحياة أو التوجيه القيمي في القرى الثلاث أعرض في
 نقد لبعض وجهات النظر الأخرى حتى ألتى الضوء على هذا الموضوع.
 فردفيلد يعتقد أنه وجد مجموعة مرتبطة من الاتجاهات والقيم في المجتمعات

- 1 — R. Redfield, Peasant Society and Culture, Chicago, 1956, p. 109
- 2 — Ibid, pp. 110-115

- 1 — Redfield, Op. Cit., pp. 112, 113, 114, 140, 141.
- 2 — P. Sorokin, C. Zimmerman; Principles of Rural-Urban Sociology, N.Y. 1929, p. 332
- 3 — R. K. L. Francis, The personality type of the peasant according to Hesiod's Work and Days, Rural Sociology (Sept. 1945) pp. 275-295.

لشخصية القروى أو النمط المتكامل للاتجاهات الرئيسية « للقروى - أى أسلوب الحياة - وفي كتاب هزيرود يجد قرانيس نما لا اتجاهات رئيسية تؤكد اتجاهها محليا ونفصيا ازاء الطبيعة ، ومع هذا التقييم الإيجابي للعمل ، إلا أنه ليس لغرض الانتاج المادى فقط ، بل للوفاء بمطالب مقدسة . كما أن القروى يهتم بالامان Security أكثر من المخاطرة ويقدر انجاب الأطفال والرغبة فى الشراء ، ويربط بين العدالة الاجتماعية والعمل من ناحية خلقية أساسية . ويقول ردفيلد أن نموذج التفكير والشعور الذى ينبثق يبدو ممكن التطبيق فى أكثر تقدير على القروى البولندى والصينى والكروديشى Kurdish والقروى فى مايا Maya (١) . فالقروى يبدو على أنه نموذج انسانى متعارف عليه منتشر ودائم .

ومع أن ردفيلد نقد سوروكين فى قوله بعدم وجود أدلة كافية تجعلنا نقرر وجود عقلية ريفية نموذجية ، إلا أنه عاد يشك فى وجود مثل هذه العقلية عندما وجدت أن سمات معينة منها تنطبق فى مكان ولا تنطبق فى مكان آخر وعلى الاخص فيما يتعلق بالنظرة الى الارض والعمل الزراعى فيقول إنه بناء على ما ذكره بتكن Pitkin فى دراساته الريفية فى جنوب إيطاليا إن الرجل لا يعمل - ليس لأن الارض بالنسبة له مقدسة والعمل الزراعى هو أجل الاعمال وأكثرها قدرا إذا قورن بأعمال أخرى كاعمال سكان المدينة فى التجارة والصناعة والخدمات العامة - بل لأنه كى يعيش لابد أن يعمل ومن الأفضل ألا يعمل إطلاقا ، ومما يؤيد رأى بتكن هذا أن فريدمان Friedman لم يلاحظ هذه القداسة المتعلقة بالأرض

1— R. Redfield, The Primitive Mind and its Transformations (Great Sea's Books) Cornell Univ. Press. 1957. pp. 38-39

فى جنوب إيطاليا أيضا (١) .

كما أن هذه النظرة لا تنقص الفلاح أو القروى فى جنوب إيطاليا وحده ، بل تنقص الفلاح السورى أيضا - ، فالفلاح يزرع - ولكنه يعمل لنفسه وليس للأرض ، ولا يحس أن الارض امتداد لذاته على عكس الانجلىز والفرنسيين - القرويين الكلاسيكيين (٢) . وقد استنتج Pit-Rivers من أن هذا الاتجاه يميز الشعوب الواقعة فى منطقة البحر الأبيض المتوسط (٣) . وعلى ذلك فليست هناك عقلية ريفية موحدة ، وإنما من الممكن وجود عدة نماذج منها ، على فرض صدق الدراسات السابقة ، ويفسر ردفيلد هذا الاختلاف فى النموذج الأخير ، بأنه من الممكن أن يكون نفوذ المدن Polis حول البحر الأبيض المتوسط قد أدى فى وقت مبكر الى عدم استساغة القروى للحياة الزراعية (٤) .

ومع أن هناك وجه شبه كبير بين النموذج الأول وبين القرى الثلاث ، كما سنبين ذلك فيما بعد ، إلا أن هناك كلمة لا بد من قولها خاصا بالنموذج الثانى . فبت ريفرز استنتج من دراسات بتكن وفريدمان فى جنوب

1— R. Redfield, Peasant Society and Culture, Chicago 1956, p. 115

2— J. Wenlarsse, Paysans de Syrd et Proche-orient. 1946, p. 137.

3— J. A. Pit-Rivers. The people of the Sierra, N.Y. 1954, p. 47, quoted by Redfield, Op Cit., p.

4— Redfield. Op. Cit., p. 117.

إيطاليا، ومن دراسات الكاتب الفرنسي في سوريا، نتيجة طبقتها على شعوب البحر الأبيض المتوسط، وحاول ردقيلد أن يجد لها أسبابا. إلا أنني - وفي ذهني دراسات للقرن الثالث - أرى أن الموضوع يستحق مزيدا من الدراسة. فقد تكون هناك أسبابا تاريخية أو سياسية أو إيكولوجية أو اقتصادية أدت إلى هذا الاختلاف في النظرة إلى الأرض والعمل الزراعي فمن ناحية هناك فرق بين أن تملك القروي أرضا وبين أن يعمل فيها أجيرا أو وجزرا لهذا يكون ارتباط القروي بالأرض التي يملكها له نفس المظاهر التي في النموذج الأول من الالتصاق بها والنظر إليها نظرة «قداسة» أما ارتباط القروي بأرض لا يملكها وإنما يعتبرها وسيلة لكسب المعاش، فإن ارتباطه بها يكون «ضعيفا» ولهذا ينتقل من أرض إلى أخرى حسب ظروفه. وكان هذا الفرق في ملكية الأرض وعدم ملكيتها من الأسباب الرئيسية التي عملت على التغير الاجتماعي، وكان من أول مظاهر «الهجرة» والمهاجر هو القروي الذي لا يجد بأن ثمة شيئا قويا يربطه - خلاف أسرته وعلاقاته الممتدة - بالأرض وأنه سيجد مصدرا آخر «للرزق» في جهة أخرى أو في عمل آخر.

ومن ناحية أخرى لابد من البحث في تطور الملكية في المجتمع القروي لأن ذلك يلقي ضوءا على نظرة القروي إلى الأرض. ففي بعض الأحيان تكون ملكيته للأرض لها غير مستقرة ولهذا لا يكون أزماءا علاقات عاطفية ثابتة أو دائمة. أما إذا كانت للقروي «ملكية» محددة، دائمة وثابتة ويشعر هو بذلك، فإنه ولا شك وبمرور السنين يكون أزماءا المشاعر التي وصفها ردقيلد، وتنتقل هذه المشاعر عبر الأجيال.

الفرق في ملكية الأرض هو الفرق في الالتصاق بها والنظر إليها نظرة «قداسة» أما ارتباط القروي بأرض لا يملكها وإنما يعتبرها وسيلة لكسب المعاش، فإن ارتباطه بها يكون «ضعيفا» ولهذا ينتقل من أرض إلى أخرى حسب ظروفه.

وعلى هذا الأساس يمكننا القول أن الظروف التي مرت عليها ملكية الأرض في المجتمع المصري - على الأقل - منذ عهد محمد علي حتى مطلع القرن العشرين، كانت من شأنها ألا تجعل القروي يرتبط بالأرض كثيرا. فتارة تنزع ملكية الأراضي ثم توزع بلا لقاء، وتارة تملك الفلاحين ثم تنزع منهم بعد ذلك. وفي كل حالة كانت ملكية الأرض عبئا ثقيلا في ظل نظام «الملتزمين» ويرى كبار السن في قرية القبطون كيف أن الدولة كانت تعرض ملكية أراضي شاسعة على بعض الأفراد فيتمربون منها خوفا من الالتزامات التي تقع على كاهلهم وكاهل أسرهم نتيجة لذلك. ومع هذا فليس لنا أن نفسر ظروف الفلاح عن ملكية الأرض بأنه موقف استخفاف. فقد كان يعلم قيمتها دائما بالنسبة له، ولكنه كان يخشى الظروف المتقلبة المرتبطة بملكيتها. ودليل ذلك أنه ما أن استقرت الملكية حتى بدأ القرويون يتخذون الأرض موقفا يماثل تصوير ردقيلد ويقدررون العمل فيها باعتباره أجل الأعمال شأنا وهذا ما وجدته أيضا حامدا عمار في قرية (سلوا) فالفلاح هناك يرتبط بالأرض ارتباطا عاطفيا قويا، كما أن الجدة والمهارة في العمل الزراعي من المؤهلات ذات القيمة عند الزواج مثلا، وهذا إلى جانب أن العمل الزراعي له قيمة كبرى إذا قيس بأنواع أخرى من العمل (١).

الفرق في ملكية الأرض هو الفرق في الالتصاق بها والنظر إليها نظرة «قداسة» أما ارتباط القروي بأرض لا يملكها وإنما يعتبرها وسيلة لكسب المعاش، فإن ارتباطه بها يكون «ضعيفا» ولهذا ينتقل من أرض إلى أخرى حسب ظروفه.

الفرق في ملكية الأرض هو الفرق في الالتصاق بها والنظر إليها نظرة «قداسة» أما ارتباط القروي بأرض لا يملكها وإنما يعتبرها وسيلة لكسب المعاش، فإن ارتباطه بها يكون «ضعيفا» ولهذا ينتقل من أرض إلى أخرى حسب ظروفه.

إذن فتعميم بت ريفرز Pit-Rivers على نموذج القيم القروية في جنوب إيطاليا وسوريا على شعوب البحر الأبيض المتوسط، تعميم بجانبه الصواب. وأغلب الظن أنه إذا انطبقت هذا على العمال الزراعيين في هذه الشعوب فإنه لا

ينطبق على الملاك ، ذلك أنه كما سوف نرى فيما بعد أنه كلما ازدادت نسبة الذين لا يملكون شيئا في القرية كلما زادت نسبة الهجرة . والهجرة في جوهرها تغير في النظرة الى الارض والعمل الزراعى فالاعتماد عليهما في وجود لاشي . أمر يؤدي الى الاملاق

على أنه من المناسب في بحث عن القيم القروية ، أن نسأل أسئلة ثلاث ، والاجابة عليها في الدراسات المختلفة للمجتمعات القروية قد تظهر اختلافات أو تشابها فيما يتعلق بطريقة الحياة ومجموعة القيم التي توجهها : ماذا يرغب هؤلاء الناس ؟ ما الصفات التي يحاولون أن يفسدوها في اطفالهم ؟ إلى أي نوع من الحياة يعلقون عليه أهمية ونظرة عظمى بغض النظر إذا كانوا يتنبأون به لأنفسهم أو أنه يتضمن رغباتهم ؟

والملاحظ أن القيم أو النظرة الى الحياة في الفترة السابقة على التغير ، كان لها طابع مميز . لأنه نظرا لقيام الحياة الاجتماعية والاقتصادية على أساس التنظيم العائلي . فقد كانت هذه القيم ذات طابع « جمعي » ومعنى هذا أن قيم الشخص ، لم تكن منفصلة عن قيم الجماعة ، ولهذا إذا تحدثنا عن القيم الأساسية فإنها تنصب في الدرجة الأولى على القيم العائلية . وبناء على الاسئلة السابقة نصنف هذه القيم على النحو الآتي :

أولا - القيم الأساسية : وهي تدور حول الأرض والأولاد . فالأرض لها قيمة عظيمة لأنها مصدر الحياة ، والعمل فيها هو النشاط الأول والقيمة العليا في الحياة العامة . ولذلك يقاس مركز العائلة بما تملك من أرض ومقدار ما يبذل فيها من عمل ، وكلما ازداد انشغال القروي بالعمل الزراعى كلما ازدادت قيمته في العائلة وفي مجتمع القرية بأسره . أما قداسة الأرض بالنسبة للقروي فمصدرها تقليدي فهي تراث الأجداد ولكن انتاجية الأرض

« وثمرة » العمل الزراعى فيرتبطان ببعض المفاهيم الدينية المتصلة « بالبركة » و « كله من عند الله » وكلما ازداد صلاح ، القروي كلما « بارك » الله في أرضه وعمله والعكس بالعكس . كما ان العمل في الزراعة هو أجل الأعمال وأكثرها قدرا . ولذلك يعتبر التخصص في حرفة معينة أقل درجة من العمل الزراعى ، ولهذا لا يعمل في حرفة أو مهنة معينة افراد ينتمون الى العائلات . وبالتالي يكون للمشتغلين فيها مركز اجتماعي أدنى من مركز القروي ، وما يترتب على ذلك من أبعاد اجتماعية تظهر في العلاقات العامة كالمعاملات والزواج وغير ذلك . بل إن القرويين لا يخفون شعور الاستخفاف بهم واحساسهم أنهم عالة عليهم وأنهم مصدر رزقهم .

أما الاولاد فإنهم يمثلون القوة الانتاجية والقوة الاجتماعية على السواء ولهذا يحرص القروي أن يكون له أكبر عدد ممكن من الاولاد الذكور خاصة ولهذا ترتفع قيمة المرأة « الولود » التي تنجب ذكورا أكثر مما تنجب اناثا . والرجل « العقيم » مع أنه لا يعترف بذلك وينسب ذلك الى المرأة ، ينظر إليه على أنه « مصاب » ويظنون يدعون له في كل مناسبة أن يكرمه الله « بالانجاب » وبسبب العقم الطبيعي عند الرجال والنساء أو انجاب أكثرية من الاناث ، ظهرت كثير من الحرافات المتعلقة بهذه الموضوعات تمتد من الطب الشعبي الى الدجل والشعوذة .

ونظرا لارتباط هذه القيم الوثيق بحياتهم ، فإن الصراع حولها يتخذ طابع العنف والقسوة البالغة في كثير من الأحيان . فالاعتداء على الأرض مهما كانت صورة هذا الاعتداء هو اعتداء على القروي لأنه لا يفصل بين ذاته وبين الأرض ، كذلك الحال فيما يتعلق بالأولاد . فالأرض والأولاد مسألة حياة

أو موت في نظر القرويين. ولهذا إذا باع قروي أو « اشترى جزءا من الأرض » فإن ذلك يعتبر « حادثا مهما » يشغل أذهان القرويين ويظل موضع حديثهم فترة طويلة . ويرتبط المسكن من حيث سعته واستقراره والمحصول الجيد وفائض الانتاج بقيمة الأرض والأولاد معا .

ثانيا - القيم الفرعية أو السلوكية : وإذا تركنا مسألة الأرض والأولاد نجد أن القروي في حياته العامة . وهي محدودة جدا - يبجل « الصلاح » والتدين ، ويجعلها مقياسا مهما في الحكم على الآخرين ، وقد لا يكون القروي في أحماقه متدينا ، ولكنه يحرص أن يظهر بهذا المظهر حتى لا يفقد مركزه لدى القيمي في نظر الآخرين . وكلما ازداد تعبد القروي وأقامته للشعائر الدينية كلما زادت قيمته . وفي هذا الصدد نذكر حقيقة هامة وهي أن أمور الدين كانت مختلطة في الفترة السابقة على التغير بكثير من الخرافات لا تمت إلى جوهر الدين بصلة . ولذلك كانوا يخلطون بين الشعائر الوثنية (لقدماء المصريين) ، وبين الشعائر الإسلامية ولا يدركون الفرق بينهما . كما أن التدين كان مقصورا في أغلب الأحيان على الرجال ، ولا يقدررون في المرأة أن تكون متدينة . ولهذا لا تدخل هذه القيم في مركزها الخاص .

ولكن لاحظ أنه في الوقت الذي كانت العائلة ككل تحرص على تدريب « الأطفال الذكور » على التدين كانت تهمل « البنات » وتظل البنات حتى بعد زواجهن على هذا النحو ، ولا يقدررون تدينها إلا في مراحل عمرها المتأخرة عندما تصبح « جدة » مثلا . وعند ذلك قد يصاحبها زوجها أو أكبر أولادها سنا للحج . وقد تحرص هي من ناحية أخرى على التعبد في داخل المنزل .

القيم الفرعية

كلما زاد تعبد القروي واهتمامه بالشعائر الدينية كلما زادت قيمته

أمور دينية
التي كانت على
المرء مرتبطة
بالمزاج

وهناك حالات من نساء أدمن في التعبد حتى أخذت القرية تنظر اليهن نظرة خاصة باعتبارهن « مصدرا » للبركة . وفي كل الأحوال تكون السيدة أرملا ذات أولاد ، ونظرة الجد والقيمة المهمة التي يضعها القرويين في التدين لم تكن روحية خالصة بل تشوبها نظرة نفعية . فالتدين عامة طريق للنجاح والنجاح القروي يتصل بالقيمتين الأساسيتين وهما الأرض وانتاجيتها والأولاد الذكور و « طرح البركة فيهم » كما أن قراءة القرآن في المنزل لها نزعة روحية وناحية نفعية ، فهي تطرد « الشياطين » من المنزل . ولذلك كان الجزء « الميسانية » الموسى الذي يقدم لحفظة القرآن لا يمانل ما يعطى لأصحاب الحرف والمهن ، فهو يختلف كما وكيفما . فمن ناحية الحكم كان يناههم نصيب أكبر ، ومن ناحية الكيف لم يكن « ثمنا » لخدمة أو عمل معين ، وإنما كان مختلطا بفكرة « الثواب » خصوصا وأن القرية لم تكن تنظر لهؤلاء نظرتها للتجار أو المزين أو « الحصري » ، فلأنهم يمثلون السلطة الروحية كان من الممكن أن تكون لأفراد منهم علاقات وثيقة ببعض البدنات ، تطورت في بعض الأحيان إلى الزواج .

لم تكن لهم قيمة دينية
بل نظرة
نفسية . فالتمس
بكل ما يرضيها

بعض قيم التدين
هو التعبد وحده بل درجة الاشتراك في أحياء
الشعائر الدينية ، ونظرا لحالة الرواج لإقتصادي ، وطبيعة التنظيم العائلي ، وجدت الطرق الصوفية مجالا خصيبا في القرى الثلاث . لأن القائمين على هذه الطرق كانوا يأتون إلى القرية في أعداد كبيرة وقيمون فيها مدة طويلة أو تقصر وتنافس البدنات في « ضيافتهن » وتقديم الهدايا لهم عند رحيلهم . ومن مفاخر البدنات أن يكون فيها ممثلون لهذه الطرق ، يكونون حلقة الاتصال بينها وبينهم . وكان القرويون بصفة عامة يقدررون أصحاب هذه الطرق تقديرا يفوق تقديرهم لرجال الدين المحليين لأنهم المتصلون بالمشايخ

ولم يكن مقياس التدين هو التعبد وحده بل درجة الاشتراك في أحياء الشعائر الدينية ، ونظرا لحالة الرواج لإقتصادي ، وطبيعة التنظيم العائلي ، وجدت الطرق الصوفية مجالا خصيبا في القرى الثلاث . لأن القائمين على هذه الطرق كانوا يأتون إلى القرية في أعداد كبيرة وقيمون فيها مدة طويلة أو تقصر وتنافس البدنات في « ضيافتهن » وتقديم الهدايا لهم عند رحيلهم . ومن مفاخر البدنات أن يكون فيها ممثلون لهذه الطرق ، يكونون حلقة الاتصال بينها وبينهم . وكان القرويون بصفة عامة يقدررون أصحاب هذه الطرق تقديرا يفوق تقديرهم لرجال الدين المحليين لأنهم المتصلون بالمشايخ

الكبار الذين يعرفون أكثر وبركتهم أدق وأعم . ويلاحظ أن المواسم التي يزور أصحاب الطرق فيها القرية مواسم الجنى والحصاد والتخزين كانت من المناسبات القليلة التي تظهر فيها القرية كوحدة . وبمجرد التردد فيها بانتماؤه إلى مجتمع القرية من ناحية ، وإلى سلطة تفوق سلطة العائلة أو البدنة أو القرية من ناحية أخرى .

ويعلم الطفل أن يخضع دائما لرأى من هو أكبر سنا ، ولذلك كان توفير الكبار من الأمور التي تدخل في تقدير الشخص . كما أن مجوده ونشاطه بصفة عامة لا ينبغي أن يتخذ طابعا فرديا . فالفرد يعمل منذ طفولته حتى نمائه لمصلحة العائلة . كما يلحق التمسك للعائلة والبدنة أي أن تدريبه الاجتماعي Socialisation ، كان يتخذ طابعا جماعيا ، عن طريق كبت الدوافع الفردية ، واذكاء الدوافع الجماعية . وهذا الاتجاه الجمعي في التربية هو الذي ساعد على وجود البدنات وحدات تكاد أن تكون مستقلة . وكلما زاد هذا الاتجاه كلما زاد التضامن الآلى داخل العائلة والبدنة . وفي التدريب الاجتماعي يفرقون بين الذكور والإناث ، فيعملون من شأن الرجولة ويؤكدون الدوافع الإيجابية ، ويؤكدون في الإناث الدوافع السلبية ، فيضربون الولد إذا بكى أو نألم أو هرب من مواجهة أقرانه ، ولا يفعلون ذلك بالنسبة للإناث ، ويؤمنون بالسيادة المطلقة للرجل على المرأة ، فالرجال قوامون على النساء ولا يعتمدون برأيهم من الناحية النظرية - لأنهن ناقصات عقل ودين . « وأن كان أخذ « رأى الجماعة » عبارة مشهورة ، خصوصا إذا كانت للمرأة ملكية خاصة ، وبصفة عامة كانت أهداف التدريب الاجتماعي تتجه إلى خلق « الشخصية البدنية » في مقابل الشخصية القروية ، بالتأكيد على الولاء والتمسك وتوفير الكبار والسلطة والاختصاص للبدنة ككل ولاعضائها .

لمصلحة الفرد
للمصلحة
أي أنه
الذي
طابعا
من
الاجتماعي
سواء

وهذه القيم والنظرة للحياة ليست مقصورة على بدنة بعينها في القرية ، ولكنها سائدة في المجتمع القروي بأسره . ولهذا إذا تكلمنا عن بدنة واحدة فانه نظرا لنشابه تنظيم البدنات فإن الكلام ينطبق عليها جميعا خصوصا وان البدنة هي الوحدة الكبيرة في التنظيم الاجتماعي في القرية أو هي الأساس الذي يقوم فيه البناء الاجتماعي . وإذا كان إيفانز بريتشارد يستخدم البناء الاجتماعي ليشير إلى النسق الدائمة في المجتمع ^(١) فإن البدنة بهذه المثابة هي أكثر النسق دواما في القرية ، وهي تنقسم إلى نسق فرعية بدورها تمثل كل منها عائلة واحدة . أما فكرة رادكليف براون في الفصل بين البناء الاجتماعي الذي يكون للأفراد فيه مواضع Positions وبين التنظيم الاجتماعي الذي يكون لهم فيه Roles ^(٢) ، فإن الفصل بين الوضع والدور في حالة الهدنة لا يؤدي إلى فهم يختلف عن الفهم السابق . وقد استخدم حامد عمار اصطلاح التنظيم الاجتماعي Social organisation بمعنى العلاقات الاجتماعية بين الجماعات التي لها نظاما معينيا في المجتمع بصورة لا تختلف عن فكرة البناء الاجتماعي ^(٣) . وجعل العائلة family الوحدة الاجتماعية الأساسية التي تدور فيها حياة الفرد . أي أن العلاقات الاجتماعية في القرية هي علاقات بين عائلات في المحل الأول .

وأخيرا هل هناك قيم تتعلق بالزمان والمكان Space & Time عند القرويين ؟ . هل هناك وجه شبه بينهم وبين النوير Nuer كما أشار إلى ذلك

هل هناك قيم تتعلق
بالزمان والمكان
عند القرويين

1 — E. E. Evans-Pritchard, Op. Cit. , p.

2 — Radcliffe-Brown, Structure and function in Primitive Society, London, 1951. p. 188

3 — H. Ammar, Growing up in an Egyptian village, London, 1954. p. 42.

مع يده لا يفكر في تغيره معكس معكس
 ايضاً بريتشارد Evans-Pritchard ؟ فقد تعرض لهذا الموضوع عند
 النوير في الفصل الذي عقده عن الزمان والمكان ، وميز بين أفكارهم التي
 تعتبر انعكاساً لعلاقاتهم بالبيئة والتي سماها Cecological time وبين
 أفكارهم التي تعتبر انعكاساً لعلاقاتهم ببعضهم البعض في البناء الاجتماعي والتي
 سماها الزمن البنائي Structural time وكلاهما عبارة عن تتابع الحوادث .

فالزمن الاول مرتبط بالتغير في الطبيعة واستجابة الانسان لها أما الزمن
 الثاني البنائي فانه يعنى البعد البنائي Structural distance وهو متأثر مع
 ذلك بالزمن الاول ، والبعد البنائي نفسه معناه البعد بين الجماعات أو
 الاشخاص في نسق اجتماعي معبراً عنه في ضوء اصطلاحات القيم . ولهذا
 تختلف نظرة البدنات أو اتصالها بعضها بالآخر باختلاف بعد كل منها عن
 الاخرى ، وقد استخدم ايضاً بريتشارد هذه الفكرة في وصف الاقسام
 السياسية عند النوير (١) . واذا كان هناك وجه شبه بين القرين وبين النوير
 فيما يتعلق بالزمن الايكولوجي كتتابع الفصول وما يتبع ذلك من ربط
 مظاهر نشاطهم في العمل الزراعي والانتاج بدورة هذه الفصول خلال عام
 كامل . فان الزمن البنائي كما عرفة بريتشارد لا نظيره هنا خصوصاً وأن
 وجود البدنات شبه مستقلة داخل القرية الواحدة ، لا يماثل البدنات أو
 العشائر أو القبائل في مجتمع النوير . ولكن بعد القرويين البنائي يكون
 بالاضافة الى القرى المجاورة ، والمدينة والحكومة ، وهذه مسألة أخرى .

لكن الزمن له ثلاث أبعاد : تقاييم ، ففي دورة الفصول المرتبطة
 بالانتاج والعمل الزراعي يستخدمون « التقويم القبطي » ، لأنه متفق مع هذه

1 — E.E. Evans-Pritchard, The Nuer, Oxford, 1940 pp. 94-95, 108, 110.

الدورة ، وعلى الرغم من صلاحية « التقويم الميلادي » لنفس الغرض الا أنهم
 لا يشيرون اليه في أغلب الاحيان . وفي اقامة الشعائر الدينية يستخدمون
 « التقويم الهجري » ، والتقويمان يمثلان التتابع الزمني القصير المدى ، أى في
 دورة سنوية واحدة تتكرر باستمرار ولكن التتابع الزمني البعيد المدى
 الذي يمكن تسميته بالزمن الاجتماعي Social time فانهم يربطون بين
 الاحداث المهمة في البدنة والقرية باحداث اجتماعية أو طبيعية هامة بغض
 النظر عن قربها أو بعدها ، كوجه عرابي ، أو فيضان النيل ووصول المياه
 الى القرية . أو « يزواج فلان » أو « موت فلان » وهكذا . ولهذا ففكرتهم
 عن الزمن الفلكي Astronomic time غير واضحة (١) . وبالتالي تكون
 القيم المتعلقة بالزمان مرتبطة بالاحداث التي وقعت في تتابعه ، أو بمظاهر
 النشاط والعمل المرتبط بكل فترة منه خصوصاً في دورته القصيرة المدى .
 القرية كما صورتها محدودة العلاقات ككل ازاء القرى المجاورة والمدينة
 والحكومة ، وفي الداخل أيضاً محدودة العلاقات على أساس انقسامها الى
 بدنات كبيرة تدور حياة « الشخص » كلها فيها تقريباً . وتقل علاقة الفرد
 الواحد داخل البدنة بمجتمع القرية كلما زاد التضامن الآلى وكلما زادت مظاهر
 « الجمعية » و « السلطة » . وفي ضوء هذا كله تتحدد القيم والنظرة الى الحياة
 وطريقة الحياة نفسها . ماهي اذن الأسباب الرئيسية التي جعلت مثل هذا
 التنظيم ممكناً وكتب له الدوام فترة طويلة من الزمان . أو بمعنى آخر ماهي
 العوامل التي جعلت التوازن بين الفرد والأرض والمائلة يستمر دون أن
 يحدث اختلال جوهري يغير من هذه العلاقات ؟ فالواقع أن هناك عدة
 عوامل لا عامل واحد : ففلاحة الأرض على الصورة التقليدية في وجود

1 — C. Lundberg, Foundations of Sociology, N.Y. 9391 pp. 518-520.

مساحات كبيرة نسبياً تقتضى تعاون أكبر تعدد ممكن من الأيدي العاملة ، ولهذا كان التعاون في العمل الزراعي عاملاً ساعداً على ضرورة تجمع عدد من الأفراد بصفة دائمة (العائلة) لهذا الغرض والعزلة النسبية للقرية بصفة عامة جعلت العائلات « ذات الأصل الواحد » تقيم في مكان واحد التماساً للأمن ، والتعاون والاقامة ترتب عليهما اعتماد بمسائل القرابة وروابط الدم ، وفي ضوء هذه الاعتقادات تتحدد علاقات الأفراد على أساس الجنس والسن ، والاستقرار المكاني من حيث السكن والأرض الزراعية جعل الحيانين الاجتماعية والاقتصادية مرتبطين ارتباطاً وثيقاً . ولهذا قامت العائلة لتؤدي عدة وظائف في وقت واحد . وهذا الارتباط في واقع الأمر نتيجة للمساكن الأولى وهو العلاقة الوثيقة بين الفرد والأرض في ضوء التعاون والكفاية ، والعزلة النسبية للقرية ككل والبيوتات المكونة لها كاجزاء في البناء الاجتماعي . اذن لو تغير هذان العاملان ، لتغير تبعاً لهما المظاهر المرتبطة بهما وأول ما يتأثر بهذا التغير « التنظيم العائلي » .

والعامل الأول طالما أنه يتصل بنشاط السكان المعتمد على الأرض الزراعية ، وكانت الأرض الزراعية ثابتة من حيث المساحة فانها تعتبر عاملاً دائماً غير متغير ، والتغير ينصب أساساً على « القوى البشرية » وهذه القوى في ازدياد مستمر كما تثبت الاحصاءات السابقة . ولما كان التغير سواء بالزيادة أو النقصان يؤثر على طبيعة العلاقة بالمال غير المتغير (الأرض) فان الزيادة في حجم السكان ستؤثر في المستوى الاقتصادي الذي يميل الى الانخفاض . وهذا الانخفاض لا يحدث فجأة وإنما يتم تدريجياً . وفي سيرة يصل الى « نقطة حرجية » يؤدي الى اختلال التوازن بصورة واضحة الامر الذي يترتب عليه عدة تغيرات هامة . ولذلك كانت الهجرة أول علامة من علامات التغير

والدخول فيه من المستوى الاقتصادي
بذلك من التوازن الاقتصادي الذي
يترتب عليه تغيرات هامة ومنهج
البحر

الاجتماعي الذي ترتب على اختلال هذه العلاقة التي ادت الى انخفاض المستوى الاقتصادي . فنذ عام ١٨٩٧ حتى عام ١٩٤٧ زاد سكان كل قرية من القرى ما يقرب من ألف نسمة ، على الرغم من أن التعداد لا يمثل الحقيقة تماماً إذ أن الزيادة أكبر فيما اعتقد ، بينما ظلت مساحة الأرض الزراعية لهلاً ١٢٥٨ فداناً ، وقيطون ١٥٢٥ فداناً ، وكفر الفيخ ٨٧٥ فداناً لم تتغير ، وإذا أدخلنا في حسابنا تباين توزيع الملكية ، لوجدنا أن عدداً كبيراً من العائلات أصبح - خصوصاً ابتداء من عام ١٩٣٧ - لا يملك شيئاً . والعلامة الثانية الهامة هي تفكك العائلة بعد أن بدأ الأساس الاقتصادي والاجتماعي الذي تقوم عليه يتفكك .

والعامل الأول من التغير
لهذا اعتبر العامل الاقتصادي - الذي هو يمثل علامة السكان بالأرض ، عاملاً داخلياً وعاملاً أول في التغير الاجتماعي الذي أخذ في الظهور ابتداء من عام ١٩١٤ حتى الآن ، ويلاحظ أن زيادة السكان في القرى الثلاث يتمشى مع زيادة السكان بصفة عامة في الجمهورية العربية المتحدة ، ويتمشى أيضاً مع ازدياد التنظيمات الإدارية والقانونية التي أخذت تنمو خصوصاً منذ عام ١٩٢٠ ، والتي صاحبها ازدياد نفوذ المدينة وتأثيرها على القرى . وكان من نتائج التغيرات الاجتماعية في القرى وخصوصاً في الناحية الاقتصادية ، أن أخذ النشاط الاقتصادي يتجه اتجاهاً آخر غير الاتجاه القديم وخصوصاً في علاقته بالمدينة ، الأمر الذي جعله يتخذ طابع إنتاج السوق بعد أن كان إنتاجاً محلياً على نحو ما سنبينه فيما بعد .

والعامل الثاني الذي يتصل بالعزلة النسبية للقرى ، أخذ يتغير نتيجة للتغيرات التي حدثت بسبب العامل الأول وكان من شأنه زيادة صلات القرية

بالمدينة الاقتصادية
بذلك من التوازن الاقتصادي الذي
يترتب عليه تغيرات هامة ومنهج
البحر

عائل القهر (مؤرخي)

تأثير المصنوع الثاني

بالقرى المجاورة أو بالمدينة أو بالحكومة. ولم يكن هذا اتجاهًا من جانب
القرية وحدها، بل أن القوانين المنظمة للإنتاج الزراعي والحياة الاجتماعية
عامة كالزواج والطلاق والجندية والضرائب والموايد والوفيات والإجراءات
الصحية وغير ذلك زاد من تدخل المدينة (المركز) في شؤون القرية عن
طريق أجهزة الدولة التي لها فروع هناك وزاد من هذا التدخل إنشاء نقطة
بوليس في قرية هلا ومركز اجتماعي بها أيضا في الفترة الواقعة بين عام
١٩٣٠، ١٩٤٠ ولهذا اعتبرنا تأثير للمدينة والقانون عاملا
خارجيا.

ومع هذا فنجد انتهاء الحرب العالمية الثانية يسير العاملان الخارجى والداخلى جنبا الى جنب ، فالسكان فى ازدياد مستمر وعلاقات القرية بالمدينة فى ازدياد مستمر أيضا ، ونظرا لأن زيادة السكان لا تكون محسوسة فى المدى القصير فإن تأثيرات للمدينة يبدو أنها صاحبة الأثر الأول فى التغير . على أنه من الملاحظ أنه بمرور الزمن تزداد سرعة التغير وتزداد آثاره على الحياة الاجتماعية والثقافة المادية ، لأن كل تغير يؤدي بدوره داخليا الى سلسلة من التغيرات وربما تغلب تأثير المدينة فى النهاية مع ازدياد التحسن فى طرق المواصلات وانتشار التعليم .

وقد يبدو أن ارجاعى التغير فى القرى الثلاث الى عوامل داخلية وخارجية
يختلف من حيث مفهوم هذه العوامل عن العوامل الخارجية والداخلية التى
تسبب التغير فى رأى جودفرى ومونيكا ويلسون Godfrey & Monica wilson
ذلك أنه بناء على تحليلهما للتغير الاجتماعى عن طريق مقارنة بين مجتمعات
وسط اديتيا القديمة (البدائية) والحديثة (بعد الاتصال الثقافى الاوروبى)
يعتقد أن التغير قد يأتى من الخارج أو من الداخل ، فالتغير فى البيئة

جامع البصر في معرفة التبرأت

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

الخارجية] كالميضان أو الزلازل سبب في التغير الاجتماعي ، وهناك على وجه خاص قوى اجتماعية في التغير تنبث من خلال المجتمع ، وهي من نوعين : ايجابية أو ثقافية cultural وسلبية أو بنائية structural . والقوى الايجابية أو الثقافية في التغير الاجتماعي عبارة عن « مثل جديدة ، وأفكار ونظرة مختلفة للجمال ، واكتشاف استعمالات جديدة للمصادر المادية ، وحقائق ووسائل جديدة » كل هذا يجذب الانسان « بحرية » إلى أنواع من النشاط جديدة ، والناس يغيرون من طرقهم التقليدية في الفعل والتفكير والتعبير لأنهم مجبرون على ذلك ، ولكن لأنه يبدو لهم أن هذا التغير « احسن » وأكثر « صدقا » و « جمالا » ، وأكثر « دقة ومهارة » أما القوى السلبية أو البنائية فأنها « المنافسة » التي لا تفتقر بين الجماعات ومختلف طبقات الناس ، والتي تهدد ، مالم يحدث تغيير ، بتغيير القانون والمنطق والتقاليد ، وهذه هي عوامل اختلال التوازن وهي تجبر الناس على تغيير سلوكهم ، ولما كان التوازن حاجة اجتماعية أساسية ، لذلك كان اختلال التوازن لا يمكن أن يظل قائما ، بل يتضمن بالضرورة التغير . ويسمى التغيرات التي تنشأ في البيئة الخارجية أو في القوى الثقافية في المجتمع ، التغيرات الأولية Primary أما التغيرات التي تنشأ تحت ضغط اختلال التوازن فهي تغيرات ثانوية Secondary (١) .

وواضح أن السكاتيين يحاولان تعميم التغير الاجتماعي في وسط افريقيا
نتيجة الاتصال الثقافي بحيث يكون صادقا على كل تغير اجتماعي يحدث في أي

1 — Godfrey & Monica Wilson, *The Analysis of Social Change, based on Observations in Central Africa*, Cambridge, 1954, pp. 132—133.

لديهم، مجتمع الإبداع، وازدادت برزوا
 يسبقون بالتعبير، مجتمع، ومع أنهم وضعوا القوى الثقافية ضمن العوامل الداخلية إلا أنها في
 واقع الأمر تعتبر قوى خارجية، خصوصا في حالة المجتمعات البدائية أو
 المجتمعات القروية، أما مسألة الحرية والمقارنات التي يفرضان حدوثها لقبول
 المجتمعات الجديدة، فإن هذا لا يحدث كما صوراه في واقع الأمر. والقوى السلبية
 أو البنائية التي تعمل على اختلال التوازن فإنها النتائج التي تترتب على دخول
 عناصر جديدة على البناء الاجتماعي، كما في حالة الاتصال الثقافي الأوروبي
 بالمجتمعات البدائية، وما يؤدي إليه من اختلال ثم تكامل وهكذا.

وهكذا نرى أن الكاتبين لم يدخلوا في حمايهما التغير في حجم السكان في أثره على التغير الاجتماعي، مع أنها يقولان في موضع آخر إن زيادة مدى علاقات أى مجتمع قد يكون عن طريق زيادة العدد في هذه العلاقات من حيث الكم عن طريق زيادة السكان ^(١)، ولعل اغفالها لأثر السكان ناجم عن أن هذه الزيادة غير ملحوظة الاثر في المجتمعات البدائية.

1 — G. & M. Wilson, *Op. Cit.*, p. 40.

وبعض النظر عن ذلك فإن فكرتهما عن أن الفرق بين المجتمعات الصغيرة (البداية) والمجتمعات الكبيرة (المتحضرة) فرق في مدى الصلات والعلاقات التي تميز المجتمع ككل ، والأفراد والجماعات الذين يكونونه ففكرة جديدة بالنظر فالمجتمع المتحضر تكون علاقاته واسعة المدى Scale والمجتمع البدائي تكون علاقاته محدودة المدى . والتغير الاجتماعي من البداية إلى المتحضر هو في جوهره اتساع في مدى هذه العلاقات (١) ومثال ذلك أن أعضاء جميع المجتمعات متساوون في الاعتماد كل على الآخر . ولكن مدى تساندهم يختلف جغرافيا وتاريخيا ، فالبوشمان كفرد يعتمد على رفقاته مثل ما يعتمد الرجل الإنجليزي ، ولكن الإنجليزي يعتمد على عدد من الناس أكثر من البوشمان . فالإنجليزي يحصل على طعامه من الأركان الأربعة في العالم ، ويتأثر مباشرة بأفكار ٢٥ قرنا . أما البوشمان فإنه يعتمد في سبيل الطعام على جاره وجيرانه المباشرين ، ويتأثر بأفكار الأجيال السابقة إلى الحد الذي يصل إليه عن طريق الكبار ، والدرجة السكالية للتساند أو كثافة العلاقات هي نفسها ، ولكنها في حالة الإنجليزي أكثر انتشارا إلى الخارج . ولذلك تختلف كثافة العلاقات في المجتمعات المختلفة ويترتب على ذلك أنه كلما زاد مدى العلاقات تقل درجة الاعتماد على الجيران والمعاصرين (٢) .

وعلى هذا الأساس وتطبيقا لهذه الفترة يكون التغير الذي حدث في القرية،
تغيرا في كثافة علاقات الافراد والجماعات من ناحية، ومجتمع القرية من
ناحية أخرى. أى أن القرية كما في حالة البوشمان كانت مكتفية بذاتها
محدودة العلاقات، وتقوم أساسا على «مدى الجوار أو رابطة الدم والقرابة»

1 — Ibid. 'pp. 25—26.

2 — Ibid, pp. 26-27.

ولكنها الآن ازدادت انتشارا الى الخارج فأصبحت ممتدة لتشمل القرى المجاورة والمدينة والحكومة . وقل اعتماد القروي على البيئة المحلية ، وأصبح يعتمد الآن اعتمادا متزايدا على الخارج والمدينة بوجه خاص في حياته الاجتماعية والاقتصادية ، وكلما زادت علاقاتهم زادت كثافة العلاقات ، وكلما ازداد التغير الاجتماعي زادت سرعته . إذن فالخلاف يقع فقط في عوامل التغير التي قد ترجع الى اختلاف ظروف كل مجتمع كما هو شأن القرى الثلاث ، وأما من حيث التفسير خصوصا فيما يتعلق بفكرة المدى Scale فانني أجدها صالحة ومتفقة مع الخطة العامة .

ما هو إذن التغير الذي حدث في علاقة القرية الخارجية وقيمتهما الأساسية نتيجة لتغير المدى بسبب عوامل التغير الداخلية والخارجية ، ان العلاقات المحدودة الخارجية للقرية ، والعلاقات للتبادلة للبدنات والعائلات لم تمتد فجأة ، وإنما لوحظ أنه منذ عام ١٩١٤ بدأت تمتد شيئا فشيئا ، حتى أصبحت ظاهرة تماما للملاحظة المباشرة ابتداء من عام ١٩٣٩ . فنظرا لتغير اتجاه الحياة الاقتصادية من « المحلية الى السوق » وخاصة بعد انشاء سوقين كبيرين في قرينين قريبين (ميت يعيش والزمرونية) وبعد إنشاء بنك التسليف الزراعي في مدينة ميت غمر أخذ القرويون يكثرون علاقات متعددة مع هذه الأسواق ، الأمر الذي جعل الانتاج الزراعي والحيواني كله تقريبا ،

السوداء والحمراء إنتاج سوق ، فالقمح والشعير والذول يباع ما يفيض عن حاجة « الأسرة » في السوق ، وكذلك الأمر بالنسبة لمخرجات الابلان والدواجن وصغار الحيوانات . ولهذا يعتبر السوق أول مظهر من مظاهر امتداد العلاقات الخارجية بصورة واضحة مع القرى المجاورة .

٢- التغير في العلاقات الخارجية

ويلاحظ ان السوق شأنه في ذلك شأن منظمات المجتمع الريفي ومعداته ، يؤدي أكثر من وظيفة واحدة ، فهو ليس مكانا للبيع والشراء بل هو مكان للاجتماع والترفيه أيضا (١) . وكانت له عدة نتائج مهمة . منها أنه أضعف من شعور « العزلة » والانعزال القوي للقرية الواحدة ، كما أنه أطلع القروي على أنواع أخرى من الإنتاج يمكن أن يستفيد منها اقتصاديا ، ووجد في السوق أدوات وحاجيات جديدة يمكنه أن يستخدمها ، الأمر الذي أدى في نهاية الأمر إلى زيادة المطالب المادية للقروي . واستمع الى الروايات وقصص وأخبار جديدة عملت على توسيع آفاقه وزاد احساسه بالمدينة والحكومة ، وعرف لأول مرة تقلبات الأسعار والمساومة وبدأت بحالته العقلية العامة State of Mind تتخذ اتجاهات تجارية ، وفي السوق كون علاقات اجتماعية مختلفة مع قرويين من قرى أخرى ، تخضت عن معاملات اقتصادية تضيق أو تتسع ، بل أدت أيضا الى علاقات مصاهرة في كثير من الحالات . ولهذا تزداد نسبة القرويين من القرى الثلاث الذين انصافوا وبنوا يتزوجون من قرية أخرى .

٣- التغير في العلاقات الداخلية

ولكن الملاحظ أن علاقات الزواج الخارجي تكاد تنحصر في إطار هذه القرى ، دون أن تمتد أبعد من ذلك إلا في حالات قليلة . وقد صاحب هذا التغير في العلاقات الخارجية ، تغيرا مماثلا في العلاقات الداخلية فأخذت « الحواجز البدنية » تنفك ، واستطاع « الأفراد » أن يكونوا علاقات متعددة مع أفراد من بدنات غير بدناتهم ، وأخذ التعاون الاقتصادي يتخذ « طابع المصلحة » ولم يعد الزواج من الداخل في حدود البدنة أمرا محتملا ،

(١) حامد عمار - العمل الميداني في الريف - المركز الدولي للترية الاساسية ١٩٥٥ -

الأمر الذي أدى بالتدريج إلى زيادة علاقات القرويين كأفراد أو كعائلات، وبدأ « مجتمع القرية » في الظهور كعامل مهم في تحديد السلوك الاجتماعي وفي توجيه القيم والنظرة إلى الحياة. ولهذا أخذ شعور الانتماء القوي للبدنة In-group ينحف. وليس معنى هذا أن العوامل العائلية وعلاقات القرابة وروابط الدم انهارت نهائياً في القرية، بل لا تزال رواسيها القديمة موجودة تحدد إلى درجة ما قيم القروي وسلوكه الاجتماعي. فقد يحدث خلاف بين البدنات يتطور إلى نزاع قد يصل إلى درجة « القتال »، ولكنه الآن محدود جداً وتكون العوامل الباعثة على تلاحشيه أكثر من العوامل التي تعمل على اتخاذ مظهر العنف النهائي. نظراً لتداخل البدنات في القرية الواحدة عن طريق المصاهرة.

ولكن شعور القرية بالوحدة إزاء القرى المجاورة لا زال قوياً، وأبرز مثل على ذلك أن حادثاً وقع في عام ١٩٤٧ بين نفر من قرية القبطون وآخرين من قرية هلا، فكان الملاحظ أن كل قرية وقفت إزاء القرية الأخرى كوحدة وظلت القطيعة والترمس سائدين فترة طويلة بين القريتين وهذا أيضاً ما حدث بعد أربع سنوات بين قريتي القبطون وميت يعيش. ومع ذلك يمكن القول أن القتال بين القرى محدود الآن جداً نظراً لازدياد صلات الأفراد والعائلات من كل قرية أحدهما بالآخر (١). إلا أنه داخل الدائرة الثالثة أقل من كثافتها في القرية يكاد يتلاشى، وهذا يجعلني أستنتج أن « مدى كثافة العلاقات الداخلية أكثر من المدق الذي ذهبت إليه العلاقات الخارجية ».

ومن الأدلة القوية على كثافة العلاقات الداخلية وتأثيرها البالغ في تفكك البدنات، وانقضاءها على نفسها ملاحظته بنفسه في الانتخابات

التي تمت يوم ٨ يوليو ١٩٥٩، لانتخاب أعضاء « الاتحاد القومي » فكثير من القرويين من بدنات القرية كانوا لا ينتخبون المرشحين من بدنتهم، بل ينتخبون مرشحين قد لا يمتنون إليهم بصفة ما وكان الدافع الأول لانتخاب مرشح معين هو نظرة القرية ككل له. وهذا ما يؤيد ما ذهبنا إليه من أن مجتمع القرية أصبح الآن عاملاً هاماً في حياة القروي أكثر من البدنة أو العائلة التي يتصل بها مباشرة.

تغير في العلاقة بين القرى والمدينة

وإذا انتقلنا من دائرة العلاقات المحلية الداخلية والخارجية والتي تدور في نطاق القرية والقرى المجاورة، إلى دائرة أوسع وهي العلاقات بالمدينة والحكومة. نجد أن هناك تغيرات ملحوظة. وكقاعدة تدور العلاقات في ثلاث دوائر تضيق كلما اتجهنا إلى الانتشار الخارجي. ولهذا فإن كثافة العلاقات مع المدينة والحكومة التي تمثل الدائرة الثالثة أقل من كثافتها في الدائرتين الأخرتين. فالقروي الآن يحس احساساً واضحاً بالمدينة وسكانها، ويعرف معنى القانون وحدوده ومدى إلزامه، وأخذ يتصل الآن مباشرة بأجهزة الحكومة المختلفة كالبلديات والقضاء والجيش والصحة والتعليم. ويلاحظ أن هذه العلاقات تناسب تناسباً طردياً مع ازدياد التنظيم الحكومي الذي ينصب على الدولة بصفة عامة وعلى المجتمعات القروية بصفة خاصة. فابتداء من عام ١٩٣٠ إبان الأزمة الاقتصادية العالمية وما بعدها زاد اعتماد القرويين على الحكومة وزادت الحكومة في التدخل في شئون القرية عن طريق القوانين المتتابعة، وبلغ تدخل الدولة اقصى ابتداء من الحرب العالمية الثانية في عام ١٩٣٩ عندما فرضت تحديد مساحات الأرض التي تزرع بالحبوب والقطن. وكان هذا في حد ذاته ابتداء لمرحلة جديدة من مراحل الانتاج الزراعي، فلم يعد القروي حراً في توجيه الإنتاج كما يريد،

ولم يعد لرئيس العائلة الكلمة الأولى فيما يزرع أو لا يزرع . وأعقب ذلك الإجراءات التموينية وتنفيذ نظام البطاقات . هذا الى جانب القوانين المتتابعة المنظمة لاجراءات الزواج والطلاق والمواليد والوفيات ، وقوانين التعليم العام المجاني . كل هذا جنباً الى جنب مع التغييرات الداخلية بسبب الحالة الاقتصادية جعل عدداً كبيراً من القرويين على صلة وعلاقات مؤقتة أو دائمة مع المدينة ومع الحكومة ، وكلما زادت هذه العلاقات زاد اعتماد القروي على الخارج . أكثر من إعماده على جاره أو جيرانه والتراث القديم ، كل هذا أدى بجانب التغييرات في الثقافة المادية الى اتساع آفاق القروي وأخذت دائرة معلوماته تتسع ، والمسائل الوطنية وسياسة الحكومة تهمه مباشرة ، لأنه وجد بالتحربة انها تؤثر عليه في المدي القصير أو الطويل في حياته الاقتصادية ، أو في حاجاته المتزايدة أو في قيمه المتغيرة ومع ذلك ظلت « مشاركته » في الأحداث مشاركة سلبية في اتجاهها العام .

ونتيجة لذلك ، وثمة نتيجة جديدة بالملاحظة ، وهي أنه في الوقت الذي لا زالت القرية لا تزال ككل تمثل وحدة إزاء القرى المجاورة ، إلا أنها لم تعد وحدة إزاء الحكومة والدولة . فالمثل الذي ضربناه في الفترة السابقة على التغيير من اتجاه القرية الى إخفاء المحرم واعطائه الحماية ، كما هو الحال في قرية رامبورا في الهند Rampura (١) ، لم يعد ملاحظاً في هذه الأيام . وهذا يرجع الى أن الوحدة الداخلية للقرية القائمة على وحدة « أو بدنان » آخذة في التفكك وما ترتب على ذلك من نمو الفردية . هذا الى جانب ازدياد احكام النظام الإداري .

ولكن هل معنى ذلك أن القرية أصبحت تشارك في الحياة العامة للمجتمع بأمره وتحس بمختلف التيارات السياسية والاقتصادية والاجتماعية فسيه وتستجيب بطريقة ما الى هذا كله . الواقع أنه بالرغم من أن كثافة العلاقات الخارجية زادت الى درجة ملحوظة ، إلا أن القروي لا زال يفكر في نطاق حياته الخاصة التي تتركز بوجه خاص في القرية ، أو بصورة أوسع في المنطقة المجاورة ، ولا زالت الفكرة عن الحكومة انها سلطة رادعة ومسؤولة عن كل شيء ، ولهذا فالقروي لا ينبعث انبعاثاً ذاتياً ايجابياً نحو تغير أحواله كما هو الحال في قرية شان كوم Chan Kom التي درسها روبرت ردفيلد ، ولكنه يتفق أو يشبه القروي في الأولى ، فالأبعاد السياسية لهذه القرية لا تذهب أبعد من القرية نفسها ، والوطنية هي الى حد كبير الاخلاص لشعب شان كوم ، والحكومة سلطة خارجية وسلطة رادعة كما انها مصدر المساعدة (١) .

والتغير الذي حدث عن طريق تأثير المدينة . حدث في المحل الأول نتيجة لاتصال القرويين بالمدينة نفسها ، لا عن طريق إقامة بعثة أو هيئة في القرية . ولذلك كان وجود « المركز الاجتماعي » قليل الأهمية في هذا الصدد . ومما كان التغير في الثقافة المادية ، أو في الحياة الاجتماعية ، فإن هذا المركز لم يكن عاملاً فعالاً ، بل ان الذي حدث هو اتجاه معادله في القرى الثلاث . وكل ما فعله هو « امتداد لتأثيرات المدينة التي أثرت من قبل في القرويين نتيجة الاتصال المباشر » ، ولهذا قد يكون الاختلاف بين القرى الثلاث وقرية شان كوم في هذا الصدد يرجع الى « الرغبة الايجابية للسكان

1 — R. Redfield, A Village that Chose Progress, Chan Kom. Revised, Chicago, 1950, pp. 162-163.

في التغير ، في هذه القرية ، فقد وجد ردفيلد أن : ان استيراد طرق الحياة من المدينة حدث في عامي ١٩٤٤ و ١٩٤٥ ، خلال اقامة عشرة أشخاص لمدة سنة ونصف وهم يكونون « هيئة البعثة الثقافية » وبمعيشتهم وسط القرويين ، مثل المركز الاجتماعي - أنيط بهم مهمة رفع مستوى الحياة والعمل على النهوض الثقافي .. وخلال اقامتهم في القرية زارها ردفيلد فوجدها مكانا عامرا بالنشاط ، وكانت ارشادات البعثة الثقافية واضحة في المسائل الخاصة بالتجارة ودين الجلود والوقاية الصحية ، والتطريز ، وتزيين المنازل بالرسومات الخارجية والاتجاه الى تحسين الاثاث المنزلي ، وكانت البعثة الى جانب ذلك تعقد الندوات الليلية تصاحبها الموسيقى والفناء ^(١) .

وقد لاحظت أن المركز الاجتماعي في أوائل عهد انشائه كان يقوم بنشاط مماثل لنشاط البعثة الثقافية في شان كوم ، ومع ذلك لم يؤد الى تغيير ما ، إلا أن ردفيلد يعود فيقول أنه عندما زار القرية مرة أخرى في عام ١٩٤٨ لم يجد الا آثارا طفيفة للتغير المؤقت الذي حدث في القرية ابان اقامة هذه البعثة ، وذلك على الرغم من رغبة السكان الإيجابية في اصطناع طرق للمدينة ولهذا استنتج أن التغير في القرية الذي يأتي من الخارج « فرضا » على القرية لا يكتب له الاستمرار طالما لا يتفق من اتجاه التغير في القرية من حيث سرعته أو العوامل التي تؤدي إليه .

وإذا لم يقتنع القروي بفائدة التغير أو يجد محققا لمطالبه الجديدة المتزايدة فإنه يتركها ويتركها لمصلحة القرية .
يفضل البقاء على القديم أو العودة إليه إذا أجبر في فترة معينة على تركه .
لكنه يفضل البقاء على القديم إذا كان من السهل البحث عن القيم الأساسية في الحياة القروية ، وبالتالي استنتاج النظرة إلى الحياة ولم يكن هناك اختلاف ملحوظ بين

ومثال ذلك أن المركز الاجتماعي في القرى الثلاث في عهد انشائه الأول نصح القرويين بطلاء المنازل من الخارج بالجير وحاول رجاله أن يقتنعوا القرويين بفائدة هذا الطلاء خصوصا في تنظيف جو المنزل الداخلي أثناء الصيف الى جانب اعطائه شكلا جميلا . وقام بطلاء بعض المنازل فعلا وفعل عدد من القرويين هذا عن طريق التقليد ، ولكن القرويين وجدوا أن هذا الطلاء الجيري يتساقط بسرعة ، ولذلك عادوا إلى طلاء المنازل بالطريقة القديمة بالطين المخلوط بالتبن .

إذن هل أدت « كثافة العلاقات » الداخلية والخارجية نتيجة لعوامل التغير إلى تغير ملحوظ في القيم القروية والنظرة إلى الحياة ؟ الواقع أن نسق القيم system of values في كل مرحلة مرتبط ارتباطا بنائيا ووظيفيا بالنسق الأخرى . ولذلك فإن كل تغير في هذه النسق يؤدي الى تغير مصاحب في القيم . لأن هذه القيم في جوهرها عبارة عن « الأيديولوجية » التي تصور الاتجاهات الرئيسية التي تنبعث عن استقرار النظام ، أو توازنه على نحو معين وهي التي تعين أو تحدد الأبعاد المرعية في العلاقات الاجتماعية . كما أن النظرة إلى الحياة ترتبط ارتباطا وثيقا بكثافة هذه العلاقات ، فإذا تغيرت الكثافة ، تغيرت النظرة ، ولهذا كانت العوامل التي غيرت من الارتباطات القروية والنتائج التي ترتبت عليها هي المفسرة للتغير في مجموع القيم وفي النظرة إلى الحياة . وأعتقد أن مبحث القيم في دراسات التغير الاجتماعي مقياس هام في الكشف عن المدى الذي يذهب إليه التغير الاجتماعي وفي تعيين اتجاهاته الأساسية وهو في نفس الوقت تواجهه صعوبات كثيرة . ففي الفترة الأولى كان من السهل البحث عن القيم الأساسية في الحياة القروية ، وبالتالي استنتاج النظرة إلى الحياة ولم يكن هناك اختلاف ملحوظ بين

القرويين عامة في هذا الصدد ، نظرا لظروف القرية التي أوضحناها من قبل .
ولكن عندما تبدأ عمليات الغير فانها لا تسير متوازنة لتؤثر على مجموع
القرويين بصورة متشابهة نظرا لاختلاف ظروف القرويين أنفسهم . فمنهم من
زادت علاقاته الداخلية والخارجية ، ومنهم من زادت ناحية واحدة من هذه
العلاقات فقط ، ومنهم من ظلت له ملكية لا بأس بها ، ومنهم من أصبح
عديم الملكية . ومنهم من يعلم أبنائه ومنهم من لا يعلمهم . . . وهكذا .
وبالتالي فإن ملاحظة القيم تصبح عملية صعبة بحيث لا يمكن أن نعين لها
اتجاها عاما . وبالتالي لا نستطيع أن نستنتج نظرية محدودة للحياة لها الغلبة
إذا أدخلنا في حسابنا مجموع السكان ككل . ومما يكن أمر هذا الاختلاف
فانه من الممكن أن نعتبر أن مجموع القيم الجديدة تعيش حثا إلى جنب مع
مجموع القيم القديمة ، وتختلط النظرة القديمة للحياة بالنظرة الجديدة ،
ولهذا فإن القيم المتغيرة التي سنثبتها هنا تمثل اتجاها ناميا لم يصل إلى
درجة التمرکز والتحديد . وفي كل الحالات نظل أسس القيم القديمة لها
رواسب في القيم الجديدة وتعطيها اتجاها خاصا بحيث يجعلها مختلفة عن
جوهرها الأصلي في المدينة مثلا .

فالأرض لا تزال المثال الأعلى للملكية وترتبط قيمة القروي من حيث
مركزه الاجتماعي والاقتصادي بها . ومع أن عددا من القرويين أصبح لا يملك
أرضا ، إلا أنهم مع ذلك يفعلون الارتباط بها على أي نحو وخصوصا إذا
كانت هناك أرض تؤجر ، ولا يضطر القروي إلى قسم هذه العروة الوثقى إلا
إذا اضطر إلى ذلك ، ولم يبق أمامه إلا الهجرة . والرغبة الأولى للقروي
أن يملك أرضا أكثر أو يملك أرضا إذا كان لا يملك شيئا . وليس الوضع

في هذه القرى كالوضع في كالابريا وجنوب الصين أو أجزاء
من الهند ، حين يقول ردفيلد Redfield أن هناك من يريد أن يكون
قرويا ، ومن يريد الهروب من الحياة القروية ، ولهذا لا ألتزم في هذه القرى
جريا وراء الأرض أو هربا منها ، ^(١) فالجري حقيقة موجودة ، أما الهرب
فغير ملاحظ البتة وإنما مفادرة - مع الأسف - للنظرية للعمل في المدينة
لأن هذا هو الحل الوحيد ، أو لأن الفرصة هناك - لمباشرة - أكبر .
ومن الأمثلة الدالة على ذلك أن الذين يعملون في أعمال غير العمل الزراعي ،
إذا تجمع لديهم فائض من المال فانهم يشترون به أرضا ، ولا يتجهون إلى
استخدامه في زيادة عملياتهم « التجارية » مثلا . والموظفون من هذه القرى
مثلهم الأعلى أن يوفروا مالا يستطيعون به شراء أرض في القرية ، أي
أن التعاليم في حد ذاته لم تؤثر في قيمة الأرض في نظرهم ، فالأرض استقرار
وأمن .

نفس ذلك أيضا أما القداسة المرتبطة بالأرض فقد تغيرت النظرة إليها ، ومصدر ذلك أن
عددا كبيرا من القرويين أصبح لا يملك قطعة منها ، ولهذا لا يحسون قداسة
شيء لا يرتبطون به ، كما أن عمليات البيع والشراء أصبحت سهلة الآن
وأضحى انتقال الملكية من قروي إلى قروي لا تحوطه الانفعالات التي كانت
تحوطه فيما سبق . ولذلك فقيمة الأرض الآن ليست في قداستها ، وإنما
باعتبارها مصدرا مضمونا للحياة .

ولكن ذلك لم يمنع في بعض الحالات أن تتغير النظرة إلى قيمة الأرض
كلية في سبيل « قيمة أكبر » . فبالحجاء بعض القرويين إلى بيع أجزاء من

جعل القرويين « يتهربون » من المشاركة ، وبالتالي انقطع روادها تدريجياً حتى لم تعد لها آثار في هذه القرى . والجيل الحاضر من الشبان لا يعرف عنها شيئاً .

وطبيعى أن تختلف طرق ومناهج التدريب الاجتماعى Socialisation والقيم المتعلقة به . فبعد أن كانت منوطة بالمائلة ، أصبحت منوطة الآن بالأسرة ، وأول مظهر من مظاهر التغير هو الحرية بمعنى أن الأب أصبح الآن أكثر حرية فى توجيه مستقبل أبنائه أكثر من ذي قبل فى غال المائلة . وأصبحت قيمة المباشرة هى القيم التى يحاول أن يفرسها فيهم . ومع ملاحظة التغير فى مجموع القيم بصفة عامة فى القرية يمكن ادراك التغير ، ولما كانت الرواسب القديمة لا تزال موجودة ، فإن القتل يلقن توفير الكبار واحترام الوالدين ، والأخذ بيدهما عندما تتقدم بهما السن . وهذا المظهر مرتبط بالنصائح الدينية وبتعاليم القرآن . ولكن نمو الفردية واستقلال الأسرة عن المائلة جعل التأكيـد على الولاء والاخلاص للمدينة غير واضح تماماً ، بل إن القاعدة الآن عامة أن يعلم الطفل « الاقتصاد على شئونه » لا علاقة له بما يجرى للأخوين ، وأن يفكر فى مصلحته هو دون مصلحة أقاربه أو بدنته ، وأن « ما حـدش ينفع حد » وأن « الأقارب كالعقارب فاجتنبهم » . أو بمعنى آخر أن النزعة الفردية فى التربية الاجتماعية هى الظاهرة النامية الآن . وقد لاحظت أنه فى بعض الملامات التى لا تزال تتخذ طابع « البدنة » لا يندمج فيها إلا عدد قليل منها وهم فى أغلب الأحيان من الذين لا تربطهم بالبدنة الأخرى علاقات مصاهرة . ولهذا كان الولاء الفردى موزعاً بين أهل الأب وأهل الأم . الأمر الذى ترتب عليه زيادة فى تفكك وحدة البدنة والمائلة على السواء . وهكذا نرى أن

الداخل كالمعارب
ما جنتهم

التدريب الاجتماعى تنعكس فيه « الفردية النامية » ، والأحوال الاقتصادية والطابع الذى أخذ يميز الأسرة الآن ، والاتجاه إلى عدم مراعاة قاعدة معينة أثناء الزواج الذى يكون داخلياً أو خارجياً .

اتجاه القيم الآن ، ونلاحظ أن اتجاه القيم الآن والنظرة إلى الحياة يتغير الآن من الخلاصة القول أن اتجاه القيم الآن والنظرة إلى الحياة يتغير الآن من الجمعية إلى الفردية ، أى من القيم التى كانت مرتبطة بالمائلة إلى القيم التى مع الأسرة بوضعها الحالى . وجوهر الاتجاه هو إلى إبراز قيم الفرد كفرد فى مقابل الاتجاه القديم الذى كان ينحو نحو إبراز القيم الجماعية « للشخص » كجماعة .

هذا وقد تكلمت عن عوامل التغير الاجتماعى التى أدت إلى النتائج السابقة والتى سأعرض لنتائجها بالتفصيل فى الفصول التالية . ولكن أعود الآن فأتناولها فى شئ من التحديد . وواضح اننى أنسب التغير إلى عاملين داخلي وخارجي ، أو كما يقول جودفرى ومونيك ويلسون إلى تغير فى مدى العلاقات الداخلية والخارجية (١) .

فالعامل الداخلى اقتصادى ترتب على تغير علاقة الإنسان بالبيئة « الأرض » الأمر الذى أدى إلى تغير فى علاقته بأقرانه (٢) ، فى المائلة أو فى مجتمع القرية . وتغير العلاقة هذا نجم عن تغيرات فى حجم السكان ، ولذلك ربطت بين زيادة السكان كمتغير أدى إلى انخفاض المستوى الاقتصادى أدى بالتغيرات المصاحبة التى حدثت فى نواحي الحياة الاجتماعية (٣) ، وعلى

1 — Godfrey & Monica Wilson, Op. Cit., p. 25

2 — Maciver & Page, Society, London, 1953, p. 512.

3 — Ibid, p. 517

الأخص في العائلة والحياة الاقتصادية والثقافة المادية. ولما كان القصد من دراسة التغير الاجتماعي معرفة الطريقة التي يتغير على أساسها « النظام الاجتماعي » مستجيباً للظروف للتغيرة التي يعتمد عليها (١)، فقد عُنيت بابرار العامل الاقتصادي كعامل هام في التغير وما ترتب عليه من تفسيرات متعددة في القرى الثلاث.

والعامل الخارجي هو تأثير المدينة والقانون، ولما كانت القرية جزءاً من كل - كانت التغيرات التي تحدث في الكل تؤدي عن طريق الانتشار الى تغيرات في الجزء، ولما كانت المدينة هي مركز التأثير المباشر على القرى فقد عُنيت إبراز أثرها، خصوصاً وأنها « واسطة » الدولة عن طريق الأجهزة الحكومية فيها - في تطبيق القوانين ومراعاة تنفيذها على القرى. وفي دراسة تأثير المدينة سأعرض للأحداث الهامة التي مرت بها الدولة، والتي رأيت أن لها علاقة مباشرة ملحوظة على التغير الاجتماعي والثقافي. وخصوصاً وأن من العوامل التي أبرزها حامد عمار (٢)، ما لم تكن لها أدنى أثر لاني « سلوا » نفسها ولا في القرى الثلاث. أما هذه الأحداث والتجديدات فهي:

١ - الحرب العالمية الأولى التي بدأت فيها القرى تلمس بوادر التغير الاجتماعي. « فترة الرواج الاقتصادي التي أعقبتها.

٢ - الحركات الوطنية الاستقلالية وازدياد الوعي السياسي والمظاهر التي ارتبطت بذلك كالثورات والانتخابات وغير ذلك.

٣ - الأزمة الاقتصادية العالمية في عام ١٩٣٠ والنتائج التي ترتبت على

1 - Ibid, p. 512

2 - Hamed Ammar, Growing up in an Egyptian Village, London, 1954, pp. 67-71

3 = Maciver & Page, Op. Cit., p. 509.

ذلك في الاقتصاد القروي، وإنشاء البنك العقاري وبذلك التسلية الزراعي والجمعيات التعاونية.

٤ - قانون التعليم الإلزامي وإلغاء الكتاب وإنشاء المراكز الاجتماعية
٥ - الحرب العالمية الثانية وما ترتب من هجرات وتحديد المساحات الزراعية للإنتاج الزراعي المتنوع والقوانين التموينية.

٦ - القوانين الإصلاحية - في الصحة والإدارة والتعليم.

٧ - انهيار النظام الملكي وظهور قوانين الإصلاح الزراعي.

هذه هي الأحداث الهامة التي أعتقد أن القرى الثلاث قد تأثرت بها أما مباشرة أو عن طريق المدينة. وأشير هنا إلى أن المرحلة التي تفصل بين الحربين العالميتين الأولى والثانية تعتبر مرحلة واحدة من التغير الاجتماعي والثقافي، والمرحلة التي تبدأ من الحرب العالمية الثانية والممتدة إلى اليوم تمثل مرحلة أخرى. وهذا التقسيم يقوم على أساس أن السرعة في التغير ووضوح اتجاهاته أكثر في المرحلة الثانية. ومع ذلك فقد اعتبرتها مرحلة واضحة طالما أنني أعتبر أن التغير بدأ يظهر ملموساً ابتداءً من عام ١٩١٤، ويمكن القول بصفة عامة أن التغير تزداد سرعته وتوضح اتجاهاته بمرور الزمن.

تم محمد الله

في يوم الخميس الموافق ١٢ مايو ١٩٦٠

محمد

المعامل
الانتماء
في كل صنف من صنف

الحرب العالمية الأولى
دوره ابراهيم
الاقتصاد
الزراعي

مقدمة

الكتاب الحديث
المجلد الثاني
الجزء الأول
الكتاب الحديث
المجلد الثاني
الجزء الأول

المقدمة

المقدمة

المقدمة

المقدمة

الفصل الثالث

العائلة

مقدمة : مفهوم العائلة والأسرة والبدنة .

١ - العائلة القديمة .

أ - حجم العائلة ومكوناتها :

ب - السلطة في العائلة .

ج - العلاقات العائلية .

د - الزواج .

هـ - تحليل ومقارنة .

و - النتائج المترتبة على خصائص العائلة القديمة .

٢ - العائلة المتغيرة .

أ - حجم العائلة وتكوينها إلى أسر صغيرة .

ب - السلطة المتغيرة .

ج - العلاقات العائلية المتغيرة .

د - الزواج المتغير .

هـ - تحليل ومقارنة .

و - النتائج التي ترتبت على تغيير العائلة .

ز - مقارنة بين قريتي هلا وكفر الشيخ على ضوء التغير في

العائلة في القيطون .

الفصل الثالث

« العائلة »

قبل عرض وتحليل مظاهر التغير الاجتماعي في العائلة . أشير إلى أن العائلة ، هي الوحدة الأساسية في الحياة الاجتماعية في القرية ولا زالت على الرغم من مظاهرها المتغيرة لها هذا الوضع ويبدو أن دورها المهم في المجتمعات القروية من المسائل الهامة التي لاحظها كثير من الباحثين في الحياة الريفية في مختلف أجزاء العالم . ففي « سلوا » القرية التي درسها حامد عمار ، لاحظ أن العائلة أيضا هي الوحدة الاجتماعية التي تدور في أطرافها حياة الفرد ،^(١) وفي الهند تشغل العائلة من البناء الاجتماعي أهم مكان ، وتستمد هذه الأهمية : ليس لمجرد ما تؤديه من وظائف اقتصادية ، أو كمسؤولية عن التدريب الاجتماعي Socialisation والسلطة الاجتماعية ، بل لأن لها أهمية عظمى في المسائل الطبقية عند الهندوس العاديين^(٢) . ولا يختلف دورها في القرية الصينية عن ذلك كثيرا^(٣) . ولهذا كانت دراسة عوامل التغير وآثارها في بنائها ووظيفتها . أداة مهمة في فهم التغير الاجتماعي عامة في القرية .

ولكن ماهو مفهوم « العائلة » كما سنستخدمه هنا ؟ وتحديد هذا المفهوم من الأهمية بمكان لأنه بجانب ما يؤدي إليه من الدقة والوضوح ، يلقي الضوء على « التنظيم العائلي » في القرية في فترة التغير ، وفترة ما قبله . فالأسرة التي

1—Hamed Ammar, Growing up in an Egyptian village; London, 1954, p. 42

2 — Dube, Indian Village, London, 1956 . P. 151

3 — M Yang, Chinese Village, London, 1947, P. 45

والسرقة تعني سرقة الممتلكات الشخصية
بعضهم رجل وامرأة أو أكثر معا على أساس
التميز في صفتهم بمرصها الجميع

تقابل كلمة Family باللغة الانجليزية تعني من الناحية الديموقراطية معيشة رجل وامرأة أو أكثر معا، على أساس الدخول في علاقات جنسية يقرها المجتمع، وما يترتب على ذلك من حقوق وواجبات اجتماعية، وما يترتب على ذلك أيضا من رعاية وتربية للأطفال الذين يأتون نتيجة لهذه العلاقات (١). أو أنها جماعة تقوم على العلاقة الجنسية بشرط أن تكون محددة ودائمة بصورة تكفي لاعتالة الأطفال وتربيتهم (٢) والتعريف الأخير خاصة يقوم على النظر للأمرة على أنها مكونة من زوج وزوجة وأولادهما، وبصفة عامة، نظرا للأشكال التاريخية العديدة والمعاصرة للأسرة يضاف إلى كلمة Family صفة تحدد شكلها. ولهذا كانت هناك الأسرة الممتدة Extended Family وهي الجماعة الاجتماعية التي تتكون من عدد من الأسر المرتبطة سواء كانت النسبة فيها إلى الرجل أو المرأة، الذين يقيمون في مسكن واحد، وهي تختلف كثيرا عن الأسرة المركبة Composite Family أو الأسرة المتصلة Joint Family (٣) ويرجع الفضل للأنثروبولوجيين في اكتشاف هذه الأشكال المختلفة للأسرة سواء من حيث الشكل أو الإقامة أو النسبة. نظرا لاختلاف المجتمعات البدائية في نظم القرابة، وتداخل العلاقات المترتبة على ذلك، الأمر الذي جعلهم يجمعون هذا الاختلاف بنسبته إلى شكل أم وهو البدنة Lineage أو العشيرة Clan.

1 — H.P. Fairchild ed Dictionary of Sociology, New York, 1910 P. 114 .

2 — Maciver & Page; Society, London, 1933, P. 238 .

3 — Fairchild, ed. Op. Cit., P. 114.

والعمل من أهم وجوه التماسك بين المجتمع البدائي والقرية، هي علاقات القرابة، والأشكال المتشابهة التي تترتب على ذلك. ولهذا كان شكل الأسرة في كثير من القرى المدروسة ينطبق على الأسرة الممتدة أو المتصلة كما لاحظ ذلك عمار ودويبه Dube ويانج Yang .

ولما كانت « العائلة » هي الوحدة الرئيسية في بناء القرية الاجتماعية، فإن المناسب أن نصف علاقات القرابة المتصلة بها ليمكن ادراك أبعادها كما هي موجودة فعلا. لأن تغير هذه الأبعاد، أو بمعنى آخر « كثافة العلاقات » المتعلقة بهذه الأبعاد، علامة هامة من علامات التغير الاجتماعي في العائلة خاصة، وفي القرية عامة. ولهذا سأستخدم كلمة « العائلة » في مقابل الكلمة الانجليزية Extended Family بصورة لا تختلف عن استخدام عمار في قرية « سلوا » أو دويبه في قرية شاميربت Shamirpet في الهند أو يانج في قرية تايو Taitou في الصين، لتشير إلى (الجماعة التي تقيم في مسكن واحد وتتكون من الزوج والزوجة وأولادها الذكور والإناث غير المتزوجين، والأولاد المتزوجين وأبنائهم وغيرهم من « الأقارب » كالم أو العمة والابنة الأرمل الذين يقيمون في نفس المسكن، ويعيشون حياة اجتماعية واقتصادية واحدة تحت إشراف رئيس العائلة) أما كلمة الأسرة Family فستستخدمها لتشير إلى « الجماعة المكونة من الزوج والزوجة وأولادهما غير المتزوجين الذين يقيمون في مسكن واحد » وطبيعي أن الأسرة تصبح عائلة إذا انتقلت من حالة البساطة السابقة إلى حالة التعقيد بوجود أكثر من « جيل » واحد فيها، بزواج ابن وبقائه معتمدا اجتماعيا واقتصاديا على والده .

والعائلة والأسرة في القرية تمثل علاقات قرابة من الدرجة الأولى. ولكن

في كل قرية يرتبط عدد من العائلات أو الأسر برابط آخر يعتبر علاقة قرابة من الدرجة الثانية وهو انتمائهم جميعا إلى أصل « جده الأكبر » واحد، فيكونون في هذه الحالة ما يسمى « بالبدنة Lineage » والبدنة في القرية لا يختلف مفهومها العام عن المفهوم الأنثروبولوجي لها في المجتمعات البدائية، فالعشيرة Glan النويرية مثلا هي أكبر جماعة من الأقارب — نسبيا من ناحية الأب — يرجعون أصلهم إلى جد واحد، والبدنة Lineage قسم من العشيرة (١). وهذا المفهوم هو ما يستخدمه أيضا راد كليف بروان (٢) وإن حدد البدنة بمجموع الأعضاء الذين يكونون على قيد الحياة في وقت معين، ومداه الزمني عدد معين من الأجيال (٣).

والبدنة في القرية هي الجماعة القرابية الكبيرة التي تنتمي إليها جميع العائلات والأصول المشتركة في الأصل الواحد والاسم الواحد، ولهذا يكون لكل بدنة في القرية « لقب » معين، يطلق كصفة على جميع الأفراد والقرية بدورها تنقسم إلى بدنات من هذه الزاوية، والعلاقات الأساسية في مجتمع القرية علاقات بين بدنات. وفي داخل البدنة الواحدة علاقات بين عائلات. والبدنة ككل لها أبعاد ثلاث: القرابة، المكان، والمركز الاجتماعي والاقتصادي. لكن العائلات لا تكون لها نفس الأبعاد إلا داخل البدنة التي تنتمي إليها ولذلك تعتبر البدنات داخل القرية وحدات مستقلة، الأمر الذي جعل العلاقات من نوعين رئيسيين: الأول عام إذا اتصل بمجتمع القرية ككل أو بدنة أخرى فيكون على مستوى البدنات، والثاني خاص، داخل البدنة الواحدة، فيكون على مستوى العائلات. وهكذا كان إدراك التغير في أبعاد البدنات ومستويات العلاقات والعوامل التي أدت إلى ذلك. كاشفا لمدى التغير في التنظيم العائلي واتجاهاته الأساسية.

البدنة ككل
بها أبعاد ثلاث
القرابة، المكان،
والمركز الاجتماعي
والاقتصادي

ويلاحظ أن النسب والاقامة أبوي Patrilineal & Patrilocal، وقد لا يكون راجعا إلى التراث الديني الإسلامي وحده. كما ذهب إلى ذلك حامد عمار، بل قد يرجع أيضا فيما يبدو، إلى طبيعة الحياة الريفية في قرى تعتمد على الزراعة كهيئة أساسية كما لوحظ ذلك في عدد كبير من قرى الهند والصين. ومع أن التعاليم الدينية تساوى بين درجة القرابة من جهة الأم والأب إلا أن الممول الأكبر على القرابة من جهة الأب على الرغم من القول الشائع بأن « الخيال والد ». كما يلاحظ أن كلمة العائلة « في القرية تستخدم في معنى يساوى تقريبا كلمة « الدار أو الدوار » أو يسمى بالانجليزية Household، وإن كانت كلمة « الدوار » أقتصرت في الصين الأخيرة على المكان الذي يخص البدنة، كلها للاجتماع في المناسبات المختلفة. وقد لاحظ ذلك حامد عمار في سلوا، فالعائلة « والبيت » يستخدمان كل مكان الآخر (١)، ولعل الاختلاف بين البيت و « الدار » اختلاف لهجي فقط كما أن تقسيم العلاقات القرابية إلى بدنة، وعائلة، وأُسرة، لا يمثل الواقع في اللغة الدارجة، وإنما هو تصنيف علمي لفرض الدراسة، وإن كان يطابق الواقع تماما. فكما أن « العائلة » تستخدم مرادفة لكلمة « الدار » إلا أنها تستخدم دون تمييز لتشير إلى هذه التقسيمات الثلاث جميعا، ويكاد هذا الاستخدام لكلمة العائلة يتطابق مع استخدامها في قرية شاميربت Shamirpet كما لاحظ ذلك دوبيه Dube.

اذن فالبدنة، والعائلة، والأسرة هي المستويات الثلاث لعلاقات القرابة في القرية. وتمثل العائلة منها، خصوصا في الفترة السابقة على التغير، المكان

1 — Hamed Ammar, Op. Cit., P. 42

1 — Dube, Op. Cit., P. 124

3 — A. Q. Radcliffe-Brown-Op. Cit., P 58.

1 — E.E. Evans-Pritchard, The Nuer, Oxford, 1910, P. 192 ,
2 — A.R Radcliffe-Brown, Structure and function in Primitive Society London, 1956, P. 70 .

الأول الذي يعيش فيه الفرد حياته الاجتماعية والاقتصادية. والبدنة لا تتغير أبعادها إلا على أساس الوحدات العائلية، كما أن التغير في العائلة يؤثر بدوره في البدنة لا العكس. ولهذا جعلتها محور الدراسة. وهذه المستويات في مجتمع القرية ككل تمثل مجموعة محددة من العلاقات الاجتماعية، على أساسها يمكن فهم العلاقات بين مختلف البدنات، وبالتالي يمكن فهم مركز البدنة والعائلة في البناء الاجتماعي (١). وسوف نرى فيما بعد أن هذه العلاقات القائمة على أساس «النسق القرابي» تعين مركز الفرد في القرية، وتحدد مجال علاقته المباشرة وغير المباشرة، هذا إلى جانب أنها تحدد الأدوار Roles والمراكز Positional داخل العائلة والبدنة.

أولا - العائلة القديمة

في هذه الفترة كان «عالم الفرد» هو القرية التي يعيش فيها حياته كلها ولم تكن به حاجة أن تمتد علاقته أبعد من علاقات قرابته، أو أفاقه أبعد من جيرانه في المنزل الذين يمثلون رابطة القرابة أو من جيرانه في الحقل الذين يمثلون أفرادا من عائلات تنتمي إلى بدنات أخرى، أو أفراد من قرية مجاورة، لم يكن يجد فيهم اختلافا أو يحس بينهم فرقا في المظهر أو المهنة أو طريقة أدائها أو العادات أو النظرة إلى الحياة وما تقوم عليه من قيم فقد كان دائما في حالة توازن نفسي يقوم على حالة التوازن الاجتماعي والاقتصادي في عائلته وفي مجتمع القرية ككل. فحاجاته مشبعة، وميوله تجد القوابل التي تنصب فيها، وإذا صادفته حيرة من أمر، وجد التفسير من كبار السن أو من رجال الدين وكانت آماله تنبعث من الأرض وتهدف إليها، وكل ما يريد، أن يكون دالاحا ماهرا، وزوجا قادرا على الانجاب وفوق هذا كان يحرس بالأمن، لأن عائلته كانت تضمن له كل أسباب الطمأنينة، فهي مسئولة عن أخطائه، وتفخر به إن أظهر شجاعه أو تفوقا.

آماله تنصب على
الدين والسرور
البدني

وفي علاقته مع الغرباء كان يحس بعائلته ومركزها الاجتماعي الذي يطابق مركزه هو. وكانت الأبعاد الاجتماعية التي يرسمها تقوم على هذه الاعتبارات جميعا. ومع هذا لم يحس بأن فرديته لا وجود لها، ولكنه لو حاول أن يخرج على نموذج الشخصية والقيم المتلفة بالسلوك الاجتماعي. لوجد ضغطا اجتماعيا لا يلبث أن يعود إلى النموذج.

هذه الصورة العامة لشخصية الفرد تكشف عن طبيعة التنظيم الاجتماعي الذي يركز أساسا على العائلة، والوحدة الاجتماعية والاقتصادية الأولى في القرية. والعائلة في ضوء التعريف السابق هي نموذج الحياة العامة في القرية حتى أن غير المشتغلين بالزراعة كالنجارين وحفظه القرآن والحلافين وغيرهم تكون العائلة هي نموذج حياتهم أيضا وقد يحدث في حالات قليلة أن يفصل «ولد» متزوج من العائلة ليكون أسرة مستقلة. ولكن نظرا لقلّة هذه الحالات وانحرافها عن النموذج، فإن البدنة والقرية لا ترحبان بمثل هذا الانفصال، وغالبا ما تكون العوامل المؤدية إلى عودة المنفصل إلى «حظيرة» العائلة أقوى من العوامل الداعية لهذا الانفصال. كذلك قد تنقسم العائلة في وقت ما خصوصا بعد موت الأب الأكبر وقيام خلافات بين الأبناء المتزوجين تدعوهم إلى الاستقلال، فإن القاعدة أن يظل المسكن واحدا مع تحديد أقسام منفصلة منه لكل واحد منهم، وغالبا ما يكون هذا الاستقلال اقتصاديا أكثر منه اجتماعيا وتظل قواعد السلطة والعلامات الداخلية والخارجية مرعية إلى حد كبير. وفي بعض الأحيان يستقل الأبناء كل منهم بمسكن منفصل تماما، ولكن نمو الأسرة يكون بعد ذلك في اتجاه النموذج «العائلة». وبصفة عامة لا تؤدي هذه الانقسامات أو الخلاصات الداخلية إلى تغير ملحوظ في علاقة العائلة أو الأسرة بالبدنة التي تمثل دائرة القرابة الكبيرة، وتظل علاقات القرابة وما يترتب عليها من علاقات اجتماعية تسير على

اتجاهها القديم . وفي مثل هذه الأحوال تظهر سلطة البدنة ككل في جسم الخلاقات وإعادة للياه الى مجاريها . ويلاحظ أن الأفراد اذا تعودوا على سلطة العائلة فانهم نادرا ما يتمردون على سلطة البدنة الممثلة في كبار السن أو الشيخ . للمثل لها في سلطة القرية .

وتتفاوت العائلات من حيث الحجم . والتفاوت في الحجم له مظهران : عدد الأفراد الذين يعيشون في وقت واحد معا في دار واحدة ، وسعة هذه الدار . والحجم من حيث عدد الأفراد يتوقف على عامل الزمن . فاذا ظل رب الأسرة على قيد الحياة زمنا طويلا ، فإن الأفراد نتيجة لزواج الأبناء والأحفاد يزدادون ، كما أنه يتوقف الى حد ما على نسبة الخصوبة وتعدد الزوجات . فقد لوحظ أن بعض العائلات ترتفع فيها نسبة الخصوبة وفي نفس الوقت يميلون الى الزواج بأكثر من واحدة ، وفي الحالة الأخيرة يكون مركز العائلة الاقتصادي يسمح بذلك .

وطبيعي أنه كلما زاد عدد أعضاء العائلة ، ازدادت سعة الدار من حيث عدد « الغرف » التي تليق بها ، أما سعة الدار فانها ترتبط أيضا بالمركز الاقتصادي ، لأن الدار لا يقيم فيها الإنسان وحده ، بل يشاركه الحيوان فكما ازدادت مساحة أرض العائلة ، ازداد عدد الحيوانات والآلات الزراعية ، الأمر الذي يؤدي الى اتساع المكان المخصص لها . ونظرا لارتباط مفهوم « الدار » بالعائلة فانهم يشيرون الى حجم الدار مرتبطا بمركز العائلة الاقتصادي وكثرة عدد أعضائها . و « باب الدار » إذا ظل مفتوحا - كما يقال - يندل على كبر حجم العائلة لكثرة الداخلين والخارجين كما أنه يدل على « نزعة الضيافة والكرم » التي تميز العائلة . ولهذا كان

« غلق الباب » من المثالب التي تذكر للعائلة في حالات الخلاف أو التفاخر .

ويلاحظ أن « مكونات العائلة » لا تقتصر على « البشر » فقط ، فهي في مفهوم القرويين تنقسم الى قسمين : قسم مادي ويشمل الأشخاص الذين يعيشون في « الدار » والحيوانات الأليفة التي تستخدم في الانتاج الزراعي أو الانتاج المنزلي كالأغنام والماعز والطيور والكلاب ، وأدوات الزراعة المختلفة كالقنوس والمحاريث وغيرها . وتبدو أهمية هذا القسم من مكونات العائلة في العلاقات التي يكونها الأفراد مع الحيوان والآلة . ولهذا تكون « الجاموسة » الحيوان المفضل لأن لها جلدا على العمل بجانب ما تدره من الألبان وكذلك الشأن بالنسبة للفأس والمحراث . ويفاخر القروي بأن الجاموسة « تسمع كلامه وتطيعه وتكون هيئة لينه معه دون غيره » وهذا دليل على « العلاقات الشخصية » التي يقيمها القروي مع مكونات العائلة الأخرى . والقسم الثاني لا مادي ويتعلق بشهرة العائلة وسمعتها ، وعلى ضيافتهم وكرمهم وتعاونهم مع الأقارب . والفسان المادي واللامادي ترتبطان كمكونات للعائلة ومحددان « لصيغتها العامة » .

ويقوم مركز العائلة ودورها في البدنة على : الحجم والتضامن الداخلي والتعاون الخارجي والسلطة في البدنة والقرية فكلما كان حجم العائلة كبيرا ، وتضامنها الداخلي تاما ، وتظهر قدرا كبيرا من المساعدة والتعاون مع العائلات الأخرى . وكان لكبار السن فيها نفوذ ملحوظ في البدنة والقرية ككل خصوصا إذا كان العمدة أو شيخ البلد أو شيخ الخفراء من بين أعضائها . كلما زاد دورها وزاد مركزها . وتندرج مراكز العائلات وأدوارها على هذا الأساس . أما حدود Limits العائلة في القرية ككل فانها تقوم

على : البدنة التي تنتمي إليها ، المركز الاقتصادي ، المكان الذي تشغله من القرية . ومع ذلك فإن وضعها في البدنة أهم من وضعها في القرية على أساس مدى العلاقات الذي لا ينتشر ليتخطى دائرة البدنة إلا في حدود ضيقة جدا . فالحياة الاجتماعية للفرد من مولده إلى مماته من حيث التدريب الاجتماعي والعادات والتقاليد وطرق العمل والزواج والترفيه وغير ذلك ، يحدد كل ما يتعلق بهذه النواحي في العائلة . ولذلك لا تكون به حاجة إلى إنشاء علاقات تتخطى حدود البدنة عامة خصوصا وأنه إذا اقتضى الأمر مناقشة بعض الأمور التي لها صبغة عامة بالقرية فإن كبار السن وأرؤساء العائلات أو ممثلي البدنة منهم هم الذين يقومون بذلك ، ولهذا يظل الفرد كفرد بمنزل عن العلاقات الخارجية . إذن فالعائلة بالنسبة للفرد عبارة عن مجتمع صغير داخل مجتمع أكبر هو البدنة تقوم العلاقات فيها على أساس الشبهة في حدود علاقات القرابة ذات الأهمية العظمى .

العائلة بالنسبة للفرد
بما أنه مجتمع صغير داخل
مجتمع أكبر هو البدنة
تقوم العلاقات فيها على
أساس الشبهة في حدود
علاقات القرابة ذات
الأهمية العظمى

أما النسق القرابي فإنه يقوم على قواعد الشريعة الإسلامية التي تكون « النسبة » فيها للأب مع الاعتراف بالقرابة من ناحية الأم . ولكن القرابة في اتجاه الأب ، خصوصا في هذه الفترة كانت الظاهرة الهامة في حياة العائلة ولكن إذا أخذنا البدنة ككل ، فإنه نظرا للاتجاه إلى الزواج الداخلي ، تكون القرابة من ناحية الأب والأم مختلطة ، نظرا لإنشاء الجميع تقريبا إلى بدنة واحدة . وذلك كان تتبع سلسلة النسب في عائلة واحدة يؤدي رسم سلسلة نسب واحدة تخص البدنة كلها . وعلى هذا ففي دراسة للنسب يكفي أن تختار أي عائلة دون أي قاعدة . وقد يحدث أن تصاهر عائلة ، عائلة أخرى من بدنة أخرى . إلا أن حدوث ذلك كان قليلا ، ولم يترك آثارا هامة على العلاقات الاجتماعية . والقرابة في المجتمع الإسلامي ترتبط بمسألة هامة وهي مسألة الوراثة . ولذلك فالوراثة في القرية مهمة جدا في نظر الفرويين لأنها

ترتبط بوراثة الأرض . ومع أن الشريعة الإسلامية نصت على أن « نصيب البنت نصف نصيب الذكر ، إلا أن العائلات كقاعدة تميل إلى حرمان البنات كلية أو تقليل أنصبتهم ، عن طريق تسجيل الأرض في حياة الأب للأولاد الذكور ، والفكرة الأساسية إبقاء الأرض كما هي في الاتجاه الأبوي ، ومع أن العائلات كانت تميل إلى الزواج الداخلي وبذلك لا تتسرب الأرض عن طريق هذا النوع من الزواج خارج البدنة ، إلا أنهم مع ذلك لا يميلون أن تخرج الأرض من وحدة العائلة الأبوية . أما المسكن فإن القاعدة العامة في حالة إمكان وراثة البنت أرضا ألا تراث المسكن الذي يبقى للأولاد الذكور المتزوجين وغير المتزوجين . ومن الأمور التي كانت مصدر نزاع مهم بين العائلات أن الزوج من عائلة معينة كان يطالب بميراث زوجته من عائلة أخرى في الأرض . ويطول النزاع ويتخذ في بعض الأحيان مظاهر حادة نظرا لأن الأرض في حالة موت الأب ، كانت تعتبر وحدة لا تقسم وتظل تزرع عن طريق العمل الجمعي . أما النزاع حول المسكن فكان معدوما تقريبا لأن الزوج حسب التقاليد المرعية ما كان ليبيع الجزء المخصص لزوجته خصوصا وأن أحدا حتى أخوة الزوجة يرفضون الشراء ، وهو إلى جانب ذلك يرفض أن يستغله لسكنه الخاص ويترك منزل أسرته . ولعل الاتجاه إلى عدم توريث البنت إلى جانب بعض التقاليد الأخرى يفسر نظام الهدايا الملزمة « لها في الزواج وفي المناسبات المختلفة من جانب عائلتها . وهذه الهدايا لا تنقطع بموت والديها ، بل تستمر طالما استمر نموذج العائلة القديم خصوصا إذا عاش الأولاد المتزوجون معاً . وحتى في حالات الانفصال ، فإن كل أخ يجد نفسه ملزما بارسال الهدايا إلى أخواته المتزوجات . وقد قال لي أحد المخبرين ، أن الزوج كان ينظر إلى هذه الهدايا على أنها حق لزوجته ، وكان يقليل منها أو قطعها يهدد مركز الزوجة .

المجالين الاجتماعى والاقتصادى واحدة، إلا أننى سأناقش كل ناحية على حدة .

السلطة الاجتماعية لها مظهران : أحدهما عام ، والآخر خاص . والمظهر العام يكون من اختصاص الرجل ، والمظهر الخاص يكون من اختصاص المرأة ، ولا يعنى ذلك ازدواجاً في السلطة داخل العائلة ، لأن سلطة المرأة في الحدود التى ستتكم عنها مستمدة من طبيعة المسائل التى تشرف عليها وهى معتمدة في نهاية الأمر على سلطة الرجل . لأن المرأة عامة تابعة للرجل وعلاقتها به تكون على أساس الاحترام والطاعة . فالرجل يشرف على شئون العائلة الاجتماعية المتصلة بضبط العلاقات بين مكوناتها المختلفة ، وبينها وبين العائلات الأخرى . فهو من الناحية النظرية مسئول عن تدريب الأولاد اجتماعياً ومراقبة سلوكهم الاجتماعى وتقسيم العمل بينهم والعمل على تزويجهم ، أما المرأة فإن نطاق سلطتها يقتصر على المسائل المتصلة بإدارة « شئون الدار » ومن الناحية العملية تكون مشرفة على الإنتاج الداخلى كمستخرجات الألبان وإعداد الخبز ونظافة المنزل ، وفي بعض الأحيان إطعام الحيوانات . كما تكون هى ذات الشأن في تربية الأطفال حتى السن التى يستطيعون فيها المساعدة في العمل الزراعى . كما تكون ذات سلطة تامة في تدريب البنات حتى يتم زواجهن . فهى التى تقوم بإعدادهن للحياة الزوجية . وهكذا تلقنها قيم الحياة النسوية وتعلمها حقوقها وواجباتها ، وبصفة عامة تجعلها تنصب في القالب المميز لشخصية المرأة في العائلة . ولهذا تكون تربية الأولاد المذكور في مرحلة منها من اختصاص المرأة ، وبعد ذلك تكون من اختصاص الرجل .

أما السلطة الاقتصادية ، وهى فى الغالب تدور حول الإنتاج الزراعى

والعمليات الزراعية المتصلة به ، فالرجل صاحب الكلمة النهائية فيها . وفى هذا الصدد يلاحظ أن الرجل كانت له حرية تامة في تحديد المساحات التى تزرع بأنواع المحاصيل المختلفة ، وتكون خبرته في العمل الزراعى التى ورثها عن الأجداد ذات معول كبير في توجيه العمل . ولما كان العمل جماعياً فإن تقسيمه من اختصاصه ويراعى فيه السن . فالأطفال والشبان والأولاد المتزوجون وكبار السن منهم يناط بهم أنواعاً مختلفة من الأعمال وكقاعدة تزداد مسئولية الولد كلما تقدمت به السن . وسوف أتعرض لهذا الموضوع في الفصل الخاص بالحياة الاقتصادية .

هذا وترتبط السلطة في العائلة بالسن ، ولهذا كان الأب الأكبر هو صاحبها في الحدود التى أشرنا إليها من قبل . وتكون زوجته هى صاحبة السلطة في حدودها أيضاً . فإذا تقدمت بالأب السن فإنه يظل صاحب السلطة شكلياً ولكنه يشرك معه أكبر أولاده الذى يمارس سلطات والده فعلاً ، وعند ذلك يتمتع بما يتمتع به والده من طاعة واحترام . فإذا مات الوالد يظل الابن الأكبر صاحب السلطة مالم تتفكك العائلة ، ولكنه يشرك والدته في هذه الحالة عن طريق المشورة . وإذا كان الأب ، تزوجاً من أكثر من زوجة واحدة ، فإن زوجته الأولى خصوصاً إذا كانت أكثر الزوجات انجباياً ، تكون لها السلطة على الزوجات الأخريات وعلى زوجات أولادها أو زوجات الأولاد الآخرين ، وفي بعض الأحيان يتعذر على الزوجة الأولى أن تملك بالسلطة المنزلية في يدها ، فيشتد الخلاف بين الزوجات ، الأمر الذى قد يهدد تضامن العائلة . ولهذا يلجأ الزوج الى تقسيم الأعمال المنزلية واعطاء كل زوجة سلطة نهائية في حدود هذا التقسيم .

والسلطة العائلية على هذا النحو عدة نتائج:

١ - احترام السن ، فالأصغر يحترم الأكبر ، وهذا حتى يصل إلى الأب
الأب كبر صاحب السلطة الذي يتمتع بأكبر قسط من الاحترام وهذه القاعدة
مرعية أيضا عند الإناث فتتمتع الأم الكبرى بطاعة جميع الزوجات والبنات
لها ولا يقتصر احترام السن على الوحدة العائلية ، بل إن الطفل يعام أن يحترم
الكبار عامة . وخصوصا من العائلات الأخرى في البدنة التي ينتمون إليها ،
ويكون الموقف إزاءهم ماثلا للموقف إزاء الكبار في عائلته . فالشاب
لا ينبغي أن يجلس مع من يفوقه سنا ، وإذا حدث وجلس لا يتكلم ، بل
يراقب فقط ، كما أنه لا ينبغي أن يعاقب على أحاديثهم في وجوده مع
رفاقه .

٢ - احترام المركز في دائرة القرابة ، أي أن الذين يحتلون في العائلات
مركزا متشابها يكون لهم نوعا من السلطة على من هم أصغر منهم . فإذا
حدث أن لفت أحد نظر شاب من غير عائلته إلى شيء معين ، ولم يمتثل ،
يلقى عقابا من الكبار في عائلته . أو قد يوقع عليه العقاب مباشرة من
صاحب هذا المركز دون الرجوع إلى عائلته . ومثل هذا السلوك في دائرة
القرابة ، لا يلقى اعتراضا من أحد ، بل هو من نماذج السلوك المرجب بها ،
والتي تفهم في حدود الحقوق القرابية .

٣ - سيادة الذكر ، فالعمل في الأرض الذي هو مصدر الحياة ، يقوم
به الرجال ، وهو العمل الشاق الشريف المقدس ، الذي لا يقوى عليه غيرهم
وبالتالي فإن لهم السيادة ، والمرأة تقوم بدور ثانوي ، ولهذا تحتل مركزا
أدنى ، ووجودها مستمد من وجود الرجل ، ولهذا فإن احترامها وطاعتها

له حق له واجب عليها دون أن تقابله واجبات من الرجل نحوها . ومثلها
الأعلى أن تظل تخضع لدم الرجل وتطيعه وتلتزم رضاه ، دون أن تتوقع
منه شيئا .

٤ - شئون العائلة من اختصاص المسؤولين فيها . ولهذا ليس لأي عضو
آخر فيها أن يتدخل لا بالموافقة أو الاعتراض على شيء ، لأن الكبار
يعرفون أكثر وهم أقدر على التصرف نتيجة لخبرتهم ومركزهم . فإذا
كان الأمر يتعلق بخلافات داخلية ، فإن أمرها يجب أن يظل داخل حدود
العائلة ، وليس لأحد أن يتحدث في هذه المسائل مع الغير . ويعرض الجميع
على ذلك . وحرصهم ذلك دليل على تضامن العائلة من ناحية ، وعلى انفراد
الكبار بالسلطة فيها من ناحية أخرى .

...

وعلى أساس نظام السلطة في العائلة تتحدد العلاقات الاجتماعية داخلها
ويتعين اتجاه العلاقات الخارجية ، كما أنه على أساس النتائج السابقة لهذا
النظام تتخذ العلاقات الداخلية بين الأعضاء طابعا معيناً . ويلاحظ بصفة
عامة أن الأطفال يكونون في مراحل حياتهم الأولى أكثر حرية في التعبير
عن رغباتهم وفي أظهار دوافعهم ، وتظل حريتهم تقيد كلما كبروا في السن
حتى تصبح الرغبات الفردية والتأكيد عليها ، مظهرا سيئا من مظاهر
الشخصية ، ولهذا كان من أهم أهداف التدريب الاجتماعي خلق الشخصية
الأنطوائية . فالفرد كفرد لا قيمة له إلا في العائلة ، وقيمة التي يقرها مجتمع
القرية هي القيم العائلية ، فهو يعمل من أجل العائلة ، ويتزوج من أجل العائلة ،
وينجب من أجل العائلة ، ولهذا كانت شخصية العائلة هي التي تحدد نماذج
سلوكه وتعين له المسموحات والممنوعات ، واستمرار التأكيد على القيم

السيرة تنصب في قالب يتنصب بالجمود

الجمعية، يجعل الشخصية تنصب في قالب يتميز بالجمود، ومن الأمثلة على ذلك أن التعبير الفردي من السرور أو الحزن يقابل بالمخبرية والتهكم. وفسر السرور أو حزنه هو سرور العائلة أو حزنها. ومعنى آخر يصف سلوك الفرد دائماً بالأحجام. ولهذا ليس من السهل أن تعرف حقيقة ما يجري في ذهن القروي دون معرفة نموذج العائلة التي ينتمي إليها. وتبدو آثار هذا كله في العلاقات الداخلية بين الزوج والزوجة، وبينها وبين الأولاد. وبينها وبين الأولاد بعضهم مع بعض. وتمتد هذه العلاقات إلى زواج الأبناء وكل من يقيمون في الدار.

١ - الزوج والزوجة :

تحدد العلاقة بين الزوج والزوجة على أساس معين. فالزوج في ع. لاقتة مع زوجته لابد أن يظهر البرود والامبالاة، والاستخفاف بأرائها وعدم الاستماع إليها. أما الزوجة فعليها أن تخدم زوجها بأخلاص وتعترمه وتطيعه ولا ترد الأمانة، أي أن تقبل كل مظاهر سلوكه نحوها دون مناقشة أو اعتراض كما لا يجب أن يظهر الزوجان ميلهما أحدهما للآخر علنياً. ومن الأمور التي تعيب الرجل أن يكون لزوجته نفوذ أو تأثير عليه من أي نوع فميشة زوجة شابة مثلاً داخل العائلة وفي وجود الحماة، تسبب لها مصاعب كثيرة، وغالباً ما تنشأ خلافات متعددة بينهما، تحاول أن تقصها على زوجها أثناء انفرادها ليلاً. وكفعا عدة يستمتع الزوج، ولكنه يظهر عدم الاهتمام، لأنه لا يملك في وجود السلطة الأبوية أن يعترض على تصرفات والدته، حتى لو أقنعت بأن زوجته على صواب. وفي بعض الأحيان يمنع زوجته من ذكر أي شيء له، ويعاملها بقسوة إن عادت إلى ذكر أي شيء. يتعلق بوالدته. وفي هذه الحالة قد تلجأ الزوجة إلى أساليب مختلفة وأهمها

الامتناع عن الاتصال الجنسي أو التمارض أو هجر دار العائلة، إذا كانت من عائلة أخرى. كما أن الام الكبري لها عدد من الأبناء المتزوجين، فإن معاملتها للزوجات تختلف، فتحظى زوجة الابن الأكبر في أغلب الأحيان بشقتها وتميزها عن بقية الزوجات، الامر الذي يؤدي باستمرار إلى مزيد من الخلافات. ولكن القاعدة أن يقل احتكاك الام الكبري بزوجات أبنائها بعد مرور عدة سنوات على الزواج، وخصوصاً بعد انجابهن، ويرتفع قدر المرأة في الدار، كلما انجبت ذكورا أكثر من الإناث. وقد تلجأ الأم إذا كانت زوجة أبنها صعبة المراس إلى اغرائه على الزواج مرة أخرى، وفي كثير من الأحيان تفلح في هذا، وتتولى اقناع الاب بذلك. وطالما أن الامر يتعلق بمزيد من الأولاد، فإن الأب يرحب دائماً بذلك. وقد لوحظ أنه في العائلة التي يكون فيها الأب له أكثر من زوجة، تقل مشاكل زوجات الأبناء مع أمهات أزواجهن ويرجع هذا إلى تعدد السلطة المنزلية في أغلب الأحيان، وحرص الحماة على أرضاء زوجات الأبناء ليكن في صفهن في محيط العائلة.

وتظهر الزوجة في أوائل أيام الزواج جهلاً بمسائل الجنس، وتقاوم الزوج إذا أراد الاتصال بها، ويظل موقفها من زوجها في الاتصال الجنسي يتصف بمظهر الاحجام فترة تطول أو تقصر، ثم تتخذ الأمور بينهما مجراها الطبيعي بعد ذلك. ونظراً للمعيشة المشتركة في العائلة، يندر أن يتم الاتصال الجنسي بين الرجل وزوجته أو أي مظهر من مظاهر التودد أثناء النهار. بل كل هذا يتم ليلاً وفي سكون تام. وتعرف العائلة دون أن يعلق أحد أعضائها بهذا الاتصال، إذا تبين أن الزوجين أستحما في الصباح. وفي الغالب يستحم الرجل في الحقل، أما المرأة فأنها تستحم في الغرفة المخصصة لها. ويلاحظ

أن المرأة لم تكن تعرف كثيرا عن أمور الجنس . ولم تكن تهتم به إلى الحد الذي يشغلها . وقد تعيش المرأة حياتها كلها ولا تعرف عن الاشباع الجنسي شيئا . ومع أن النساء عندما يجتمعن قد يتحدثن عن مثل هذه المسائل إلا أن ذلك لا يستتبع اتجاها معينا . ولكن الرجل كان أكثر دراية منها . ونظرا لعادة ختان البنات وما يترتب عليها من مشاكل بالنسبة له في علاقته الجنسية مع زوجته ، فإن كثيرا من الرجال يلجأون إلى تعاطي المخدرات ، ويؤكدون قيمتها في العملية الجنسية . وبصفة عامة يمكن القول أن التحدث كثيرا عن مسائل الجنس بين الرجال والنساء على السواء كان أمرا غير مرغوب فيه .

الوالدان والأولاد :

في التربية الاجتماعية يعلم الأولاد احترام وطاعة والديهم والطاعة والاحترام أمور نص عليها الدين . ولهذا يؤكدون في العائلة القيمة الاجتماعية والدينية في هذا الصدد . ولكن موقف الأولاد تجاه والديهم أو موقف الوالدين منهم يختلف باختلاف مراحل النمو . ففي المراحل الأولى تكون علاقة الأطفال أوثق بوالديهم فهي التي تشرف على اطعامهم ونظافتهم وتلقينهم الآداب العائلية . ثم تظهر علاقة والدهم أكثر كلما تقدموا نحو النضج . وفي كل الأحوال يلقنوا التصرف في حدود النماذج التقليدية . ويلاحظ أنه في العائلة تكون علاقة الأطفال وثيقة بوالديهم ثم تأخذ في التفكك حتى تتخذ طابعا رسميا كلما تقدموا نحو النضج . وكلما أنيط بهم أعمال معينة في الحقل أو الدار ، فعند ذلك تكون علاقاتهم أوثق بسلطة العائلة التي تشرف على حياتهم الاجتماعية وعلى مشاركتهم في الانتاج الزراعي .

وفي مراحل سنينهم الأولى يختلط الأطفال ذكورا وإناثا في النوم والأكل واللعب . ولكن بعد فترة معينة يبدأ فصلهم . فينام الذكور في مكان خاص والبنات في مكان آخر وكذلك يأكلون ويلعبون . وعند ذلك يبدأ الولد في الاحساس بذكوريته والبنات بأنوثتها ، وتتمايز أنواع السلوك الخاصة بهما . ويتلقى كل منهما معاملة واحدة ، فإذا أكلوا يأكلون معا وإذا لبسوا يلبسون ملابس متشابهة . وفي كل الأحوال يراعى السن . فلا يصح أن يأكل الشبان فوق العشرين مثلا مع من هم أقل منهم سنا بشكل واضح . على الرغم من أن الجميع قد يأكلون معا في بعض الأوقات . وكقاعدة يتناول الذكور الطعام وحدهم دون الإناث مهما كان سنهن . وعادة لا يتم ذلك إلا بعد أن يتناول الذكور طعامهم ويظهر هذا في وجبة العشاء التي تعتبر الوجبة الرئيسية . أما الأطفال دون الخامسة من الإناث فإن هذه القاعدة لا تطبق عليهن بل يكون من دواعي سرور الأب أن تجلس معه طفله لتشاركه الطعام .

ويلاحظ أن العلاقة بين فئات السن الواحدة ، يبدو فيها التعاون والتنافس . فالأطفال من الجنسين الذين لا يعملون في الحقل أو المنزل ، لا تكون هناك قاعدة معروفة في علاقاتهم ، فهم يلعبون طول الوقت أما في وسط الدار ، أو في الشارع ، وغالبا ما يكونون تحت رعاية الأم الكبرى ، التي يلجأون إليها للشكوى أو لطلب الحاجات المختلفة التي تعرض لهم . وهذه الأم تبدي عطفًا ورعاية كبيرة على هؤلاء الأطفال تفوق رعاية وعطف أمهاتهم البيولوجيين . وهناك سبب آخر لالتجاء الأطفال إليها ، وهي أنها الوحيدة التي تملك أعطاءهم للعب أو الحلوى أو غير ذلك . وبسبب ذلك قد ينشأ خلاف بين زوجات البنات وبينها إذا لاحظوا أنها تنخص أطفال ابن معين بمزيد

من العطف والرعاية . أما إذا انتقل الأولاد أو البنات من مرحلة اللعب الى مرحلة المشاركة في العمل الزراعي أو المنزلي ، فالتقاعدة العائلية هي التعاون ولكنهم يتنافسون فيما بينهم أما لا تقاذ العمل وما يترتب على ذلك من ارتفاع قدرهم وتجميعهم بمعارات الثناء ، أو لنيل الحظوة عند آباءهم وسلطة العائلة . ومع ذلك فالآباء والأمهات يحتلون أولادهم دائماً على الطاعة وأمان العمل والتعاون والتنافس في حدود مصلحة العائلة .

٣ - الأعمام والأجداد : النسب حسب الزوج

المعم في العائلة يساوي الأب من الناحية الاجتماعية فهو « أبوسوبولوجي » ولهذا تكون نماذج السلوك التي يكونها الأولاد أو البنات تجاه أعمامهم لا تختلف كثيراً عن آباءهم البيولوجيين . والمعم بدوره يكون علاقات متشابهة مع جميع الأولاد والبنات سواء منهم من كانوا أبناء أو أبناء أخوته . ومن المسائل التي تؤخذ على الرجل أن يفرق في المعاملة بين أبناء العائلة ولهذا يظهر المعم مزيداً من الاهتمام قد يفوق اهتمامه بأبنائه لأبناء أخوته لأن مثل هذا النوع من السلوك يدخل في تقديره وفي مركزه العائلي وفي علاقته بالسلطة العائلية . على أنه بينما يلاحظ قدراً من « التباعد » بين الأبناء وخصوصاً الأمتثال ووالديهم وأعمامهم ، فإن العلاقة بينهم وبين الأجداد تكون لها صورة أخرى . فالأجداد بصفة عامة يكونون علاقات وثيقة مع الأمتثال ، ويكونون أقرب إليهم من أفراد الأسرة الآخرين ، ومثل هذا القول ينطبق على الأب الأكبر صاحب السلطة . ولهذا غالباً ما يتفاحكون مما ويلعبون ويتبادلون الالتفات المختلفة والشتائم على وجه خاص . بل أن الأجداد يشجعون الأمتثال في بعض الأحيان على « أهانة » والديهم عن طريق توجيه الالتفات النابية . ويتولون حمايتهم إذا اعتدى عليهم أو تعرضوا

ملاحظات رئيسية
بخصوص العلاقات

للعقاب . وكبار السن عامة في العائلة يمكن أن ينطبق عليهم هذا المظهر من العلاقة . ويبدو أن انشغال الآباء في الأعمال الزراعية لا يترك لهم فرصة للاتصال الوثيق بالأمتثال الأمر الذي يخلق بينهم جفوة ويباعد بينهم ، ربما يكون لكبار السن فسحة من الوقت نتيجة لأعقابهم من بعض الأعمال . فتكون الفرصة سانحة لمزيد من الصلات بينهم وبين الأطفال والتي تتخذ الشكل السابق . ولا تقتصر علاقة الكبار بالأطفال في العائلة على هذا المظهر ، بل يمكن للأمتثال من أي فئة أن يكونوا نفس العلاقات مع الكبار من العائلات الأخرى داخل البدة كلها . ولكن مدى علاقتهم بالكبار في العائلة التي ينتمون إليها تكون أشد لأن درجة « الألفة » بينهم أكثر و « المزاج » الذي يترتب على هذه العلاقة مزاج متبادل وليس من جانب واحد Symmetrical .

٤ - التعاون والصراع :

التعاون هو القاعدة التي تقوم عليها الحياة العائلية . ويراقب صاحب السلطة تحقيق هذا التعاون على أكمل وجه . كما أن التعاون بدوره يقوم على أساس مسئولية جميع أعضاء العائلة المشتركة عن الإنتاج الزراعي وهذا المظهر التعاوني للإنتاج يفترض أن يبذل الفرد أقصى مجهوده . ويظهر التعاون على مستويين : الأول العمل معاً ككل في كل عملية من العمليات الزراعية ، والثاني تقسيم هذه العمليات دون تخصص بين الأفراد ، خصوصاً إذا كانت العملية كالري تقتضي وجود بعض الأفراد في مكان معين لملاحظة المياه أو رفعها ، ووجود البعض الآخر في الحقل للإشراف على جريانها في القنوات وفي أقسام الحقل المختلفة . وفي الغالب يتولى صاحب السلطة العائلية تقسيم هذا العمل ويقوم به الأفراد دون مناقشة ، أو يعمدون من تلقاء

أنفسهم الى مثل هذا التوزيع . ولا يتدخل الأب الأكبر الا لتحقيق التناقص ولكن أحيانا ينشأ اختلاف يتحول الى صراع على تقييم العمل أو على طريقته ولكنه غالبا ما يزول بسرعة عند تدخل صاحب السلطة . أما الخلاف المنزلى خصوصا بين الزوجات أو الأم الكبرى أو بين الزوجات وأزواجهن ، فانه يتخذ أحيانا مظهرا حادا يطول خصوصا وأن صاحب السلطة يترك لزوجته حجم مثل هذه الخلافات . ومع ذلك فان إعادة العلاقات الى مجراها الطبيعي في « الدار » تقتضى في كثير من الحالات تدخل الأب الأكبر ولكن المظهر التعاوني للعائلة هو المظهر المميز لها والصراع الذى يحدث يمثل حالات عارضة أو مؤقتة . كما أن المظهر التعاوني هو الذى يميز العلاقات بين العائلات داخل البدنة الواحدة . وفي حالة الصراع بين العائلات فانه مع ما تتخذه من مظهر التوتر دون التقاتل - فانه يحل على مستوى رؤساء العائلات التى يمثلون سلطة البدنة .

مستحق العائلة تدفئة الأوقات العادية مع سعادته مسبقا

نسبيا ركنه وكقاعدة تكون العائلة فى الأوقات العادية وحدة متعاونة مستقلة نسبيا . ولكن البدنة المكونة لجميع العائلات تظهر كوحدة التعاون الكبرى فى المناسبات المختلفة كالمآتم والأفراح والأعياد وأحياء الشعائر الدينية ، وفى أثناء الخلاف مع بدنة أخرى . ولكن التعاون يتخذ صورة أكبر ليشمل مجتمع القرية ، اذا واجهت القرية حادثا تاريخيا . يتصل بها ككل . وهكذا نرى أن التعاون يدور فى ثلاث حلقات : العائلة والبدنة والقرية - وينطبق هذا أيضا على الصراع ، ولكن مداه أو كثافته تقل اذا انتقلنا من وحدة الى أخرى بالترتيب السابق . ولهذا تأخذ علاقات الإنشاء والمشاعر المتصلة بها نفس الترتيب ، فاحساس القروى بانتمائه الى عائلته هو الأساس الأول فى تحديد سلوكه الاجتماعى وتعيين حدود حياته الاجتماعية كلها .

دستور صرر
أكبر مستديم
القرية

وقد لا يحدث فى مجتمع القرية فى حياة الفرد ما يجعله يحس بانتمائه اليها . ولهذا يعيش حياته كلها دون أن تكون آفاقه قد امتدت أبعد من بدنته . وهكذا يكشف بصورة أخرى ، أن الحياة الاجتماعية وما يترتب عليها من علاقات تقوم فى المحل الأول على علاقات القرابة . وكلما كانت هذه العلاقات واضحة ومحددة ، كلما كان سلوك الفرد واضحا ومحددا أيضا . ولذلك تزداد علاقات التعاون وتتحدد قيمتها الاجتماعية والدينية . ويقبل الصراع أو يتخذ طابعا فرديا لا يلبث أن يزول ويندر أن نجد صراعا فى عائلة أو بدنة يتطور الى درجة التقاتل .

العلاقات فى العائلة ككل :

عندما تبدأ مرحلة تحمل المسؤوليات تتحدد علاقة أعضاء العائلة على أساس السن والجنس أما قبل ذلك تكون العلاقة بين كبار السن والأطفال غير محددة على هذا الأساس ، بل هى فى جوهرها « علاقة مزاح Joking Relationship متبادلة كما شرحناها من قبل . أما علاقات السن والجنس فانها تقوم فى المحل الأول على الفصل بين الذكور والإناث . وفى المحل الثانى على الفصل بين فئات السن المختلفة فى ضوء « الفصل الأول » وتكون العلاقة بين فئة السن الواحدة علاقة شخصية أو مباشرة ، ولكنها تتخذ طابعا غير شخصى وغير مباشر كلما صعدنا من حيث العمر الى فئات أكبر .

وعلى أساس فكرة « سيادة الذكر » فإن الإناث بصفة عامة يحترمن الذكور . وهذا ينطبق على الزوجات . فالزوجة لا تخدم زوجها وحده ، بل تخدم إخوته المتزوجين وغير المتزوجين أيضا . وفى داخل الجنس الواحد

تندرج السلطة على أساس السن، فالبنات تطيع أختها الأكبر، والولد يطيع أخاه الأكبر وهكذا. ويحدث أحياناً أن يكون للابن الأكبر أبناء أكبر سناً من أحد أخوته أو عدد منهم، ويسبب ذلك مضايقات كثيرة. فمع أن المركز القرابي يراعى في العلاقات العائلية فالعم لا بد أن يعامل مثل معاملة الأب. إلا أنه في هذه الحالة يتدرج تحت فئة السن الخاصة به من حيث العلاقات الشخصية والمباشرة المتوازية بين أعضائها، وتقوم السلطة العائلية بدور المنظم لهذه العلاقات جميعاً ومراعاة امتدادها في الحدود التقليدية لها.

أما «علاقة المزاح» فانها تدور فقط في النسق القرابي، لأن امتدادها خارج البدنة يسبب مشاكل كثيرة قد تصل في بعض الأحيان إلى درجة التقاتل. ويلاحظ أنها لا توجد إلا بصورة محدودة داخل العائلة الواحدة بين فئات السن المختلفة، ما عدا تلك التي توجد بين الكبار والصغار. واسكنها تظهر بوضوح بين أعضاء العائلات المختلفة. وهي تكون متبادلة بين فئات السن الواحد. وغير متبادلة غالباً بين فئات السن المختلفة. فالشبان قد يتبادلون معاً صنوف المزاح والمرح، ولكن اختلاف فئة السن، فإن الأكبر هو الذي يبدأ المزاح ويستمر فيه دون أن يرد عليه الأصغر. وإذا كان الأمر يتعلق بالزوجات، فالمزاح معهن على هذا النحو مسموح به طالما اتبعن إلى النسق القرابي للبدنة، ولكنه ممنوع إذا كن ينتمين إلى بدنة أخرى.

وعلاقات المزاح لا تشمل صاحب السلطة، بل إن وجوده يوقف مظاهرها فوراً. ومن ناحية أخرى يندر أن يدخل أصحاب السلطة في العائلات في علاقات مزاح كل مع الآخر. وكفاءة يقل المزاح كلما كبر الفرد في

السن، ولكن هذا لا ينطبق على مزاحهم مع الأطفال الذي يزيد في هذه الحالة. أما موضوعات المزاح فقد تتعلق بالمظهر والمهارة الزراعية والضيافة والكرم وتعدد الزوجات والإنجاب. وفي هذه الحالات تكون العلاقة المزاحية ذات اتجاه «أخوي» ولكنها إذا تناولت مسائل يعتبرها الفرد حساسة بسمعة العائلة أو قيمها أو رجولة الذكر أو أنوثة الأنثى. فانها تكون ذات اتجاه عدواني. الأمر الذي قد يترتب عليه في حالة تساوى السن الاشتباك في معركة. وفي حالة عدم تساويه إبلاغ العائلة بمضمون الاعتداء المزاحي. وعلاقات المزاح قد تكون مباشرة وغير مباشرة. ففي الحالة الأولى يكون الطرفان إذا كانا فردين أو جماعتين على مرأى ومسمع كل من الآخر. وهذه تكون بين أعضاء النسق القرابي غالباً. وفي الحالة الثانية يكون أحد الطرفين موجوداً ولا بد أن تكون جماعة، والطرف الآخر غير موجود. ولذلك لا يتعين أن يكون المزاح متعلقاً بأعضاء النسق القرابي. فقد يتمدها إلى النسق الأخرى.

ومن المظاهر المألوفة في علاقة المزاح أن تتبادل على بهد ولكن بشكل مسموع. كما يكون غير المشتغلين بالزراعة كأصحاب المهن والحرف في القرية موضوعاً مشوقاً في المزاح. وهذا يرجع إلى استخفاف القرويين بكل عمل غير العمل الزراعي. والمزاح في هذه الحالة يكشف عن الاحتقار.

وعلاقة المزاح هذه تكشف في بعض نواحيها عن القيم العائلية والقروية بصفة عامة وتؤدي دوراً مهماً في السلطة الاجتماعية. ذلك لأن موضوعات المزاح إذا نظرنا إليها ككل تكشف عن نماذج السلوك التقليدي الذي

يكون الخروج أو الانحراف عنها « منقصة » كما أنها تبرز هذه النقائص بحيث يسرع الفرد إلى مراجعة موقفه والعودة إلى نموذج الشخصية المألوف. ومثال ذلك أن انقياد الزوج لزوجته أمر لا تقره التقاليد ويعتبر عيباً في الرجل وانقاصاً من قدره بين الرجال. ولهذا كانت الإشارة إلى الانقياد في المزاح تنبيهاً للزوج وسخرية منه في نفس الوقت. الأمر الذي يكون معه المزاح في هذه الحالة نوعاً من « العقاب الاجتماعي ».

...

العائلة في القرية كانت تميل إلى زيادة حجمها، لأن زيادة الحجم كانت له أهمية اجتماعية واقتصادية في نفس الوقت. وكثرة عدد أعضاء العائلة في حد ذاته مثل أعلى بغض النظر عن مركزها الإقتصادي، ومع ملاحظة أن مساحة الأرض الزراعية المخصصة لكل عائلة كانت تسمح نسبياً في هذه الفترة من تاريخ القرية بزيادة عدد المعتمدين عليها. وزداد العائلات في بعض المجتمعات بطرق مختلفة كالتبني وغيره من مظاهر الزيادة، ولكن الزيادة في حجم العائلة هنا كان مقصوراً على « الزيادة الطبيعية » وهي نتيجة مباشرة لنظام الزواج. ولهذا كانت الزواج هو الحل الوحيد في زيادة عدد أعضاء العائلة، وهو نتيجة لطبيعة العائلة يقوم على اعتبارات اجتماعية ودينية وأهداف اقتصادية.

فعندما تبدأ سمات النضج تظهر على الولد، تفكر العائلة في زواجه، وكذلك الحال بالنسبة للبنت، وكان السن المناسب في حالة الولد ما بين ١٦-١٨ سنة، وفي حالة البنت ما بين ١٢-١٤ سنة. وبصفة عامة يكون الولد صالحاً للزواج عندما « يخشن صوته » وتظهر لحيته. وتكون البنت

صالحة للزواج بعد أول حيض لها. ولهذا كان الزواج المبكر القاعدة المبررة. ولم تكن العائلة بحاجة للتفكير في تأخير سن الزواج، لأن مثل هذا التفكير قد ينشأ خصوصاً في المدينة لأسباب ثقافية أو اقتصادية. ولكن حياة العائلة الجمعية التي تكفل للفرد أسباب العيش، إلى جانب الرغبة الشديدة في زيادة حجم العائلة، كانت تؤدي إلى هذا النوع من الزواج المبكر، وطبعاً أنه لم يخطر ببال أحد أن الاستمرار في زيادة العدد قد تؤدي إلى حالة تعجز العائلة معها عن إعالتهم، أو قد تؤدي إلى انخفاض مستمر في مستوى المعيشة، فالأولاد « رزقهم على الله » إذا كان الأمر يتعلق بالغذاء.

والزواج في حد ذاته يعتبر مظهراً من مظاهر النضج وإعلاناً باكمال رجولة الولد، وإكمال أنوثة البنت وإيداناً لها باحتلال المركز المحترم الذي يحتله المتزوجون. ومع هذا فقد كان الزواج أمر يخص صاحب الملطة في العائلة بالتشاور مع زوجته، ولم يكن للولد أو البنت أن يدرى أو يختار. وفي الغالب كانوا يخطبون البنات وهم لا زالوا أطفالاً. والمظهر الرئيسي للزواج، هو الزواج الداخلي في العائلة الواحدة أو بين العائلات داخل النسق القرابي. وكان الهدف المحافظة على الأرض وإبقاء علاقات القرابة داخل البدنة حتى لا تتفكك « المصيبة » كما أن « بنت عمك تحمل همك » و « تستر عورتك ».

ويتم الزواج عادة في مواسم معينة، أهمها مواسم جنى المحاصيل وخصوصاً القطن، عندما تباع العائلة قطنها، لتدفع « المهر نقداً » كما أن الزواج في هذا الوقت يتم والقرية في شبه فراغ مؤقت من العمل الزراعي،

اذ يعقب جنى المحصول فترة من الانتظار خصوصا في الصيف وشما تصل المياه المحملة بالطمى لغمر الأرض بها لزيادة خصوبتها . و « المهر النقدي » في حالات الزواج الداخلي كان قليلا ، ولكن في حالات الزواج الخارجي فانه يتناسب مع مركز العائلة الاقتصادية والاجتماعي . وغالبا ما تكون قاعدة المساواة بين أفراد البدنة الواحدة رعية . ويندر أن ترفض عائلة زواج فرد من عائلة أخرى قد تكون أقل منها مستوى اقتصاديا ، ومع ذلك قد يلجأون الى المغالاة في المهر ، فاذا استطاعت العائلة الأخرى دفعه تم الزواج ولما كان الأثاث الداخلي بسيطا ، فان معظم المهر كان يستخدم في شراء « الحلى الذهبية » التي كانت في نفس الوقت تدل على الثراء .

وعندما تم الخطبة ، لا بد أن تظهر العروس خجلا عند ذكر الزواج وعدم الاهتمام عند ذكر زوجها المقبل ، والعريس لا يبدى مثل هذا الخجل ، ولكنه يبدى عدم الاهتمام . فاذا تقابل العروسان في الطريق أو في الحقل فان أحدهما لا ينظر الى الآخر أو يحدثه أو يظهر أى مظهر الارتباك أو الاهتمام . وفي الليلة السابقة على انتقال العروس الى منزل عائلة العريس اذا كانا من عائلتين مستقلتين ، يقام احتفالان في منزل العائلتين ، فتدهن القابلة للعروس قدميها وكفى يديها « بالحناء » بينما تنشد رقيقات السن وصديقات اللعب الأغاني ، وكذلك يدهن « المزين » قدمي العريس وكفيه . وفي هذه الليلة تتلقى عائلتي العروسين الهدايا والمساعدات الرمزية كالبن والقشدة والدواجن وغير ذلك من المحاصيل المختلفة .

وفي الصباح تستمر الاحتفالات حتى « العصر » وعندئذ تحمل النسوة جهاز العروس البسيط في موكب من النساء والأطفال الى منزل عائلة العريس

وعندما يصل الجهاز للحجرة المخصصة للعروسين ، يبدأ موكب العروس من منزل عائلتها راكبة جملا في هودج ، أو حصانا أو مترجله حسب الظروف ، ويسير حتى يصل منزل عائلة العريس ، ويكون في انتظارها عند الباب ويتولى حملها الى الداخل وفي هذه اللحظة تحدث مشاحرة تقليدية بين العريس وشقيق العروس الأصغر فيمن له حق حملها الى الداخل .

وبنفس هذا النزاع بتقديم « هدية نقدية » (١) إلى هذا الأخ . وفي حجرة العريس تجتمع النسوة من الأقارب ومعهن الداية ، ووظيفتهن تهية العروس لعملية فض البكارة ، وعندما يملن العريس بالدخول يفلق الباب الذي يقف أمامه عدد كبير من شبان البدنة وتقف خلفه أحد النساء ، وعندما تدق الباب أيدانا ببدء عملية فض البكارة ، يصبح الشبان صياحا مستمرا على شكل « موال لا معنى له » والغرض منه أحداث ضجة تعلو على صراخ العروس . وبعد اتمام فض البكارة ، يفتح الباب فتخرج امرأة حاملة « منديلا مخضبا بدم البكارة » وتلوح به ، وعندئذ تقدم التهنئة أولا إلى والد العريس وجميع أعضاء العائلتين . وفي المساء يخرج الزوج لياقن باقرانه ، فيتضاحكون ويطرون رجولته في فض البكارة ، لأنه قد يحدث أحيانا أن يضطرب الشاب في لحظة فض البكارة فتقوم « الداية » بهذا العمل نيابة عنه . وفي ذلك اهدار لرجولة العريس . هذا وقد يقضي الزوج ليلة الزواج الأولى مع زوجته أو قد تقضيها معها أمها . وتحرس عائلة الزوجة على أن يكون طعامها في الأيام السبع الأولى معدا كمالو كانت لانزال موجوده بين أهلها ، ويشاركها زوجها الطعام في هذه الحالة .

١ — تسمى هذه الهدية « البضة » .

ومن المسائل الهامة أن تلاحظ الأم على الأخص انقطاع «المادة الشهرية»
الدليل على الحمل، وعند ذلك تعاملن إلى أن أبنها متصبح أما وبالتالي
سيستدعم مركزها في عائلة زوجها. ويلاحظ أن تسمية الذكور كانت تترك
للأم الأكبر، أما تسمية الإناث فانها تترك للأم الكبرى، وكانت
العائلة لا تسجل كل أولادها في سجلات المواليد ولهذا يكون عدد كبير
منهم من «ساقطى الفيد» ويبدو هذا عندما يكبرون ويدخلون في علاقات
تقتضى معرفة تاريخ ميلادهم. وكان السبب الأول في عدم تسجيل المواليد
هو الخوف من تجنيدهم أو أخذهم للعمل في «السلطة أو السخرة».

والفائدة أن توضع الأم أطفالها. ولكن لاحظ، أن الأمهات في العائلة
الواحدة أو العائلات المحافظة في البدنة الواحدة. قد يرضعن أطفالا غير
أطفالهن، خصوصا إذا كانت الأم الأصلية منهكة في عمل ما أو مريضة،
الامر الذي يؤدي إلى تعقيدات متعددة أثناء الزواج، لأن قواعد الشريعة
الإسلامية تحرم الزواج بين اخوات الرضاعة. ويحرص الرجال على وجه
خاص على عدم اختلاط الرضاعة حتى يظل الزواج داخليا للاعتبارات السابقة.
ولكن النساء لا يراعين ذلك من الناحية العملية الامر الذي يؤدي إلى
خلافات متعددة بين الزواج إذا نما إلى علمه شيء من هذا.

ولما كان الزواج في العائلة، يؤدي أغراضا اجتماعية ودينية وأهدافا
اقتصادية، فانه يقوم على أيضا على أساس أن العائلة وحدة اجتماعية
واقتصادية. وهذه الوحدة تقوم بدورها على أساس الارتباط الوثيق بين
الأرض والإنسان الذي يمثل الرابطة الأساسية في القرية والتي تمنحها
نفسها، واجبة النظر إلى العمل الزراعي باعتباره ابل الاعمال وأكثرها شرفا للفرد. فكلما
كان العمل شاقا يتطلب مجهودا عضليا متواصلا كالمعمل الزراعي ارتفعت
دوره في الحياة الاجتماعية.

ولهذا كانت الأعمال الأخرى في القرية لا ينظر
إليها هذه النظرة، وكان أصحابها بالضرورة أقل من حيث المركز الاجتماعي
من القرويين. وطالما كان الأمر كذلك، فان القرية تمحصر على الابعاد
الاجتماعية التي تتصل بالمشتغلين بالعمل الزراعي وغيره من الأعمال. ومن
ثم فالعلاقات الاجتماعية إذا سارت في خطوط متوازية بين القرويين فانها
لا تكون كذلك بالنسبة للنجار أو الحداد أو المزين، فهم أقل وأدنى
درجة، وبالتالي لا يدخلون معهم في علاقات هامة كعلاقات الزواج. ومهما
كان مركز صاحب المهنة المعينة الاقتصادية فانه لا يتساوى مع القروي مهما
كان معدما. لأن هذا الأخير يستمد مركزه، من مركزه في النسق القرابي.
وعلى أي حال، مهما كانت ثروة صاحب المهنة فان القروي ينظر إليها على أنه
الأصل فيها.

إذن العائلة القديمة كانت الوحدة الأساسية للعائلات الاجتماعية والاقتصادية
ونموذجها جعل الحياة القروية تتخذ اتجاهات محددة، وجعل للقرية القديمة
خصائص معينة. ولما كان التنظيم الاجتماعي للقرية كما تعرضنا لذلك من
قبل يقوم على نسق القرابة في البدنة والتي من مجموعها تتكون القرية ككل،
فان العائلة هي وحدة البدنة التي تقوم على القرابة المباشرة. ولهذا كانت
خصائص القرية في الفترة تصور الى حد كبير خصائص العائلة نفسها. وتنطبق
عليها ما ينطبق على المجتمع الصغرى من صفات التميز distinctiveness،
والصغر، والتجانس والاكتفاء الذاتي^(١). لأن الواقع أن القرية ولها أيضا

1 — R. Redfield, The Little community, viewpoint for
the study of a human whole, Chicago, 1950, PP. 4—5,

٢٥٠ -
تكون، فـ، لتبين عدد العائلات التي

الصفات السابقة كانت تتكون من التحليل النهائي من هذه العائلات المتشابهة
العدد راسم ونظرا لأن « كثافة العلاقات » في القرية خارج حدود النسق القرابي كانت
أدنى من تلك في القرية، فان كل عائلة أو إذا أردنا الدقة، كل بدنة كانت تعتبر محتملا
بأنه لا يهتم ذاتها. كما أن التشابه جاء عن ارتباط الأسان بالأرض، والوجود في
الدركيس ليس مكان واحد والاعتماد على نوع واحد من العمل هو العمل الزراعي، والعائلة
الزراعية هي التي لها الأهمية المركزية في التنظيم الاجتماعي وأهداف الزواج الاجتماعية
والاقتصادية غير مختلف عليها (١)، إلى آخر وجوه التشابه التي سبقت
الإشارة إليها. ومن هنا كانت دراسة العائلة القديمة دراسة في واقع الأمر

للحياة القروية. لأهمية المركزية في التنظيم الاجتماعي
أهداف الزواج الاجتماعية والاقتصادية

إذن يمكن القول أنه إذا كانت القرية جزءا من كل فان العائلة بدورها جزء من كل
جزء من كل. وهناك وجه شبه بين علاقة الكل الذي كانت القرية جزءا منه والعائلة
وبين الكل - القرية - التي كانت العائلة جزءا منه. فالواقع أنه في العائلات مسرور
الفترة السابقة على التغير كان مدى العلاقات سواء بين الكل والجزء أو بين
الجزء في حالة القرية محدودا جدا، وكذلك الأمر بالنسبة للعلاقة بين العائلة
والقرية حتى يمكن القول أن نسبة العزلة بين الأجزاء والكل في الحالتين
كانت متشابهة. ولهذا كان أن مجتمع القرية على العائلة ضئيلا، فبرغم التشابه
بين القرويين من العائلات المختلفة والتي تنتمي إلى بدئات مختلفة إلا أن هذا
التشابه كان مرجعه تشابه ظروف الحياة وتشابه التنظيم الاجتماعي الذي
يعيش فيه الفرد حياته كلها. ومع هذا التشابه كان هناك اختلاف بين
القرويين لاختلاف « الصيغ العائلية » داخل القرية الواحدة. والصيغ العائلية

هذا أصلا فـ، لتبين عدد العائلات التي
الصفات السابقة كانت تتكون من التحليل النهائي من هذه العائلات المتشابهة

القرية، وحجمها ودرجة التماسك أو التضامن فيها، والدور الذي تقوم به
السلطة في كل منها. فبدنة العمدة غير البدئات الأخرى، والبدئات الصغيرة
غير البدئات الكبيرة، ويظهر هذا التميز بصورة أوضح في شخصية الفرد
وسلوكه الاجتماعي. كما أن شخصية القروي بصفة عامة كانت تختلف عن
شخصية غير المشتغلين بالعمل الزراعي وهكذا. ولا يعني ذلك أن هذه الفروق
كانت من الواضح بحيث يمكن أن نجعلها أساسا في دراسة التنظيم العائلي
لكنها تكشف عن طبيعة العلاقات التي كانت تسود القرية كلها. لكن
القاعدة أن كل بدنة مهما كان مركزها أو دورها في سلطة القرية، كانت شبه
مستقلة أو في شبه عزلة، وبالتالي كانت علاقات البدئات في أدنى درجات
الكثافة. ويبدو أن خصائص العائلة ودورها في الحياة الاجتماعية في المجتمعات
القروية يكون متشابهة إذا توافرت نفس الظروف لها جميعا. فالنموذج الذي
ندرسه يشابه في كثير من الوجوه القرى في مقاطعة يونان بالصين كما
يشابه القرى التي درسها Fei في مقاطعة كيانجسو Kiangsu في الصين أيضا.
فالعائلة أو « البيت » هي الوحدة الاقتصادية والاجتماعية، حيث تكون
الملكية عامة والمعيشة مشتركة، وما يترتب على ذلك من نتائج.

وهكذا نستطيع أو نتناول العائلة من حيث بنائها والوظائف التي
تؤديها بصورة أكثر تحديدا فنكشف عن الخصائص العامة والمظاهر
المرتبطة بها.

النمو المكاني لا يكون له بعد منه أجيال
 انقسام بيت العائلة (1) على بيت
 النماذج من ميراث راسل: ٢٥٢ - لا كبر أو ربح، (أكبر
 وكما هي بعد مائة من وجود بيت
 تم انقسام - لعائلات المنفصلة
 ١ - النمو المكاني والتغير في الزمن:

لا تنمو العائلة من حيث الحجم إلى ما لا نهاية، بل أنها تنقسم كما تنقسم
 الخلية الحية إلى أجزاء متشابهة للأصل. يكون لكل جزء نفس الخصائص
 ونفس الدور والمركز في البناء الاجتماعي، أي أنها تنقسم إلى أسر وتكبر
 هذه الأسر على مر الزمن وتصبح عائلات. ففي وجود الأب يعيش معه أبنائه
 المتزوجون، وقد ينجب هؤلاء أبناء يتزوجون وينجبون بدورهم، ومع
 هذا يظلون يعيشون معا ويعملون معا في نفس البيت تحت سلطة الأب الأكبر.
 فإذا مات صاحب السلطة قد يظل الأخوة يعيشون ويعملون معا تحت رئاسة
 الأخ الأكبر، وتكون هذه هي القاعدة ولكن عندما يصبح الرجل جدا أي
 يتزوج أولاده وينجبون، فإنهم غالبا ما يفكرون في الانفصال، فيكون كل
 منهم عائلة مستقلة قائمة بذاتها ويندر أن ينفصل عن العائلة رجل متزوج
 وزوجته وأولاده وهم لا زالوا غير متزوجين وفي هذه الحالة تقسم الأرض
 ويقسم المسكن أو يترك للأخ الأكبر، ويبقى الباقيون من الأخوة مساكن
 مستقلة أما دورة هذه القسمة فقد تمتد إلى خمسين عاما، أي أن العائلة لا تنقسم
 إلا بعد مرور خمس أجيال على الأكثر. ولهذا لم تمتد القرية من حيث
 المساحة المكانية كثيرا في الفترات السابقة على التغير إلا قليلا: ومعنى هذا
 أن النمو المكاني للعائلة في خلال خمسة أجيال يمر على مرحلة واحدة وهي
 انقسام بيت العائلة إلى عدة بيوت أو بناء بيوت جديدة للعائلات المنفصلة.
 أما النمو في الزمن فمر على ثلاث مراحل: العائلة التي تنمو حجما في وجود
 الأب الأكبر، والعائلة كما هي بعد موت صاحب السلطة وانتقالها إلى الأخ
 الأكبر، ثم العائلات المنفصلة بعد ذلك. ولكن الحجم يختلف في المرحلة
 الأخيرة، ثم ينمو بعد ذلك وهكذا. لكن يانج افترض نمو آخر للعائلة
 الصينية، على أساس أن الأسرة هي الأصل، وتكبر فتكون العائلة وتنمو

ثم تنقسم بعد ذلك لتعود إلى حالة الأسرة الأولى، أي أن نمو العائلة يمر في
 دورة من خمس مراحل: الأولى مرحلة الأسرة، وهي التي تتكون من الزوج
 والزوجة والأولاد، والثانية العائلة وهي عند تزوج الأولاد ويظلون
 يعيشون في العائلة، والثالثة عندما ينجب هؤلاء الأولاد يظلون مستعمرين
 في العائلة، والرابعة عندما يتزوج جميع الأبناء ويموت أحد الوالدين،
 ثم تعادوا لأسرة سيرتها الأولى مرة في نفس المراحل. ومع ذلك يقول
 يانج Yang أن تفكك العائلة قد يحدث في المرحلة الرابعة عندما تشتد
 الخلافات بين الزوجات والأزواج (١). ولكن تصنيف يانج لمرحلة نمو
 العائلة على هذا النحو فرضي بحث، إذ ليس يتحتم عند الانفصال، أن يكون
 على صورة أسر بل يمكن أن يكون على أساس عائلات.

٢ - الارتباط بالأرض والحيوان:

في العائلة يكون الإنسان والأرض والحيوان وحدة واحدة، وتبادل
 العلاقات بينهم على صورة تربطهم بشدة. ومعنى هذا أن العلاقات البيولوجية
 واضحة وقوية جدا. ولا تؤثر على طبيعة العائلة فقط، بل تحدد القيم
 ونماذج السلوك والنظرة إلى الحياة. فالأرض بالنسبة للإنسان مصدر
 الحياة ومكان العمل المقدس، ورعايتها والتفاني في بذل
 الجهود لزراعتها مصدر اشباع كبير وهدف يحاول كل فرد أن يصل إليه.
 أما الحيوان فهو شريك الإنسان ومعاونه الأول في العمل في الأرض. ولذلك
 يكون ارتباطه بالأرض والإنسان قويا من هذه الناحية. ولذلك تتوطد
 العلاقات مع الحيوان حتى تصل إلى مرتبة العلاقات الشخصية. ومن هنا

1 - Martix C. Yang. A chinses Village, Taitou, Shan-
 tung Province, London, 1947, pp. 235 — 256.

نستطيع أن نفهم لماذا كان الاعتداء على الأرض على أي صورة اعتداء مباشراً على الإنسان وأهداراً لقيمه ، ولهذا أيضاً كان التصرف في الأرض بالبيع أو الرهن حادثاً خطيراً ، يتجنبه القروي كما يتجنب الموت . ولما كانت الأرض ملك العائلة فإنها ترتبط من ناحية أخرى بالقيم الجمعية المترتبة على المعيشة والعمل المشتركين . أما الحيوان وخصوصاً الذي يعمل في الزراعة كالرعى والحراث ، فإنه يعامل معاملة ممتازة فلا يجوز ذبحه أو بيعه إلا إذا دعت إلى ذلك ظروف قاهرة كالتقدم في السن أو المرض .

وكان لهذا الارتباط نتائج مهمة منها : - على أساس الحياة الجمعية - أن القروي كان لا يميل إلى الهجرة والانفصال عن هذه الرابطة التي كانت تشده إليها بقوة ، حتى أن الهجرة للوقت لأي سبب كالتهجير أو مغادرة القرية على أي نحو كانت أمر غير مرغوب فيه ، فالانفصال معناه قطع الصلة بمصدر الحياة أي الموت ، كذلك كان العمل للترتب على هذا الارتباط وهو العمل الزراعي العمل الذي اختاره الله للإنسان ، ولذلك كان أشرف الأعمال وانبها وما دونه أقل أهمية وأدعى للاحتقار . فمن لا يعمل في الأرض فهو عاطل يعتمد على « عرق غيره » . كما أن الشأراً في بعض الأحيان كان يتجه إلى الأرض والحيوان ، فاعدام المزروعات أو الحيوانات يساوي في بعض الأحيان القتل ، ولهذا كان الرد على جرائم من هذا النوع يمكن أن يتجه إلى الإنسان أو الأرض أو الحيوان دون قاعدة .

٣ - القرابة أساس العلاقة :

العائلة وحدة القرابة الأولى ، والبدنة وحدة القرابة الثانية ، وهي كمكونة لجميع العائلات تكون نسق القرابة الكبير ووحدة في القرية ككل . ومن حيث أن العائلة وحدة الحياة « الجمعية » الاجتماعية والاقتصادية ،

تكون العلاقة على أساس القرابة . وهي علاقة تتميز بالكثافة ، وتقل هذه الكثافة في البدنة ، ولكن أساسها يظل يقوم على أساس القرابة ، ثم تقل الكثافة جداً في مجتمع القرية ، ولا تقوم على أساس القرابة ، وإنما على السلطة والمصلحة . وهي قليلة الكثافة من حيث الدرجة والعدد . فتتردد العلاقات واستمرارها بين البدنة والقرية لا تتخذ صورة الدوام ، ولكنه يحمل طابع عدم الانتظام ، كما أن نسبة الأفراد الذين يدخلون في علاقات من هذا النوع قليلة جداً وتكاد تقتصر على سلطة البدنة . أو رؤساء العائلات في أحوال قليلة .

ولهذا تكون العلاقة على أساس القرابة في العائلة التي تمثل وحدة القرابة في البدنة قائمة على أساس التعاون وشدة الاتصال العاطفي والعقلي (١) ويمكن قياس كثافتها من هذه الزاوية فهي شديدة في العائلة وأقل شدة في البدنة ككل . وهكذا تكون الأبعاد الاجتماعية بين الفرويين أبعاداً قرابية . فالقروي يثق ويعاون ويتعاطف مع « القريب » ويشك ولا يتعاون مع « الغريب » ولذلك فالعلاقات الاجتماعية كالزواج يجب أن تتم بين الأقارب فقط . أما العلاقات القروية فيجب أن تقوم على السلطة أو المصلحة دون غيرها . وعلى ذلك إذا ظهرت القرية يوماً ما كوحدة فقد يرجع ذلك إلى حادث أو خطر خارجي يهدد أمنها ، وإذا أقيمت شعائر دينية عامة فإن الاشتراك فيها يراعى فيه مسائل القرابة .

وترتبط بالقرابة ، الإقامة والنسب . فالقواعد الإسلامية تحدد النسب إلى الأب وتعين مركز الفرد في النسق القرابي ، وبالتالي تكون الإقامة في اتجاه

1 - Godfrey & Nonica Wilson, The Analysis of Social Change, Cambridge, 1954 P 26 .

الاب ولكن فى المجتمع الزراعى الذى يقع عبء العمل الشاق كله على الرجل ، تكون السيادة للذكور . ومن هنا كان مركز المرأة قليل الأهمية ، ولا بد اذن ان يكون تابعا للرجل . وعلى ذلك يمكن تفسير القرابة والإقامة والنسب وضرورة قيامها على أهمية الرجل ، على أساس دينى واجتماعى . ولهذا كان الخروج من حيث الإقامة فى اتجاه الرجل على النموذج ، كأن يسكن الزوج مع عائلة زوجته ، عملا يقلل من قيمة الزوج كرجل ، ويتمرض بسبب ذلك للعقاب الاجتماعى .

وقد ترتب على « القرابة أساس العلاقة » أن زاد نفوذ العائلة على الأفراد وبالتالى ضاقت آفاق الفرد منذ ان تحددت علاقاته فى هذه الدائرة الضيقة ، وهذا الى اشتداد الشعور الجمعى ، والاعلاء من شأن القيم العائلية ، بحيث تصبح نماذج السلوك الاجتماعى . ولما كان الأفراد متساوون من وجهة النظر الخارجية فى النسق القرابى ، فقد ترتب على ذلك مسئولية الجماعة لا شأن للفرد عن أخطاء أعضائها . ونظام المسئولية الجمعية من أهم النتائج التى ترتبت على شدة علاقات القرابة وقيامها أساسا فى العلاقات الاجتماعية مع ما لها من مظهر جمعى . فالفردية هنا لا وجود لها ، ولا يعرف الفرد الا مرتبطا بجماعة من أفراد أو عائلة معينة . ومن هنا كانت المسئولية لا تعرف الا النسق القرابى .

٤ - السلطة

العائلة التى تقوم على القرابة والحياة الجمعية ، لا بد أن تكون هناك سلطة لها الأمور والتوجيه والتنسيق . والعائلة الزراعية تعطى السيادة للذكر ، فأول مظاهر السلطة فى العائلة هى سلطة الرجال والنساء ، أى أن السلطة تقوم على أساس الجنس وقيام العلاقة على أساس القرابة يجعل للسن أهمية

كبرى فالأصغر يحترم ويطيع الأكبر ، وبالتالى يكون لكبر السن سلطة على مادونه . والحياة الاجتماعية والاقتصادية فى العائلة تقتضى تقسيما للعمل فى الحقل والمنزل . ولهذا كانت سلطة الحقل غير سلطة المنزل ، فسلطة الحقل فى يد الرجل وسلطة المنزل فى يد المرأة . ولكن نظرا لقاعدة سيادة الذكر تكون سلطة المنزل بدورها تابعة لسلطة الرجل . ولهذا أيضا يكون الأكبر الذكور سنا فى العائلة هو صاحب السلطة العليا ، يدين له الجميع ذكورا وإناثا فى دائرة « الدار » بالاحترام والطاعة والولاء . وقد يكون الاب الأكبر أو أكبر أبنائه سنا فى حالة وفاته أو عجزه أو تقدمه تقدما واضحا فى السن . وفى نطاق السلطة العليا ، تدرج السلطات الداخلية فى العائلة من الأصغر الى الأكبر حسب فئات السن . وفى « الدار » تكون السلطة للأم الكبرى أو لزوجة الابن الأكبر فى حالة وفاتها أو عجزها أو تقدمها فى السن وفى كل الأحوال تقتدى بنصائح الرجل .

ويرتب على نظام السلطة ، مسئولية صاحبها اقتصاديا واجتماعيا عن العائلة فهو المسئول عن الإنتاج الزراعى وتقسيم العمل ، وهو الذى يستثمر فائض الإنتاج ، وهو الذى يشرف على تضامن العائلة وعلاقاتها الخارجية ، بالمعاملات الأخرى أو بمجتمع القرية متعاوناً مع نظرائه فى البدنة . وهو الذى يزوج ويطلق ويفصل فى المنازعات وتكون زوجته تبعا لذلك مسئولة عن تنظيم شؤون الدار ، من حيث تربية الأطفال وإعداد الطعام وتدريب الإناث من بناتها ، وتقسيم العمل بينهن وبين زوجات أبنائها ، كذلك تكون مسئولة عن الإنتاج الداخلى ، كترية الدواجن وحلب الماشية واستخراج الزبد والجبن وفى بعض الأحيان تشرف على توزيع الطعام والملابس وغرف « الدار » ، وهكذا .

هذا الاكتفاء نتيجة مباشرة لوجود العائلة كإحدة اجتماعية واقتصادية. ولهذا كان الاكتفاء الذاتي ذا مظهرين: اجتماعي من حيث العلاقات الاجتماعية واقتصادي من حيث الحياة الاقتصادية. فمن الناحية الاجتماعية يعيش الأعضاء داخل العائلة مكونين لعلاقات اجتماعية متمدة، ولا يشعرون بحاجة إلى أن تمتد علاقاتهم أبعد من ذلك. فالعائلة تشبع من وجهة نظرها أكثر ميولهم ورغباتهم، وأقصى امتداد لهذه العلاقات يكون في دائرة البدنة أي نسق القرابة الكبير.

ولما كان الزواج يعتبر أهم مطلب اجتماعي للفرد فهو يتم داخلياً في حدود العائلة أو البدنة، ومجموع القيم والأفكار والنظرة إلى الحياة يتلها جميعاً عن العائلية، وسلطة العائلة تقوم نيابة عن جميع الأعضاء بكل ما قد يكون ضرورياً من علاقات مع الخارج إذا استثنينا علاقات المجاملة والاشتراك في المناسبات العامة: إذن فدورة حياة الفرد منذ ولادته حتى مماته تتم في محيط العائلة. ففي طفولته يجد رفقاء اللعب في العائلة أو البدنة، وعندما يشتد عوده يشارك بقدر في الإنتاج الزراعي مع نظرائه في السن ويكون معهم علاقات التعاون والتنافس والصراع، وفي خلال هذا كله يتلقى بالتدريج عن العائلة كل القيم التي تحدد نماذج سلوكه، ثم تزوجه العائلة وتصبح مسئولة عنه اجتماعياً واقتصادياً. وعندما تتقدم به السن يشارك بقدر في شؤون العائلة أو البدنة أو القرية بصورة لا تؤثر على مجموع علاقاته المرعية في العائلة، وعندما يمرض تقوم العائلة على رعايته، وإذا مات تشيعة في حدود التقاليد المرعية.

ومن الناحية الاقتصادية تعمل العائلة في الأرض الزراعية التي تملكها

وتقيم في الدار التي تسعها في المنطقة التي تشغلها البدنة من القرية. وفي الزراعة أو الحيوان يحصل على كل حاجاته في المأكل والملبس والسكن، ولا نجد العائلة ضرورة في كثير من الأحيان إلى الاعتماد على غيرها، لأن جميع العائلات متشابهة من حيث نوع العمل ونوع الاعتناء على الأرض. هذا إلى أن كل الأدوات أو الحاجات البسيطة التي تريدها العائلة كانت تأتي إلى القرية ولا تتكلف هي عناء في البحث عنها أو الوصول إليها. ولهذا كان الاكتفاء الذاتي بدوره مزيداً لوحدة العائلة ومؤكداً للحياة الجمعية التعاونية التي تقوم عليها.

وقد ترتب على ذلك أن العائلات في واقع الأمر لا تعتمد من الناحية الاقتصادية على الأقل على غيرها، بل إن بعض العائلات قد لا يعتمد خصوصاً في الزواج على عائلات أخرى. ولهذا كان التعاون بين العائلات في البدنة الواحدة ليس له هدف اقتصادي، وإنما كان يحقق أغراضاً اجتماعية بحثة ويكشف عن التعاطف والتواد بين الأقارب في النسق القرابي. وعلى هذا كان الاكتفاء الذاتي من المسائل التي تفاخر بها العائلة وترتبط سمعتها وشهرتها به لأن الاكتفاء في أساسه عبارة عن كفاية الأرض وكبر العدد ومهارة الأفراد.

المحافظة على التقاليد:

القرابة وما يترتب عليها من احترام وطاعة على أساس السن والسيادة على أساس الجنس وما يترتب عليها من سيادة الرجال على النساء، وأهمية الأرض والقدر العظيم للعمل الزراعي، وما يترتب عليها من قيم، والشخصية الجمعية والعمل للعائلة، وما يترتب عليها من قيم عائلية واستعداد للقيم

دور التقاليد في حياة العالم أقاله - ٢٩١ -

كان دور التقاليد في حياة العائلة إقامة شخصية نموذجية محددة المعالم . ولهذا تكون دراسة الشخصية دراسة للقيم العائلية .

٧ - الزواج واجب اجتماعي وهدف اقتصادي :

كان الزواج كما قدمنا أمرا تقوم به العائلة من حيث الاختيار الذي كان يفضل أن يكون داخليا في حدود النسق القرابي ، وكانت تحدد زمنه من السن الذي يفضل أن يكون في سن مبكرة للذكر والأنثى . وهو من الناحية الدينية واجب بحسب القواعد الإسلامية . فالرجل لا يكتمل دينه إلا إذا تزوج ، ومن الناحية الاجتماعية يعتبر تأهيدا للشاب أو الشابة لتحمل المسؤوليات كاملة ، خصوصا وأن المجتمعات الزراعية لا تمارس أنواعا من الطقوس لتأهيل الشباب للدخول في الحياة العامة أو إعلان انتقاله من مرحلة لأخرى . فالزواج هو « المرور » من مرحلة اللامسؤولية النسبية التي تتعلق بصغار السن إلى مرحلة المسؤولية الكاملة التي تتعلق بفئات الكبار . وطالما ظل الشاب غير متزوج فانه يكون في مفهوم العائلة لا زال « جاهلا » أي في سن الطيش وعدم إدراك المسؤولية ، وتكتمل رجولته بالزواج وخصوصا بعد الإنجاب .

والزواج في سن مبكر في نظر العائلة « ضبط للحياة الجنسية » لأن التجربة الجنسية قبل الزواج أمر ممنوع ومعاقب عليه بشدة . ومع هذا قد يكون لبعض الشباب صلات جنسية سرية قبل الزواج ، أو قد يمارسون أنواعا من اللعب الجنسي أو التردى في بعض العادات السرية المتصلة بالجنس . ولكن نظرا لرفض المجتمع ذلك وإعطائه قدرا كبيرا من الأهمية والقيمة للطهارة والعذرية عند الجنسين ، فالخارج الجنسية قبل الزواج كانت محدودة

الفردية ، كل هذا وما يترتب عليه من قيم ونماذج للسلوك ونظرة للحياة تكون مجموعة التقاليد المترتبة على الحياة العائلية ، والتي تحرص عن طريق التدريب الاجتماعي أن تنشئ أعضائها عليها ، تصور دور العائلة في حفظ التقاليد ونقلها من جيل إلى جيل ، واحاطتها بسياس من الضبط الاجتماعي يمنع العدوان عليها أو الاستخفاف بها أو محاولة مناقشتها . والذي يجعل لهذه التقاليد قدسية وكلمة نهائية في العلاقات الاجتماعية تدعيمها بالقواعد والنظم الدينية ، فهي مزيج من أوامر الله والرسول ومقتضيات الحياة العائلية الجمعية .

وما يساعد على قوة هذه التقاليد الإطار المحدود الذي تعيش فيه العائلة وأعضائها وضيق المدى الذي تذهب إليه علاقاتها ، والانتظام الدقيق الذي يتردد باستمرار في دورات متعاقبة للحياة الاجتماعية والاقتصادية المرتبطة بالمواسم والأعياد ، ودورة الفصول . وما يساعد التقاليد على الرسوخ استقرار النظام الذي توجد فيه . فالحياة الاجتماعية تسير في نظام رتيب وكذلك الزراعة . الأمر الذي جعل إحساسهم بالزمن أيضا يتفق مع هذه الرقابة في تعاقب الحوادث الاجتماعية . والانتظام في فصول السنة .

وكان من نتائج هذه التقاليد خصوصا في تشابه جميع أعضاء العائلة ، من حيث نوع العمل الذي يقومون به ، أن كانوا جميعا صورة واحدة بحيث يمكن التنبؤ بما يفعله فرد معين إذا عرفنا مجموع التقاليد التي توجه حياة الجماعة : ولهذا فالسلوك المتوقع من فئات السن المختلفة يمكن تصويره في ضوء التقاليد المرعية لكل فئة . كما يمكن أن ندرك الفرق بين التقاليد التي تحكم سلوك الرجال عامة والتقاليد التي تحكم سلوك النساء . وبصفة عامة

جدا . حتى أنه يمكن القول أن خبرات الجنس عند غير المتزوجين كانت شغوية في أغلب الأحيان ولا تتم الخبرات العملية في الاتصال الجنسي إلا بعد الزواج .

ومن الناحية الاقتصادية كان الزواج هو الطريق الوحيد لانجاب اليد العاملة في الزراعة ، وهنا لا نستطيع أن نفصل بين الأهمية الاجتماعية للأولاد وبين أهميتهم الاقتصادية . فالأولاد يعملون على كبر حجم العائلة وما يترتب عليه من مركز اجتماعي للعائلة الكبيرة العدد ، ولكن الأهداف الاقتصادية للزواج كانت واضحة ، فالزوجات بعد زواج بنات العائلة مطلوبات لمساعدة الأم الكبرى في « عمل الدار » وللمعاونة في شؤونها المختلفة ، ولهذا يدخل في اختيار الزوجة مهارتها في الأعمال المنزلية كقدرتها على طهي الطعام وحلب الجاموس والبقرة ، وإعداد الخبز ، كما يدخل في اختيارها ما يمكن أن تناله من أرض زراعية أو ما قد يصلها من هدايا منتظمة من عائلتها .

ومن ناحية الفرد كان الاتصال الجنسي في الزواج هو الطريق الوحيد للاستمتاع بالحياة ^(١) خصوصا بعد أن يتزوج الفرد ، وينقطع عن رفقاء اللعب وتزداد مسؤولياته ، ومع طبيعة العائلة القائمة على العمل والمعيشة الجمعين والسلطة التدريجية ، لا يجد الفرد مجالاً لتنفيس عن رغباته أو التعبير عن ميوله . وكانت مظاهر الترفيه قليلة جدا وتكاد تصطبغ بالاتجاه الديني في الحفلات والشعائر الدينية . والموالد القليلة التي كان يسمح للفرد بالتردد

1 — R. Redfield, Peasant Society, and Culture, Chicago, 195, p. 127.

عليها . وبعد الزواج في هذه السن المبكرة كان اظهار المرح أو الخفة أو الرغبة في اللعب أو الضحك بصوت عال ، أمور غير مرغوب فيها لأنها مقصورة على « الصغار » .

وقد ترتب على قيام العائلة على هذا النحو ، أن كانت لها نتائج هامة في الحياة القروية عامة ، وحياة القرويين خاصة . فقد حددت مدى العلاقات Scale من حيث الكثافة Intensity وعدد الأفراد الداخلين فيها Number of Individuals (١) . ولما كانت وحدة الحياة الاجتماعية والاقتصادية ، فقد انعكس هذا التحديد على مجتمع القرية ككل ، ثم على علاقة القرية بالقرى الأخرى أو المدينة .

ففي داخل العائلة الواحدة ، يعتمد كل عضو على الآخر اعتمادا مباشرا . ولهذا تزداد كثافة العلاقات التي تربطهم بعضهم ببعض ، ويزداد عدد الأفراد الذين يكتفون أهداف هذه العلاقات . ونظرا لاكتفاء العائلة بذاتها ، فإن الكثافة والعدد يقلان كثيرا من وجهة نظر الاعتماد بالنسبة للعائلات الأخرى في البدنة الواحدة ، ويكاد يتلاشيان في العلاقة مع عائلات من بدئات أخرى . فإذا أدخلنا في حسابنا قيام العلاقة على أساس القرابة ، وجدنا أن كثافة العلاقة تزيد داخل البدنة الواحدة المكونة للنسق القرابي وتقل جدا فيما عدا ذلك ، كما يقل بالتالي عدد الأفراد الذين يشتركون في هذه العلاقات ، وإذا نظرنا إلى السلطة باعتبارها مركزية في يد أكبر الذكور سنجدنا أن عدد الأفراد الذين يدخلون في علاقات مع الغير عدا قليلون جدا ، وتزداد قلتهم في العائلة إلى البدنة إلى مجتمع القرية . وينطبق

1 — Godfrey & Nonica Wilson; Op. Cit. p. 25

هذا بدوره على كثافة العلاقات . وفي القرية نظرا لقيام تنظيمها الاجتماعي عامة على البدنات كنسق كبيرة للقرابة المحددة للعلاقات الاجتماعية ، فإن كثافة هذه العلاقات المتبادلة وعدد الأفراد الذين يشتركون فيها بالتالي تصبح قليلة ، وتبدو هذه القلة واضحة إذا كان الأمر يتعلق بالقرى المجاورة حيث يقل الاعتماد ويصل التعاون الى أدنى درجاته . إذن فضيق مدى العلاقات من حيث الكثافة والعدد أهم ما تمخض عن بناء العائلة القديمة .

وفي هذا الصدد قد تختلف القرية في النموذج الذي تدرسه عن قرى أخرى في الهند مثلا . فكل منطقة في الهند نجد فيها اختلافا في الأجناس واللغات والأديان ، وسكان القرية في كل منطقة ينتمون الى طوائف هندوكية مختلفة أو الى أديان مختلفة ، ولذلك تمتد علاقات القرية بالقرى المجاورة من الناحية الاجتماعية على أساس طائفي . وفي كثير من الأحيان ، يكون بعض السكان في القرية الواحدة علاقات وثيقة على هذا الأساس مع القرى المجاورة أكثر من علاقاتهم « ببقية السكان » (١) . ولهذا كانت كثافة العلاقات في العائلة الهندية وعدد المشتركين فيها أكبر من حيث المدى على ضوء ذلك من العائلة في القرى في الجمهورية العربية المتحدة ، نظرا لعدم وجود هذا التمايز الواضح في الأجناس والأديان واللغات . فالقرى « المصرية » متشابهة من حيث الظروف التي تعيش فيها ، ومن حيث خصائص السكان . ومن هذه الزاوية كان تأثير التغير في الثقافة الهندية يترك آثارا مباشرة على القرى ، أو أن الثقافة الهندية القديمة من حيث قيامها على مضمونات متنوعة ومختلفة على الأسس السابقة كانت تعطي للقرى صيغا مختلفة ، وهذا وضع لم يلاحظ

في علاقة المدينة أو الثقافة المصرية ، بالقرى الثلاث ، وأغلب الظن ان تأثيرها يؤدي الى تشابه صيغ القرى ذات الظروف الواحدة في المجتمع الريفي بأسره .

ومن المهم هنا أن نبرز أن الشخصية الاجتماعية للفرد كانت محدودة بمدى العلاقات في العائلة وخارجها . فالفرد جزء من العائلة ولا يتمايز الأفراد من هذه الزاوية إلا بناء على تحقيقه للقيم العائلية أو تقصيره أو إخفاقه . فالعمل للعائلة والمهارة في العمل الزراعي ، واحترام السن في دائرة الجنس ، والتدين ، كانت الخطوط الرئيسية التي تعين نموذج الشخصية . وقد ترتب على ذلك أن كانت للتقاليد سطوة كبرى من حيث الحدود التي ترسمها لسلوك الاجتماعي . ويلاحظ أنه كلما قل مدى العلاقات من حيث الكثافة والعدد بين المجتمعات أو وحدات الحياة الاجتماعية فيها ، كلما كانت التقاليد شديدة الأثر ومكونة لإطار محكم من القيم ونماذج السلوك . فاذا زاد المدى خفت قبضة التقاليد وصار هناك مجال للحرية في نطاق أوسع .

ثانيا - العائلة المتغيرة :

العائلة القديمة تتغير ، وتزداد سرعة التغير ، وتزداد آثاره . هذه حقيقة واضحة عن طريق المقارنة بين العائلة القديمة والعائلة المتغيرة الآن والملاحظات المباشرة للحياة القروية عامة ، والبدنات والعائلات تكشف عن المدى الذي ذهبت إليه الوحدات الأساسية في الحياة الاجتماعية والاقتصادية القديمة في التغير . وقد يمكن على أساس ذلك وفي ضوء ازدياد وتجمع عوامل التغير أن نعين اتجاه الحياة العائلية ومستقبل الحياة الريفية بأسرها .

الكلمة بزرادارية
رصاصه
الزراعية

والم يحدت بعض فوئان في وسائل الانتاج ، ويزداد نفقت الأرض الزراعية وتوزعها على وحدات أصغر باستمرار ، فيقل الانتاج الاقتصادي في مجموعه ، ويزداد انخفاض مستوى المعيشة في الوقت الذي بدأت فيه حاجات جديدة لم تكن موجودة من قبل ، وتحصل « مصر » على الاستقلال عام ١٩٢٣ ، وتتولى الحكومت الوطنية ، وتبدأ الحكومة في إعادة تنظيم الجهاز الإداري ويعمل الإصلاح من بعض الضرائب ويلقى نظام « السخرة » وتتدخل الدولة تنظيميا في مسائل الزواج والطلاق والميراث والوفيات ، وتنشئ المدرسة الإلزامية ، وتقضى على « السخرة » ، ويصبح التعليم الإلزامي إجباريا وتزداد القوانين ، ويزداد الأمن على رعاية الأمن . ويزداد اتصال القرية بالمدينة ، ويطلع القرويون على نماذج جديدة من الحياة ، وطرازا مختلفة للثقافة المادية ، وتزداد « الأسرة » التي لا تملك أرضا زراعية وتقل طاقة المساحات التي « توجر » على استيعاب الأعداد المتزايدة من هذه الأسر فتتغير الرابطة بين الإنسان والأرض والحيوان ، فتظهر بوادر الهجرة المؤقتة والدائمة وتزداد .

وتقوم الحرب العالمية الثانية ، ويزداد تدخل الحكومة في الانتاج التعليم الزراعي ، وفي وسائل التعمير ، وتحسن طرق اللواصلات ، وتدخل مظاهر المظاهر الثقافية مادية جديدة في القرى كالسيارة والراديو والصحف ، ويأخذ التعليم في الانتشار ، ويصبح ذا قيمة اقتصادية ، فيرسل الإصلاح ابنه طواغية الى المدارس في المدينة . ويظهر رأس المال النقدي كنوع آخر من الملكية ، كمنح كمنح ويزداد عدد غير المشتغلين بالزراعة ، وتبدأ النظرة للأرض والعمل الزراعي تأخذ اتجاهها جديدا .

إذن فحجم العائلة وازدياد آثار المدينة على القرية كانا العاملين البارزين في تغير الحياة القروية ، وبالتالي كانت لنتيجتهما مباشرة على العائلة . وقد ذكرنا من قبل أن العائلة القديمة كانت تميل الى زيادة حجمها لأسباب اجتماعية واقتصادية في الوقت الذي كانت أرضها الزراعية تسمح بالعائلة أكبر عدد ممكن ، ومعنى هذا أن سكان القرية في مجموعه يزدادون . وهذا واضح من الإحصاءات الرسمية ، ولكن زيادة حجم العائلة وانقسامها فيما بعد إلى عائلات تميل بدورها الى زيادة حجمها ، كان العامل الأول في تغير بنائها ووظائفها والأسس التي تقوم عليها . فالعائلة التي كانت تملك ٢٠ فداناً في عام ١٩١٤ مثلاً وكانت تتكون من رجل وزوجته وخمسة أبناء متزوجين وخمس غير متزوجين ، وعدد من الأعضاء يبلغ ١٨ ، فإنها تضم ٣٠ عضواً . فإذا تزوج باقي الأولاد ، وظلت العائلة محافظة على السلطة فيها للابن الأكبر حتى عام ١٩٢٨ مثلاً إلى أن تنقسم إلى عائلات ، فمع حرمان الإناث من الميراث ، فإن كل عائلة يخصها حينذاك « ٢ » فدان فقط . وإذا انقسمت هذه العائلة في عام ١٩٤٠ ، وكان عدد الذكور ٨ ، خص كل منهم نصف فدان ، وهكذا تتضائل الملكية وتتلاشى على مرور الزمن . وهذا المشل

يصور ما يحدث في القرى فعلاً .

وعلى ذلك فإن الاكتفاء الذاتي للعائلة يختل بزيادة العدد وفي المدى الزمني الطويل تتفكك لتفكك قاعدة الوحدة الاجتماعية والاقتصادية . وانقسام العائلة في هذه المرحلة من مراحل التغير لا يكون إلى عائلات بل إلى أسر ، وهذا هو الاتجاه العام . وبذلك تنتقل وحدة الحياة الاجتماعية والاقتصادية من العائلة إلى الأسرة . وتعمل الأسرة لنفسها لإعالة أعضائها ، خصوصاً غير المتزوجين ، فإذا تزوج ابن فانه لا يبقى طويلاً في

في النهاية بين الجميع وتستقل كل أسرة في استهلاكها أو توزيعه حسب ما يترامى لها، ولهذا تسكن هذه الأسر في دار العائلة القديمة وتكون ارتباطاتهم الاجتماعية أكثر كثافة من النوع الثاني. وليست هناك قاعدة منطقية لهذا التصنيف. فمن الأسر المستقلة، عدد لا يملك أرضا زراعية وعدد آخر يملك قدرا ضئيلا، وبعضها يملك مساحات لا بأس بها قد يؤجر منها أجزاء للأسر الأخرى. ومن الأسر المستقلة اقتصاديا من لا يملك أرضا ومنهم من لا يعمل في الزراعة وبعضهم يملك أرضا مناسبة، وكذلك الحال بالنسبة للأسر شبه المستقلة من الناحية الاقتصادية. وهكذا نرى أن اتجاه التغيير هو إلى نموذج الأسرة المكونة من الزوج والزوجة والأولاد فقط كما يتضح هذا من العرض الآتي:

انما النمط هو إلى نموذج الأسرة المكونة من زوج وزوجة...

العائلة القديمة في الواقع كانت تضم عدة أسر تربطها روابط القرابة المباشرة والعمل الجمعي والمعيشة الجمعية والملطة الواحدة وظل هذا النظام محافظا على توازنه زمنا طويلا نظرا للتوازن الذي كان قائما بين الإنسان والأرض والحيوان. والذي كان من أهم مظاهره الاكتفاء الذاتي في العائلة وفي القرية أيضا. ويعتبر الاكتفاء الذاتي في العائلة أحد الخصائص الهامة التي كانت تجعل الفرد يحس أنه عضو في جماعة مسئولة عنه، تواجه مطالبه العادية بكفاية تامة طبقا للمستوى المحلي، وتواجه مطالبه الاجتماعية كالزواج وبالتالي ترى اولاده وتشرف على تربيتهم وتدريبهم، وتصنع معهم عندما يعبون مثل ما صنعت منه من قبل. وكل هذا كان شأنه أن يخلق حالة من التوازن في العائلة يكتب لها الاستقرار. وليس معنى هذا أنها كانت ثابتة Static وإنما كانت تتغير، لأن التغير هو خاصية المجتمعات، والتغير لها

كالتنفيس بالنسبة للسكان الحري. ولما كان التغيرات الطفيفة التي كانت تحدث لا تصيب هذا التوازن باضطراب هام يؤدي إلى تغيرات ملحوظة في بناء العائلة ووظائفها والأسس التي تقوم عليها. ولهذا كانت عملية إعادة التوازن تتم بسرعة وبطريقة مباشرة حتى لا يكاد أعضاء العائلة أو مجتمع القرية ككل يحسبون أن ثمة تغير أو اختلال حدث.

ولكن الزيادة الطبيعية في سكان القرية عامة، وفي العائلة خاصة، واستمرار الاعتماد على الزراعة كمصدر أول للحياة الاقتصادية، أصاب هذا التوازن بمسدة اختلالات متوالية، بدت في أول الأمر على صورة خلافات بسيطة حول التوزيع، ثم أخذت تزداد نتيجة استمرار انقسام العائلة في المدى الزمني إلى عائلات وما ترتب عليه من تناقص مساحة الأرض المخصصة لكل عائلة الأمر الذي أدى في كثير من الحالات إلى توافر الأيدي العاملة دون عمل. فظهرت البطالة الجزئية ثم البطالة الكلية. ويلاحظ أن توزيع الملكية كان له شأن كبير في تفكك العائلات الفقيرة والمتوسطة. أما العائلات الغنية، فالتفكك فيها كان راجعا في المحل الأول إلى التقليد وأثر

المدنية وظهور المطالب الجديدة والقيم الجديدة كالتعليم... وتفكك العائلة لم يظهر فجأة، وإنما أخذ يظهر تدريجيا، ففي العائلات... بدأ بتخصيص جزء معين من المحاصيل لكل أسرة في نطاق العائلة... حاجتها السنوية وترتب على ذلك نوع من الاستقلال في الحياة المنزلية، ثم أخذ التفكك يأخذ مرحلة أخرى بتخصيص جزء معين من الدار لإقامة كل أسرة. وفي كل من المرحلتين ظل العمل جماعيا، وظل للأب... بعض مظاهر السلطة كالنصرف في فائض الانتاج والزواج... أخذ التفكك يدخل مرحلة ثالثة عندما...

تزداد الخلافات بين الأبناء وبين الزوجات ، فينفصل كل منهم انفصالا يكاد يكون تاما في حياة والدهم في المعيشة في الدار وفي التصرف في محصول جزء من الأرض . وعندما يموت الأب يتخذ الاستقلال صورته النهائية بتقسيم الأرض الزراعية . أما في العائلات الفقيرة أو المتوسطة ، فإن التفكك يسير كالأسر الغنية في المرحلة ، وينفصل الأبناء المتزوجون بعد ذلك .

إذن فالعائلة من حيث الحجم قل عددها الآن ، والنموذج هو الأسرة التي تقتصر على الزوج والزوجة والأولاد . فالأسباب التي من أجلها كانت العائلة تميل إلى زيادة حجمها لم تعد موجودة الآن والقروى الآن تبدو عليه مظاهر الفلق والسعي الدائم في سبيل توفير المطالب الأساسية للأسرة .

أما القرابة فبعد أن كانت أبعادها تمتد في حدود البدنة التي تمثل النسق القرابي ، إلا أنها تغيرت الآن . وتوسع الآن لتشمل مجتمع القرية بأسرها ، وقد ساعد على ذلك أن الزواج لم يعد يراعى فيه أن يكون داخليا ، ولهذا يصعب الآن تتبع سلاسل النسب ، فقد يؤدي تتبع واحدة منها إلى شمول القرية بأسرها . وكان لذلك نتائج مهمة على التضامن العائلي ووحدة البدنة .

ومن الأمثلة على ذلك أن الخلافات التي كانت تحمل دائما على مستوى عائلي أصبحت الآن تحمل على مستوى فردي في أغلب الأحيان . ومعنى هذا أن مجتمع القرية أخذ يظهر الآن كعامل هام في حياة الأفراد بعد أن تغيرت حدود القرابة .

بعد حياة الأفراد
بعد أن تغيرت
حدود القرابة

السلطة في القرية كانت تعتمد وتتماون في نفس الوقت مع سلطة العائلة والبدنة ، وبمعنى آخر أن العمدة كان يؤدي وظيفته عن طريق السلطات العائلية التي كان يمثلها كبار السن ورؤساء العائلات . هذا في الوقت الذي كانت سلطة العائلة مركزية واضحة المعالم يدين لها جميع الأعضاء بالطاعة والولاء والاحترام ، ولكن سلطة القرية الآن نمت على حساب السلطة العائلية وبالتالي ظهر القانون بدل العرف كمنظم أول للعلاقات بين الأفراد .

وطبيعي أن تتأثر السلطة العائلية بالتفكك الذي أخذ يظهر في العائلة وانقسامها المستمر إلى أسر تمارس حياتها الاجتماعية والاقتصادية مستقلة عن نطاق العائلة القديم . فأول مظهر لسلطة العائلة ناله التغيير هو المظهر الاقتصادي حيث كان صاحب السلطة له الكلمة العليا في الانتاج الزراعي وما يترتب عليه من تماون وتقسيم للعمل . فوجود عدد متزايد من العائلات الآن دون ملكية على الإطلاق أدى إلى تفككها وبالتالي اختفاء السلطة القديمة . حقيقة أن بعض العائلات لا تزال تعيش على الصورة القديمة ، ويعمل الأبناء ويمطون نتيجة عملهم لوادهم وقد يكونون متزوجين ، ولكن هذا المظهر لا يظل طويلا ، فالخلافات تحدث بسرعة ولأقل سبب ويعقبها فورا الانفصال ، كما أن موت الوالد يقضي على المظهر العائلي مباشرة حين يلجأ كل ابن متزوج إلى الاستقلال وتبقى الأم مع الأبناء غير المتزوجين ، فإذا ماتت الأم وكان هناك أطفال لا زالوا في سن الرعاية ، فإن القاعدة أن يعيشوا مع الأخ الأكبر أو مع أخوتهم بصورة غير منظمة ويحدث أن يرفض الأخوة إعالة أخوتهم الأطفال ، فيذهبون إلى أحد أخوالهم . أما المظهر الاجتماعي للسلطة ، فإنه لا زال له بعض الاحترام ، وهذا يعني أن عامل السن أو السلطة على

أهمية سلطة
القديم تتغير
العائلة دينا
الأسر

أساس السن لا زالت مرعية الى حد ما ، ولكنها تضاعفت الى درجة أن الخلاف قد يظهر عند احترام الشبان لكبار في كثير من الحالات خصوصا إذا تعلق الأمر بالمصلحة المادية ، أو بالأختيار في الزواج ... وهكذا .

عدم احترامهم بالزواج بمراتبه ، بل بالسلطة من ناحية الأب والأم ، ونظرا لعدم التزام قاعدة الزواج الداخلي ، الذي كان يجعل لكبار السن أهمية في البدنة سلطة على من هم أصغر منهم سنا ، فقد ترتب على ذلك أن الفرد يتأثر بنوعين من السلطة الاجتماعية القائمة على السن ، السلطة من ضعفه (أب) ناحية الأب ، والسلطة من ناحية الأم ، وقد يكونان من بدنتين مختلفتين ، (أب) من ناحية الأب ، وبمجرد تعدد الولاء الفردي على هذا النحو يؤدي في نهاية الأمر الى تفكك التضامن في العائلة والبدنة والى ضعف روابط القرابة في نسق القرابة القديم .

ومع هذا يحدث الآن أن يخرج كثير من الشبان غير المتزوجين على طاعة آبائهم فيطردون من منزل الأسرة ، فيلجأون الى منزل العم أو الخال دون قاعدة ، ولا يهم اذا كان الخال من بدنة غير البدنة التي ينتمي اليها . كما أن الشاب قد يأتمر بأمر خاله أكثر من والده ، لا تفصل فيه سلطة العائلة القديمة أو البدنة ، بل يشترك في بحث النزاع والعمل على عودة المياه الى مجاريها عدد من كبار السن الذين يمثلون طبقة الأعيان ، في القرية ، وهؤلاء لا يشترط فيهم أن يكونوا من نفس البدنة .

والسلطة على هذا النحو بمقارنتها بالسلطة في العائلة القديمة عدة نتائج

على مايلي :

تأخر نمو العائلة

١ - احترام السن :

كان احترام السن يقوم على أساسين ، الأول قيام العلاقة على أساس القرابة الأمر الذي جعل احترام المركز القرابي يرتبط بالسن في النسق العائلي النسق القرابي للبدنة ، والثاني ضيق مدى علاقة الفرد وضائته من حيث الكثافة وعدد الذين تربطهم به علاقات مباشرة أو غير مباشرة ، الأمر الذي جعل السن هو مقياس البعد الاجتماعي Social distance بين الأفراد . ولكن تفكك العائلة في ضوء العوامل التي أدت الى ذلك والنتائج التي ظهرت لهذا التغير ، جعل العلاقة لا تقوم على القرابة وحدها ، وإنما تقوم أيضا على أساس المصلحة ، كما أدى الى تغير في كثافة العلاقات وزيادة عدد الأفراد الذين يدخلون أطرافا فيها ، الأمر الذي ترتب عليه اختلاف في مقياس البعد النهائي . ولما كان احترام السن أمرا لا يقتصر على المجتمعات القروية وحدها ، فانه ظل في القرية محتفظا برواسبه القديمة ولكنه لا يقتصر على النسق القرابي بل امتد الى مجتمع القرية ككل ، كذلك لم يعد هو المقياس الوحيد للبعد البنائي بين الأفراد ، فقد تعددت المقياس . ولهذا لم يعد احترام السن محدد لسلوك الفرد بل أنه يمثل اتجاهها ذهنيا setata of mind ، وموقفا معينا قد يتغير باختلاف الظروف ، واختلاف نوع العلاقة . اذن فالفرد يستطيع أن يمارض وأن يناقش ، وأن يتعاون ، وأن يسوى بينه وبين كبار السن اذا اقتضت مصلحته الفردية ذلك . وهذا أدى الى نتيجة هامة وهي أن احترام السن يقوم الآن على القيم الفردية ، بعد أن كان يقوم على القيم العائلية .

٢ - سيادة الذكر :

كان قيام الرجال بالجهود الأولى في الحياة الاقتصادية ، وقصر عمل النساء على الأعمال المنزلية الى جانب الزواج الداخلي في النسق القرابي ، الى جانب القيم

مع احترامهم ليس
للمرأة نفس المكانة
من
لم يعد احترامهم ليس
محدد لسلوك الفرد
بل يمثل اتجاهها ذهني
وموقف نفسي يتحدد
بمختلف الظروف

العلاقة ليس
القرابي
دورهم ليس
المصلحة



العائلة التي كانت تعلى من شأن الذكور ، أمورا جعلت الرجال هم المسئولون عن استمرار الحياة وضمان العيش والدفاع عن العائلة وسمعتها . وبالتالي جعلت لهم سيادة نظرية وعملية على النساء . ولكن انخفاض المستوى الاقتصادي وتفكك العائلة . ووجود الأسرة المستقلة ، جعل المرأة تشارك في العمل الزراعي ، وتتجمل مسؤوليات أكبر من ذي قبل ، هذا الى أن المرأة تعتمد الآن في مركزها على أمرتها ، كل هذا جعل مركز النساء يزداد على حساب سيادة الذكور القديمة ، ومع أن الرجال لا زالوا حتى الآن يدعون السيادة نظريا ، إلا أنه من الناحية العملية قد لا يكون لهم هذه السيادة المطلقة . فكثيرا ما يحدث ألا بيت رجل في أمر يتصل بالحياة الاقتصادية كبيع المحصول أو بيع الأرض أو شرائها ، أو بالحياة الاجتماعية كزواج الأبناء من الذكور والإناث قبل أن « يرجع للجماعة » وكقاعدة يزداد مركز المرأة كلما كانت لها ملكية خاصة . وقد لاحظت أن كثيرا من النساء في وجود الزوج أو حالة موته ، يتولين المعاملات الاقتصادية مع الغير ، ويدخلون في علاقات متوازنة مع الرجال . وفي كثير من الأحيان يلجأ الأزواج الى ضرب زوجاتهم لإثبات سيادتهم مع أن ظاهرة ضرب النساء لم تكن كثيرة الحدوث من قبل . وهي لذلك مظهر من مظاهر حياة الأسرة الآن لم يكن موجودا في العائلة .

مركز المرأة
المرأة تشارك
في العمل الزراعي
وتتجمل مسؤوليات أكبر
من ذي قبل ، هذا الى
أن المرأة تعتمد الآن
في مركزها على أمرتها ،
كل هذا جعل مركز
النساء يزداد على حساب
سيادة الذكور القديمة ،
ومع أن الرجال لا زالوا
حتى الآن يدعون السيادة
نظريا ، إلا أنه من
الناحية العملية قد لا
يكون لهم هذه السيادة
المطلقة . فكثيرا ما
يحدث ألا بيت رجل في
أمر يتصل بالحياة
الاقتصادية كبيع
المحصول أو بيع الأرض
أو شرائها ، أو بالحياة
الاجتماعية كزواج
الأبناء من الذكور
والإناث قبل أن « يرجع
للجماعة » وكقاعدة
يزداد مركز المرأة
كلما كانت لها ملكية
خاصة . وقد لاحظت
أن كثيرا من النساء
في وجود الزوج أو حالة
موته ، يتولين
المعاملات الاقتصادية
مع الغير ، ويدخلون
في علاقات متوازنة
مع الرجال . وفي كثير
من الأحيان يلجأ
الأزواج الى ضرب
زوجاتهم لإثبات
سيادتهم مع أن
ظاهرة ضرب
النساء لم تكن
كثيرة الحدوث
من قبل . وهي
لذلك مظهر
من مظاهر
حياة الأسرة
الآن لم يكن
موجودا في
العائلة .

٣- المسؤولية :

كان للمسئولية ثلاث نواحي في العائلة : الأولى : مسؤولية صاحب السلطة مسؤولية إنفاذ القوانين
عن العائلة اقتصاديا فهو مسئول عن توفير الحاجات المختلفة من مأكل وملبس وإسكان وإحذية
وغير ذلك الثانية : مسؤوليته عن التضامن العائلي وحل الخلافات داخليا وإصلاحها خارجيا
وتدبير العلاقات الخارجية ، والثالثة : مسؤولية العائلة ككل مع البدنة عن مسئولية إنفاذ القوانين
مسئولية العائلة ككل مع البدنة عن مسئولية إنفاذ القوانين

مسئولية الأسرة

سلوك الأفراد وعن أخطائهم . ولكن في الأسرة الآن تشارك المرأة والأبناء الرجل في الاضطلاع بالمسؤوليات الاقتصادية ، خصوصا وأن الأبناء في الأسر التي لا تملك أرضا ، قد يعطون للغير ويعطون مقابل عملهم لوادهم بأكله ، أو قد يلجأ الرجل إلى « توظيف مجهود » أبنائه في أعمال للغير ، ويتقاضى هو شخصيا المقابل ، وهذه ظاهرة مألوفة عند هذه الأسر إلى أن يتزوج الأبناء ، فيستقاون في أغلب الأحيان بعملهم وتكون نتائجهم لهم وحدهم أو قد يساعدون والديهم في بعض الحالات . أما المرأة فأنها قد تمارس أنواعا من الأعمال تدر دخلا للأسرة ، كترية الدواجن أو مستخرجات الألبان وغير ذلك . ومن حيث التضامن فالأسرة بأكملها مسئولة وليس الرجل وحده كما أن العلاقات الخارجية وتديرها لا يكون من اختصاص الزوج وحده ، بل أن المرأة تشاركه في كثير من الأحيان . ولكن يلاحظ أن نسبة الخلافات في الأسر الآن أكثر منها في العائلات . وهي خلافات يعرفها الجميع ، ولا تحرم الأسرة على أبقائها من شؤونها الخاصة . فالجيران ومجتمع القرية يعرف متى يضرب الرجل زوجته ، وما إذا كانوا في ضيق أو يسر ، وما إذا كان الأبناء يحترمون والديهم ويطيعونها وقد ساعد على ذلك أن الزواج أصبح الآن غير داخلي في أكثر حالاته ، ودخول أطراف في مشاكل الأسرة لا تمت إلى النسق القرابي يؤدي إلى الكشف عنهما والتحدث في أمرها ، أي معرفة شؤون الأسرة وطبيعة العلاقات فيها .

مسئولية الأسرة

أما مسؤولية الأسرة عن سلوك أعضائها فهو أمر واضح ، ولكن الذي تغير هو المسؤولية الجماعية للعائلة والبدنة . ولهذا تنجم المسؤولية الآن اتجاهها فرديا . وهذا يرجع أولا إلى استقلال الأسر من الناحية الاقتصادية وإلى حد كبير من الناحية الاجتماعية ، كما أن الزواج الخارجي جعل الفرد يتمتع

في أسرهم
الاقتصادية
وتتجمل مسؤوليات أكبر
من ذي قبل ، هذا الى
أن المرأة تعتمد الآن
في مركزها على أمرتها ،
كل هذا جعل مركز
النساء يزداد على حساب
سيادة الذكور القديمة ،
ومع أن الرجال لا زالوا
حتى الآن يدعون السيادة
نظريا ، إلا أنه من
الناحية العملية قد لا
يكون لهم هذه السيادة
المطلقة . فكثيرا ما
يحدث ألا بيت رجل في
أمر يتصل بالحياة
الاقتصادية كبيع
المحصول أو بيع الأرض
أو شرائها ، أو بالحياة
الاجتماعية كزواج
الأبناء من الذكور
والإناث قبل أن « يرجع
للجماعة » وكقاعدة
يزداد مركز المرأة
كلما كانت لها ملكية
خاصة . وقد لاحظت
أن كثيرا من النساء
في وجود الزوج أو حالة
موته ، يتولين
المعاملات الاقتصادية
مع الغير ، ويدخلون
في علاقات متوازنة
مع الرجال . وفي كثير
من الأحيان يلجأ
الأزواج الى ضرب
زوجاتهم لإثبات
سيادتهم مع أن
ظاهرة ضرب
النساء لم تكن
كثيرة الحدوث
من قبل . وهي
لذلك مظهر
من مظاهر
حياة الأسرة
الآن لم يكن
موجودا في
العائلة .

إلى أكثر من بدة واحدة من حيث الحق القرائي . ولما زاد إنباء الفرد
إلى مجتمع القرية أكثر من إخائه إلى عائلة أو بدة بينها ولكن لاحظت
أن الفردية من حيث المسؤولية تكون إما داخل القرية حينما ينشأ صراع
بين فردين وأنتهاء أحدهم على الآخر ، أو في علاقته مع سلطة قسرية
أو سلطان الحكومة المختلفة ، ولكن المسؤولية تكون جمية خصوصاً في
علاقة القرية بقرية أخرى مجاورة . لأن الفرد يتساقط في هذه الحالة إلى القرية
ككل . ومعنى هذا أن (الشعور الجمعي) لقرية يتجه الآن إلى الظهور
على (الشعور الجمعي) لبدة : ليس هو ، الجمعي للفرد .

وعل أساس هذه الظاهرة الشفرة السلطة وما يترتب عليها من نتائج .
وكذلك على أساس وجود الأسرة كوحدة أساسية في البناء الاجتماعي للقوية .
تتخذ العلاقات الاجتماعية داخلها ، وتتبع اتجاه علاقاتها الخارجية .
ويلاحظ أن الشخصية (الانظرانية) التي كانت تميز القروى أخذت تتغير
في الاتجاه (الإبساطي) ، فهو أكثر حرية من قبل في التعبير عن رغباته
وإظهار ميوله وتحديد بعض التوافقات الفردية التي تتصل بمصالحه الخاص .
ويعني آخر أن الاختلافات الفردية بين القرويين أخذت في الظهور منذ أن
امتدت علاقاتهم ووصلت إلى درجة من الكثافة ، وتمدت حدود النسق
القروى ، وأصبح المجتمع القروى تأثرات متزايدة على نماذج السلوك .
وظيعى أن يحدث اختلاف بين القديم والجديد بالتدريب الاجتماعي والتربية
في العائلة كانت لها أهداف تختلف في كثير من نواحيها وآثارها على الفرد
عنها في الأسرة فمن حيث انخفاض الحجم زادت أهمية الفرد كفرد ،
ومن حيث السلطة أصبح الفرد لا يخضع لعدة سلطات حتى السلطة المركزية .
بل ضائق مدى خضوعه وطبيعته ، ومن حيث للظهر الجمعى للعمل والحياة ،

أصبح على الفرد يتصل به اتصالاً مباشراً ولمحله الخاص ، وحياته تتعلق به أكثر مما تتعلق بمجموعة أكبر . وعلى ذلك لم يعد نجاح الفرد أو فشله يتصل بسعادة العائلة ويدخل في نطاق مسؤولياتها ، بل أنه يرنو إليه مباشرة .

١ - الزوج والزوجة :

فلما تم الزواج كان لاستقلال الأسرة من حيث المسكن والعمل وإلى حد ما في الحياة
زاد سرور الاجتماعية آثار هامة على علاقة الزوجين ، فقد زادت شدة ، وأصبحت
وتقارب بينهما مباشرة تقريبا كل الوقت . حقيقة أن عمل الزوجة لا زال تقريبا كما هو من
استقلالها حيث قيامها على خدمة زوجها واحترامه والاخلاص له وطاعته ، لكن اهتمام
الزوج بالزوجة أخذ يظهر تدريجيا ، فلم يعد « البرود واللامبالاة » نموذج
علاقته معها . وقد ترتب على وجودهما منفردين في مسكن واحد أن زادت
فرص اظهار الحب ، ولذلك لم يعد عيبا أن يقال أن هذه الزوجة تحب
زوجها ، بل أن بعض الزوجات لا يترددن في اظهار محبتهم لأزواجهن علنا .
كما أن تغلب الزوجة على « الحياء » في الخلافات التي تنشأ بينهما أصبح ظاهرة
ملوثة ، فكثير من الأزواج يفتقون الآن بحجاب زوجاتهم ، خصوصا إذا كان
الخلاف سيهدد حياته الزوجية . ومع استماع الرجل لزوجته وانقياده لها
سلوك يقابل بالاحتقار والاستخفاف من مجتمع القرية ، إلا أنه من الناحية
العملية أصبح ظاهرة مألوفة ، خصوصا أن الذين يحتقرون هذا السلوك
نظريا ، ينقاد أغلبهم إلى زوجاتهم .

ولكن الملاحظ أن الخلافات الزوجية زادت عن ذى قبل ، حتى أن نسبة الطلاق في تزايد مستمر ، ولعل تعدد الزوجات فيما كان يقل عن

هذه النسبة ، بينما لا يميل الرجل الآن الى الجمع بين أكثر من زوجة واحدة في وقت واحد . وقد كان الخلاف بين الزوجين فيما مضى يحل عن طريق العائلة إذا كان الخلاف بسيطاً ، وعن طريق البدنة إذا كان كبيراً ، ونادراً ما تتدخل سلطة القرية في ذلك . كما أن الإلتجاء الى المحاكم في المدينة لم يكن معروفاً أما الخلافات الزوجية فتتدخل فيها الآن أطراف أكثر من ذي قبل ، وقد يصل الأمر الى المحاكم ، وما يترتب على ذلك من نتائج كالنفقة ومؤخر الصداق ، الأمر الذي كان من الخلدش لسمة العائلة من قبل أن تطالب به . وفيما يلي احصاء لنسبة الخلافات العائلية وطرق حلها كما جمعتها بتفسي في الخمس سنين الأخيرة :

القرية	الهجر	الاتصال	الصلح	الطلاق	الطلاق في	الطلاق بسبب	مجموع حالات
قيطون	١٣٧	٤	١٣٣	٢٤	٩	٤	٣٧
كفر الشيخ	١٠١	٨	٩٣	٣٩	١٧	٣	٥٩
هلا	١٢٢	٣	١١٩	٣٢	١٢	٥	٤٩

وبلاحظ أنه في حالات الهجر والاتصال ، لا تبقى الزوجة في الأسرة ، كما كان يحدث في العائلة القديمة بل تذهب إلى أسرتها ، ولا تعود الا بعد محاولات متعددة من الزوج لاعادتها ، وفي بعض الأحيان تفرض عليه نوع من « الفرامة » كأن يشتري للزوجة ملابس جديدة ، أو ينفصل عن والديه ،

ومصر بالمغرب
١١١١

أو يدفع مبلغاً تقديراً الى الزوجة ، أو يتعهد ببعض المسائل يقوم بها وغير ذلك . كما أن أخوة الزوجة يتدخلون الآن في شئون أختهم المزدوجة سواء في حالات الخلاف أو السلام بينها وبين زوجها . وقد كانت لتأثير مهمة أبرزها ازدياد مركز أقارب الزوجة في الأسرة ، خصوصاً إذا كانوا من بدنة أخرى ، الأمر الذي جعل القرابة من ناحية الأم تملو في بعض الأحيان على القرابة من ناحية الأب . وكقاعدة يرحب بوجود أقارب الزوجة في الأسرة أكثر من الترحيب بأقارب الزوج .

بازدحام
بالجنس

وقد زاد الاهتمام بالجنس منذ إن استقلت الأسرة . وهناك ثلاث حالات طلاق في قرية القيطون بسبب عدم الاشباع الجنسي للزوجين ، وإن لم يبرز ذلك صراحة في أسباب الطلاق . ولهذا فالزوجة في أيام الزواج الأولى تظهر جهلاً « تقليدياً » بمسائل الجنس ولكنها لا تقاوم الاتصال كما كان النموذج من قبل . وتبدو أهمية الجنس في حياة الأسرة الآن . من جعله موضوعاً هاماً للحديث بين الرجال والشبان والنساء ، كل مع رفقاءه وأصدقائه في أثناء جلساتهم الخاصة . كما أن الاتصال الجنسي لم يعد متصوراً على الليل وفي الغرفة المخصصة للزوجين ، بل إنه يتم بالليل والنهار حسب الأحوال ، وفي أحيان كثيرة في الحقل .

والظاهرة الهامة هنا عند الرجال ، أن ارتباط تعاطي المخدرات عندهم بالجنس ، جعل نسبة متزايدة من القرويين يحرصون على تناولها في السنين الأولى من الزواج . حتى أن بعض الشبان ينصحون بتناول أنواع منها في شهور زواجهم الأولى . أما الاتصال أو التجربة الجنسية قبل الزواج فكان من الصعب جداً معرفتها بين النساء ، ولكن بين الرجال تبين أن

القرابة والالتزام إلى جماعة معينة . ولهذا فإن الصراع بين أفراد من بدات
مختلفة يتخذ في أغلب الأحيان طابعا فرديا . والأثر المهم الآخر هو تفكك
السلطة القرابية ، وزيادة ظهور سلطة القانون ، أي زيادة سلطة العمدة
والإدارة المحلية عن طريق نقطة البوليس ، أو الاتجاه إلى القضاء للفصل في
المنازعات .

تتأثر السلطة القرابية بزيادة سلطة
السلطة الإدارية بزيادة سلطة البوليس .

التعاون والصراع :

زاد الصراع ، وقل التعاون من وجهة النظر القرابية ، وازداد من زاوية النظر
وجهة نظر المصلحة . هذا هو التغير الهام الذي طرأ على هذين المظهرين من
السلوك الاجتماعي والاقتصادي عامة . أما في الأسرة فإن التعاون بين الزوجين
والأبناء يقوم على أساس مسئوليتهم جميعا عن حياتهم الاقتصادية ، وقلقهم
الدائم من هذه الزاوية . ونظرا لانخفاض المستوى الاقتصادي وتضاؤل
مساحات الأرض الزراعية المخصصة لكل أسرة ، فإن أعضاءها يبذلون
متعاونين أقصى الجهد للوصول بالإنتاج إلى أقصى حد ، وتنويعه بحيث يدر
دخلا أزيد على قدر ما يستطيعون : أما تعاون الأسرة مع الأسر الأخرى
في النسق القرابي ، فإنها لا تقوم على أساس الإلتزام لأصل واحد ، أو نتيجة
للشعور بواجب التعاون في هذه الزاوية . ولكنه يقوم على أساس تبادل
المصلحة .

ولذلك فإن التعاون على هذا النحو امتد ليشمل مجتمع القرية ككل .
فالأسرة تتعاون في أي اتجاه طالما كان ذلك في حدود مصلحتها . بل يحدث
أحيانا أن يقلل الرجل من تعاونه مع أقاربه ويزيده مع « الغرباء » لأنه
يضمن في هذه الحالة معاملة بالمثل تماما لا تدخل فيها اعتبارات أخرى أما

الصراع فإنه إزداد في داخل الأسرة نفسها أو بينها وبين الجيران في المسكن
أو في الحقل . فكثيرا ما يختلف الزوجان خصوصا في أوائل سنى الزواج حتى
أن « الغضب » وهو ذهاب الزوجة إلى بيت أمرتها يعتبر أمرا عاديا . أما
بين الأسر والجيران ، فإن مواد الصراع وأسبابه زادت ، كالخلاف على الرى
أو المرور وغير ذلك ، وقد يشتد الصراع في هذه الحالة ويصل إلى درجة
التقاتل ، ولكنه في الغالب ينتهى بتدخل طرف ثالث أو تحكيمه .

المراد
الأسرة
الجيران

ومع ذلك فلا زال لرواسب العائلات والبدنة بعض مظاهر الوحدة القديمة
القائمة على أساس وحدة النسق القرابي . ولهذا يحرصون من الناحية المظهرية
الظاهرة على الظهور ككل في المناسبات المختلفة كالاعیاد والمواسم الدينية وفي
الوقاة والزواج وغير ذلك . ولكن وحدتهم هذه تتفكك إذا تعلق الأمر
بالناحية الاقتصادية ، أو كان الأمر يتعلق بالبدنات الأخرى ذات العلاقات الاقتصادية
بعدد من أفراد البدنة الأولى عن طريق المصاهرة . ولهذا يحس القروى الآن
إحساسا مباشرا بأنه المسئول الأول عن مصالحه وسلوكه ، وأنه لا ينتظر
تدخل أحد للوقوف بجانبه ، وتقوم اتجاهاته العامة على هذا
الأساس .

العلاقات المتبادلة :

يلاحظ الآن أن تحمل الأبناء لمسئولياتهم يتم في وقت مبكر عن ذي
قبل ، وزاد عمل الأطفال ومشاركتهم في العمليات الانتاجية . ولهذا قلت
الفترة التي يلعب فيها الأطفال ويكونون أكثر حرية من الكبار .
وبالتالى قلت « علاقات المزاح » المتبادلة بينهم وبين كبار السن . كما أن
الفصل بين الذكور والإناث وتحديد علاقات اللعب يتم الآن في وقت مبكر

تمدد
مبكر
عن
تدريج

أيضا: وبصفة عامة يمكن القول أن كثافة العلاقات ومداهما من حيث عدد الأفراد الداخلين فيها في الأسرة وخارجها في مجتمع القرية زاد زيادة كبيرة وتتميز العلاقات بالنوع المباشر دون تحديد لها تحديدا محكما بالسن كما كان من قبل. كما أن علاقات زوجات الأبناء الآن تقوم على أساس المساواة بل دخلها عنصر التنافس والغيرة. ونظرا لاستقلال الأسرة، فلم يعد ملزما للزوجة أن تخدم الكبار وأن تعاملهم من هذه الناحية معاملة الزوج.

فقرى علاقات الزواج فلم تعد تقتصر على الصغار بل أصبحت تشمل كل من قد نال علاقات المزاج هي الأخرى بعض التغيير، فبعد أن كانت تتركز في موضوع مقصورة في أغلب الأحيان على النسق القرابي، ولا تكون متبادلة بين الكبار والصغار، أي أن الكبار هم الذين يكونون العنصر الإيجابي فيها، فإنها لتغير بمرور الزمن الآن تشمل مجتمع القرية ككل. وقد يراعى عامل السن في الرد على المزاج. أما الموقف بالنسبة للأطفال فلا زال كما هو. وقد نال التغيير أيضا موضوع المزاج تبعاً لتغير القيم وخصوصاً القيم المرتبطة بالحياة العائلية الجمعية.

١٠٠ ... الزواج أصبح له برهانه في القرية

أشرت من قبل إلى أن الزواج أصبح لا يراعى فيه قاعدة معينة كأن يكون من داخل العائلة. ويعتبر التغيير في ميدان الزواج من أهم التغيرات الواضحة في القرية. فلم يقتصر تغيره من حيث الشكل على الزواج الخارجي في حدود القرية بل تعداه إلى الزواج من القرى المجاورة أو من المدينة. وهذا لا يعني بطبيعة الحال أن كل الزواج أصبح خارجيا، فلا زالت هناك نسبة معينة من الأفراد في كل بدنة تزوج في حدود النسق القرابي. إلا أنني هنا

لذلك لنأخذ الآن الاتجاه العام ومع أن الزواج يتم في مواسم معينة إلا أنها لم تعد لقاعدة محددة بل أصبحت مرعية من قبل. فهذا يتوقف على الظروف. لذلك فقد يحدث الزواج في كل شهور السنة. أما أهداف الزواج فإنها لم تتغير كثيرا حتى في وقتنا هذا. فالرغبة في أنجاب الأولاد إلى جانب ضبط الحياة الجنسية لا زالت الأهداف الرئيسية.

ونظرا لتفكك العائلة التي كانت تقوم على الارتباط بين الحياتين الاقتصادية والاجتماعية وما يترتب على ذلك من انجلاء الفردية إلى ظهور مجتمع القرية على حساب النسق القرابية، فقد انفصل التشابه والتساوي بين أفراد النسق الواحد بغض النظر عن مركزهم الاقتصادي فنظرنا إلى الفرد ولهذا يتم الزواج الآن على أساس المركز الاقتصادي دون تقدير كبير لمركز الفرد الاجتماعي على أساس ارتباطه إلى بدنة معينة. فالقدرة الفردية على إعالة الزوجة هي أساس قبول رابطة المصاهرة. وطبيعي أن هذه القدرة ترتبط بمقدار الأرض الزراعية التي يملكها الفرد أو التي ستؤول إليه بعد وفاة والده، أو مقدار المال الذي سيرثه إذا كان الوالد يعمل في غير الإنتاج الزراعي. وعلى ذلك فقد يتزوج فرد من بدنة صغيرة أو قليلة الأهمية في القرية من فتاة من بدنة كبيرة طالما أن مركزه الاقتصادي يسمح بذلك. وينتهي هذا أن نلاحظ أنه في الوقت الذي ظهرت فيه الفردية ازداد مركز الطائفة - التجار - الحداد... الخ، وتغيرت النظرة إليهم، وأخذت المقاييس الاقتصادية تطبق عليهم أكثر من المقاييس الاجتماعية الأمر الذي جعل الأبعاد بينهم وبين القرويين تضيق. ولهذا لم تعد قاعدة رفض مصاهرتهم مرعية تماما. وقد لاحظت أن عددا من «أبناء هذه الطائفة» متزوجون اليوم من فتيات ينتمين إلى بدنات كبيرة في القرية. الأمر الذي ترتب عليه امتزاج هذه الطائفة في مجتمع القرية بعد أن كانوا «شبه منبوذين».

نسبة الفردية
انجلاء الفردية
وغيره النسق
حساب النسق
القرابي والتساوي
النسق الواحد
بغض النظر
عن مركزهم
الاقتصادي
فالنظر
إلى الفرد
ولهذا
يتم الزواج
الآن على
أساس المركز
الاقتصادي
دون تقدير
كبير لمركز
الفرد الاجتماعي

عدم وجود فاصلة
بين القرويين
وتجارهم
الآن لم يعد
الفرق بينهم
والتجار كبيرا

انتقال الزوج مع زوجته في نزل السرور : الحكيم منصرف عنه واليه

أما القاعدة الخاصة بانتقال الزوجة لتعيش في منزل زوجها . فأنها وأن كانت الأساس الأول في علاقة الزوج ، إلا أنه يحدث في بعض الحالات خصوصا عندما ينفصل الزوج في حياة والده عن امرته ، أن يذهب مع زوجته ليعيش في منزل امرتها . أو قد يعيش معها في قطعة من منزل تكون قد ورثته . وتتناول الفرية هذه الظاهرة بالنقد والسخرية من الزوج ، إلا أن ازداد عدد الأزواج الذين يفعلون نفس الشيء في المستقبل - وهذا ما يحدث في الواقع - سيخفف من هذا العقاب الاجتماعي للزوج الخارج على القيم التقليدية .

اَمَّا رِثَابُ الْعَمَاءِ وَلَعْنَةُ الْمَنَابِ

ولم تعد الأسرة ذات سلطة نهائية في اختيار الزوجة دون علم الشاب ، فمع أن هذه هي القاعدة العامة ، إلا أن نسباً متزايدة من الشبان يختارون زوجاتهم . وقد ساعد على ذلك أن الاختلاط في الحقل بين الشبان والفتيات ، وازدياد مشاركة المرأة بصفة عامة في الحياتين الإجتماعية والإقتصادية ، جعل الشبان يلاحظون الفتيات عن قرب ، الأمر الذي ترتب عليه تفضيلهم لهذه أو تلك ، لذلك يحدث كثيراً أن يرفض الشاب ما تختاره له أسرته ، ولكن الدليل الهام على التغير ، هو أن عدداً من الفتيات يتزايد بمرور الزمن يرفضن من يتقدم لهن من الشبان . ومن الأمور التي تثار الآن في شيء من الحذر أن ينسب هذا الرفض لميل الفتاة للملاحظة إلى شاب بعينه . فإذا تزوجت غيره قسماً منها ، فإن فتاتها يلجأ إلى ما يسمى « الرباط » وهو « حجاب » يجعل الشاب عاجزاً عن الاتصال الجنسي مع زوجته في أوائل أيام الزواج . لهذا فإن الخلافات التي تنشأ بسبب عدم الليل ، بين الأزواج تتزايد هذه الأيام وأغلبها ينتهي بالطلاق وفي بعض الأحيان تنزوج المطلقة من الشاب الذي كانت تميل إليه قبل زواجها الأول .

الميزان

والمر أيضا أصبح أمرا مهما ويغالي فيه الآن، كما أنه يتناسب مع مركز أسرة
الفتاة الاقتصادية ومع احتمالات ورائتها لأرض زراعية . وكقاعدة يكثُر
الشبان اللذين يخطبون فتاة من هذا النوع ، وفي هذه الحالة يتزوجها الشاب
الذي يعرض أكبر مهر ممكن ، كما يعيل القرويون الى جعل مؤخر المصداق
كبيرا حتى يضمنوا بقاء الزوج مع زوجته . هذا الى أن هناك سبب آخر
لارتفاع المهور وهو تنوع أناث العروس الآن فبعد أن كان بسيطا يتكون
من « مرتبة وحصير ومجموعة من الملابس والأواني والصناديق » أصبح الآن
يشمل الكراسي والمرير وأدوات المطبخ والموائد . . . وغير ذلك بحسب
حالة الأسرة الاقتصادية .

ومن مظاهر التغير البارزة ، الاتجاه إلى تأخير سن الزواج للفتى والفتاة
فبالنسبة للفتاة - بالإضافة الى العوامل الاقتصادية ، فإن الدولة حددت
زواج البنت بـ ١٦ عاماً ومع ذلك قد يلجأ القرويون الى تسنيها عند
طبيب لزوجها . ولكن الملاحظ أن التأخير بالنسبة للذكور هو الغالب
أما البنت فإنها تتزوج متى ظهرت عليها علامات النضج وجامها « العريس »
الذى تراه الأسرة مناسباً . كما أن الأسر تحرص على زواج البنات لأسباب
اجتماعية واقتصادية معاً . كما أن تعدد الزوجات آخذ في الاختفاء بسبب
إنخفاض المستوى الاقتصادي . والرجل الذى يتزوج امرأة عقيم لا يتزوج
غيرها فى نفس الوقت ، بل يطلق ويتزوج مرة أخرى . ولعل هذا من
الأسباب التى أسهمت مع أسباب أخرى فى كثرة حالات الطلاق فى القرى
الآن . كما قلت المشاكل المترتبة على الرضاة المشتركة ، لأن الأم فى أغلب
الأحيان الآن هى التى تقوم بارضاع أبنائها ، خصوصاً بعد أن تنبه القرويون
إلى النتائج التى تترتب على ذلك خصوصاً عند الزواج .

القرية كما كانت محتملة
تقريباً كما صورناها من قبل كانت عبارة عن مجتمع صغير متجانس مكثف
مستقر نسبيًا. لكن تغيرت بمرور الوقت. فبما أن البنية المكونة له كوحدة الأساسية الكبرى
كانت لها نفس الخصائص. وترتب على ذلك أن كانت كثافة العلاقات قليلة
ومدى هذه العلاقات محدودا جدًا في مجتمع القرية ككل. وتكبر الكثافة
وتتسع مدى العلاقات في البنية المكونة لتتسق القرية، ثم تزداد الكثافة
ويتسع المدى أكثر في العائلة. كل هذا كان على أساس قيام العائلة كوحدة
أساسية في الحياة الاجتماعية والاقتصادية.

والعائلة في واقع الأمر كانت مكونة من عدة أسر. ولكن معيشتهم
لشركة جعلت لها خصائص تختلف عن خصائص الأجزاء المكونة لها.
ولما تغيرت العائلة بتفككها إلى أسر نتيجة لتأثير عوامل مختلفة وأهمها
العوامل الاقتصادية المترتبة على زيادة المكان وثبات مساحة الأرض الزراعية
تغير التنظيم الأساسي للحياة الاجتماعية في القرية. لأنه يقوم الآن على
وحدات أكثر وهي الأسرة التي تختلف بنائها ووظيفتها عن العائلة من عدة
وجوه. ولو أن خصائص العائلة ظلت للأسرة لما حدث تغيير هام في الحياة
الاجتماعية في القرية. ولكن كما سنرى فيما بعد. كان تغير البناء والوظيفة
مؤديًا إلى اختلافات ذات شأن في كثافة العلاقات وفي مداها من حيث
عدد الأفراد الداخلين فيها، الأمر الذي غير من عزلة القرية الداخلية. وقلل
من اكتفاء الذاتي وثرى على عزلتها النسبية الخارجية، وهذا في الوقت الذي
أخفّت العوامل الخارجية على القضاء على العزلة الخارجية، وبالتالي تزداد
العلاقات الداخلية ولهذا كما زاد النمو الداخلي زاد اعتماد القرية على الخارج
وزاد حجم القرية أيضًا. وهكذا نجد أن العوامل الداخلية والخارجية تعمل معًا
على زيادة التغير الاجتماعي واتساع مداه.

بمعدل نمو الاقتصاد في القرية
بالتالي تزداد العلاقات الداخلية
زاد اعتماد القرية على الخارج وازداد حجم القرية

القرية كما كانت محتملة
وهنا ينبغي أن نلاحظ أن شكل البناء ومكوناته ترتبط ارتباطًا وثيقًا
بالعمليات التي تعمل على دوامه عن طريق الوظائف التي يؤديها ككل أو تؤديها
الأجزاء المكونة له، ولهذا يرتبط البناء بالعمالية والوظيفية ارتباطًا منطقيًا.
فالعائلة القديمة من حيث البناء كانت عبارة - كما سبق أن أشرنا - عن
عدة أسر تعمل على استمرار الحياة الاجتماعية والاقتصادية لها ككل
وللأعضاء الذين يكونونهم، وتؤدي وظائف محددة. هذا إلى أن بناء
العائلة القديمة على نحو ما يبناه جعل للسلطة وللعيشة والعمل اتجاهات ونماذج
محددة. فإذا تغير هذا البناء، فهل معنى هذا أن تتغير الوظائف والعمليات
المرتبطة به؟ ولكن ما هو التغير في البناء، هل التغير في صورته، أو في
مضمون العلاقات الجزئية فيه؟ يقول رادكليف براون Radcliffe Brown
أنه إذا لا حظنا مجتمعًا صغيرًا، فالتأثيرات التي تعرف على بناء اجتماعي، «فالأفراد»
الوحدات الأساسية في هذا العدد، ترتبطون عن طريق مجموعة معينة من
العلاقات الاجتماعية في الشكل المتكامل. واستمرار البناء الاجتماعي مثل
البناء العضوي، لا يتحطم بالتغيرات في «الوحدات»، لأن استمرار البناء
يكون عن طريق «عملية الحياة» ولذلك «الحياة الاجتماعية هي وظيفة
البناء الاجتماعي». هذا إلى أن «وظيفة» أي وحدة اجتماعية هي ما تسهم
به في الحياة الاجتماعية الكلية هي في نفس الوقت وظيفة النسق الاجتماعي
الكل. وهكذا يميز براون بين البناء الفعلي الذي يتكون من مجموعة عن
النسب الاجتماعية للعلاقات المتغيرة. وبين الصور البنائية التي تدوم نسبيًا خلال فترة تطول
التي يميز بها البناء الاجتماعي.

والذي يميز به البناء الاجتماعي
الذي يميز به البناء الاجتماعي
الذي يميز به البناء الاجتماعي

1 - Radcliffe-Brown, Structure and function in primitive
Society, London, 1956, P. 12.

أو تقصر (١) ومع أن إيفانز بريتشارد لم يرتضى هذا الفصل بين البناء
كعلاقة وكصورة، وجعل الديمومة هي أساس البناء (٢)، وكذلك فورتس
Fortes الذي قال أن هذا الفصل تجريد غير واقعي (٣). إلا أن العلاقات
المتغيرة بين الأفراد، في البناء الواقعي قد تغير من خصائص البناء، وبالتالي
تغير طبيعة الحياة الاجتماعية كعملية. فالمائلة كنسق اجتماعي كانت مكونة
من عدة نسق اجتماعية، تحدت العلاقات بينها على أساس المعيشة المشتركة
واعتمادها على نظام معين في السلطة والعمل، ولكن وظائف العائلة التي هي
في واقع الأمر وظائف الأسرة المكونة لها لم تتأثر كثيرا بانفصال الأسرة
عن النموذج العائلي. وإنما الذي تغير هو الخصائص التي كانت للنموذج،

والعملية المرتبطة به. فالأسرة إذن كصورة بنائية ظلت هي أساس البناء.
البناء الاجتماعي في القرية كما كانت العائلة من قبل، ولكن علاقاتها البنائية بالوحدات
التي كانت لها علاقات بالبنية. وبالنسبة لغير أسهامها في الحياة الاجتماعية الكلية في القرية
والتنظيمات الاجتماعية. إذا فورتس بالمائلة. كما أن العائلة من حيث الوظائف كانت تقوم بمجموع
الوظائف الاجتماعية. ولما انفصلت الأسرة أصبحت تقوم
بوظائفها مستقلة، أي أن اتحاد الأسرة في وحدة واحدة لم يؤدي إلى قيام
وظائف مختلفة نوعا عن وظائف كل منها على حدة. وإنما الاختلاف في
نوعها وطريقة تأدية هذه الوظائف وهو اختلاف بين الجمعية والفردية، كما أن نتائج

1 — Radcliffe-Brown, Op. Cit., PP. 178—181.

2 — Ibid. PP. 182 — 193.

إيفانز بريتشارد - الأنثروبولوجيا الاجتماعية - ترجمه أحمد أبو زيد - الاسكندرية
Evans-Pritchard, London, 51 pp., 16—20 وما بعدها ٢٩ س ١٩٥٨

3 — Mayer Fortes, Tims and Social Structure, in Social
structure, ed. by M. Fortes, Oxford, 1949, pp. 51 — 55.

ذلك على الحياة الاجتماعية من حيث هي علاقات كانت اختلافا بين درجتين من
الكثافة وبين كمية من الأفراد الداخلين في العلاقات.

غير أن التغيير في البناء الاجتماعي لا يقتصر على التغيير في العلاقات، بل هو تغيير ملازم
للتغيير في البناء الاجتماعي كعملية. فالمائلة كنسق اجتماعي كانت مكونة
من عدة نسق اجتماعية، تحدت العلاقات بينها على أساس المعيشة المشتركة
واعتمادها على نظام معين في السلطة والعمل، ولكن وظائف العائلة التي هي
في واقع الأمر وظائف الأسرة المكونة لها لم تتأثر كثيرا بانفصال الأسرة
عن النموذج العائلي. وإنما الذي تغير هو الخصائص التي كانت للنموذج،
والعملية المرتبطة به. فالأسرة إذن كصورة بنائية ظلت هي أساس البناء.
البناء الاجتماعي في القرية كما كانت العائلة من قبل، ولكن علاقاتها البنائية بالوحدات
التي كانت لها علاقات بالبنية. وبالنسبة لغير أسهامها في الحياة الاجتماعية الكلية في القرية
والتنظيمات الاجتماعية. إذا فورتس بالمائلة. كما أن العائلة من حيث الوظائف كانت تقوم بمجموع
الوظائف الاجتماعية. ولما انفصلت الأسرة أصبحت تقوم
بوظائفها مستقلة، أي أن اتحاد الأسرة في وحدة واحدة لم يؤدي إلى قيام
وظائف مختلفة نوعا عن وظائف كل منها على حدة. وإنما الاختلاف في
نوعها وطريقة تأدية هذه الوظائف وهو اختلاف بين الجمعية والفردية، كما أن نتائج

1 — P. Sorokin, Society, culture and Personality, New-York
1947, PP. 636 — 701.

2 — Maciver & Page, Society, London, 1953, P. 512.

3 — Charles P. Loomia, J. Allen Beegle; Rural Social
systems, New York, 1951, PP. 39 — 47.

تختلف لادور باختلاف الثقافات
أكثر، لا سيما، لعالم حريمي، لغيره

كثيراً من ثقافة إلى ثقافة، وأكثر الأنماط العائلية صومية هو «التحريم» وهو نمط يتصل مباشرة بتكامل العائلة أو الأسرة. أما من حيث الوظائف فهي تدور حول إيجاب الأطفال وحمايتهم وإطعامهم، وهيئة تعليم الصغار وتدريبهم اجتماعياً، وإعطاء كل عضو في العائلة مركزاً في المجتمع الذي يعيش فيه، وتقديم وتسهيل التعاون والعلاقات الأولية الأساسية الضرورية للإنتاج وكسب المعاش والاستهلاك واللهو والترفيه والرعاية الصحية. هذا إلى أن أبناء العائلة أو الأسرة في بعض الثقافات يتحدد بواسطة العمل، ويلاحظ أن كثيراً من التغيرات التي تسبب عن القوى الاقتصادية مهمة جداً في أثرها على بناء العائلة أو الأسرة أو على علاقاتها المختلفة (٢) ومعنى هذا أن الوظائف التي تقوم نتيجة لمعيشة رجل وامرأة معاً عن طريق رابطة الزواج واحدة تقريباً سواء قام بها كلها الزوجان أو ببعضها وترك الباقي للجماعة أكبر وهي العائلة وعلى هذا الأساس نستطيع أن نحلل التغير في العائلة كما يلي:

١ - النمو المكاني والتغير في الزمن:

النمو المكاني لا يؤدي الآن إلى كبر المسكن. والتغير في الزمن لا يؤدي إلى إنقسام العائلة إلى عائلات مشابهة، وهذا نتيجة مباشرة لانفصال الأسرة عن العائلة القديمة واستقلالها الاقتصادي على وجه خاص. وحين نقول إنفصال الأسرة فأننا نعين الاتجاه العام في التغير العائلي. ومع أن هناك بالقرى عائلات لا تزال لها الخصائص القديمة، إلا أن هذه الخصائص لا تطابق الخصائص القديمة، وتتساقط عنها الواحدة بعد الأخرى إلا أن وضوح الأسرة في البناء الاجتماعي للقرى الآن أكثر من وضوحها في قرية سلوا التي لا تزال العائلة فيها لها وجود متميز (١) ولكن تغير خصائصها المستمر ينبغي أن يأنها في الطريق إلى التغير وهنا ينبغي أن نفرق بين المظاهر العائلية القديمة وخصوصاً في الناحية

1 — Hamed Ammar growing up in an Egyptian village. London. 1954 PP. 48 — 43.

كثيراً ما أدت إلى استقلال الأسرة اقتصادياً، وأما من حيث الوظائف فهي تدور حول إيجاب الأطفال وحمايتهم وإطعامهم، وهيئة تعليم الصغار وتدريبهم اجتماعياً، وإعطاء كل عضو في العائلة مركزاً في المجتمع الذي يعيش فيه، وتقديم وتسهيل التعاون والعلاقات الأولية الأساسية الضرورية للإنتاج وكسب المعاش والاستهلاك واللهو والترفيه والرعاية الصحية. هذا إلى أن أبناء العائلة أو الأسرة في بعض الثقافات يتحدد بواسطة العمل، ويلاحظ أن كثيراً من التغيرات التي تسبب عن القوى الاقتصادية مهمة جداً في أثرها على بناء العائلة أو الأسرة أو على علاقاتها المختلفة (٢) ومعنى هذا أن الوظائف التي تقوم نتيجة لمعيشة رجل وامرأة معاً عن طريق رابطة الزواج واحدة تقريباً سواء قام بها كلها الزوجان أو ببعضها وترك الباقي للجماعة أكبر وهي العائلة وعلى هذا الأساس نستطيع أن نحلل التغير في العائلة كما يلي:

الاجتماعية والتي تتميز «المجتمعات» الصغيرة وبين استقلالها الاقتصادي لأنه كلما استقلت الأسرة اقتصادياً كلما زادت علاقاتها مع الغير وقامت في أكثر نواحيها على المصلحة أكثر من قيامها على «الواجبات» التي تتميز العلاقات القرابية. كما ينبغي أن نميز العلاقات الاجتماعية القديمة التي كانت تقوم على النسق وبين علاقات «المجتمعة» التي تتصل الآن بالنسق القرابي وحده، بل تتصل بمجتمع القرية ككل الآن.

فبالأسرة الآن تختص بمسكن مستقل، أما أن يكون جزءاً من مسكن العائلة القديم أو منفصل تماماً. ولهذا فإن القرية من حيث الحجم تكبر الآن باستمرار. حتى أنه في عام ١٩٣٨ امتدت مساكن القرية حتى جاوزت «المدافن» التي كانت بعيدة قبل ذلك، الأمر الذي أدى إلى نقلها إلى مسافة بعيدة عن القرية الآن، ولهذا لا تختار الأسرة مساكنها بالضرورة في المنطقة التي كانت مخصصة للبدنة من القرية، بل أنه في كثير من الحالات يسكن الرجل في بدنة غير بدنته على حسب الظروف. فقد لانكون الأرض المجاورة لمسكن العائلة القديم مناسباً له من حيث الثمن، فيلجأ إلى المكان الذي يستطيع شراء أرض فيه يقيم عليها مسكنه مهما كان موقعها، وقد يكون لزوجته أرض صالحة لإقامة المسكن في منطقة أخرى من القرية ... وهكذا.

وعامل الزمن يلعب الآن دوراً مهماً في ضوء عوامل التغير، لأنه يزيد من انفصال الأسرة عن العائلات، ويباعد كل منها ويجعل استقلال كل أسرة اجتماعياً واقتصادياً يكاد أن يكون تاماً، كما أنه يؤثر على نمو الأسرة، لأن بعض الأسر تتخذ طابع العائلات القديمة بعض الوقت حين يتزوج أحد الأبناء ويظل يقيم مع الأسرة فترة من الزمن يتفصل بعدها، أما لموت

كان يلتحق بأعمال في الحكومة ، أما من هلا فإن الهجرة اتخذت طابعا آخر
فكان أغلبها للعمل الزراعى في منطقة دكرنس وكفر سميد فى الأراضى
المستصلحة هناك .

وكقاعدة يمكن القول أن القروى لا يجد فرصة للهجرة - إذا كان قليل الملكية أو عددها - من القرية الأولى ينتهزها . كما أن تيار الهجرة يزداد في هذه الأيام . لأن المناطق التى استقر فيها المهاجرون الأول تعتبر الآن مناطق جذب للقرويين . وهناك حالات متعددة يهاجر فيها القروى متزوجا أو غير متزوج بغض النظر عن ملكية أسرته لمجرد خلاف بسيط بينه وبين والديه ، أما فى القرية نفسها فإن بعض القرويين أخذ يعمل فى أعمال غير العمل الزراعى ، كالتجارة أو فى بعض المهن التى كان القروى قديما يأبى أن يشترك فيها ، فالقروى الآن يعمل بناء ونجارا ومساحا وغير ذلك .

٣- الصلحة أساس العلاقة : بيمينه لستاد وأوليفاً هذا أساس إقراره

كان الإكتفاء الذاتى للعائلات ، لا يجعلها فى حقيقة الأمر فى حاجة الى
معاونة من العائلات الأخرى ، ونظرا للعلاقات القوية القائمة بينها على أساس
القربة فان التماون كان المظهر المميز لعلاقاتهم ، وهو تعاون يكشف عن الترابط
الوثيق ، وما تقرضه القربة من واجبات وحقوق ، حتى أن معاملاتهم
الإقتصادية كانت تقوم على هذا الأساس أيضاً ولكن تنوع العلاقات الآن
خصوصاً بعد أن أصبح الزواج لا يشترط فيه أن يكون داخلياً ، أدى إلى
اتساع دائرة القربة واتساع دائرة العلاقات بالتالى ، ولهذا أصبحت العلاقات
داخل البدنة الواحدة متعارضة . فقد تكون للبدنة مواقف معينة تجاه بعض

إذن ظهرت بوادر اختلال العائلة لاختلال الأساس الذي تقوم عليه ،
 ولكن هذا الاختلال كان يعود الى حالة التوازن عن طريق تعديلات في
 الأسس العامة كأن تلجأ العائلة إلى تأجير أرض زراعية ، أو كان يشارك
 بعض أعضائها في العمل الزراعي للغير ... وهكذا . إلا أن الاختلال كان
 يعود بسرعة تزايد بمرور الزمن . ويلاحظ أن انخفاض المستوى الاقتصادي
 للعائلة . كان يزيد من الخلافات داخلها بين الأعضاء وخصوصا بين الزوجات
 وحده وكثرة . ولهذا كانت وحدة العائلة محل مناقشة باستمرار .

سلب سيطرته وكان من نتائج ذلك أن قل ارتباط القروى في العائلة قليلة الملكية أو
بالرعي من ولا يعني هذا أنه أصبح يحقر من قيمة الأرض، فلا زالت لها الأهمية
العظمى عليه، وإنما اضطر أن يبحث عن أعمال جديدة ليضمن «معاشه»
ولذا كانت له أهمية ففقدت سيطرته على الأرض.

ولهذا كان يترك القرية في فترات غير منتظمة للعمل في تطهير المصارف
والترع أو للعمل في بعض المشروعات التي كانت تقوم بها الحكومة لشق
طرق جديدة أو رصف بعضها، ومع استمرار اتصال المدينة بالقرية، اتسعت
آفاق القرويين، خصوصا عندما علموا أن في المدينة مجالا للعمل بدلا من
العمل الزراعي. ومن ثم بدأت الهجرة الدائمة من القرى، ويلاحظ أن
الهجرة من القباطون كانت تتجه إلى منطقة القتال للعمل في معسكرات جيش
الاحتلال السابق، وإلى القاهرة للعمل في مصانع شبرا الخيمة أو منطقة غمرة.
ومن كفر الشيخ إلى هذه المناطق السابقة، ولكن في أعداد قليلة، وبعضهم

البدنات، ولكن جميع أعضائها قد يشتركون في العلاقات المترتبة على ذلك نظرا لإلتئامهم لها بطريق المصاهرة. كما أن انفصال الأسر عن العائلات أدى إلى مزيد من الاتساع في العلاقات.

وقد سبق أن ذكرنا أن من أهم أسباب هذا الانفصال انخفاض المستوى الاقتصادي، ولهذا قد يعمل بعض أفراد الأسرة عند أسرة أخرى، ومن بدنة أخرى خصوصا في الأعمال الزراعية، أو قد يؤجر منها أرضا، ولذلك تنشأ بين هذه الأسر علاقات من نوع جديد لا تقوم على القرابة، وإنما تقوم على المصلحة المباشرة. كما أن الأسرة وهي تدبر أمورها الاقتصادية لا تعلقها على النسق القرابي، لأن تعليةها على هذا الأساس قد لا ينفي بحاجات الأسرة الأساسية.

وقد ترتب على ذلك عدة نتائج مهمة، منها أن دائرة النسق القرابي لم تعد محدودة لعلاقات الأفراد من حيث الكثافة أو العدد، فالقروى الآن قد تكون له عدة علاقات مختلفة مع عدد كبير من الأفراد. فمثلا تكون له علاقة بأسرة من بدنة أخرى عن طريق المصاهرة، وبأسرة مخالفة عن طريق الارتباط الاقتصادي، وبأسر غيرها عن طريق التعارن أو علاقة الجوار.

وهذا بدوره أدى إلى تساؤل أهمية العلاقات القرابية، وتساؤل نفوذها على نماذج السلوك. أي أن اتجاهات القروى أصبحت فردية بعد أن كانت جمعية، الأمر الذي أدى إلى ظهور مجتمع القرية ككل كعين لنماذج السلوك، ولهذا فإن مسئولية الفرد عن سلوكه أصبحت متعلقة بشخصه أكثر من تعلقها ببدنه، فالفرد الذي يدير علاقاته دون رقابة من البدنة أو من كبار السن فيها، لا يكونون بالتالي مسؤولين عن أخطائه. وفي كثير من الأحيان

يقال للفرد عندما يلتزم بحماية بدنه، أنه لم يستشر أحدا أو لم يستمع إلى النصيح، ولذلك فعليه أن يتحمل وحده تبعه أعماله.

أما إقامة الزوجة في حالة زواجها في منزل الرجل، فإن القاعدة القديمة فيها قد تغيرت، فقد كانت مسألة هامة لا يفكر المرء في الخروج عليها وإلا تعرض للجزاء الاجتماعي، كما أن الفرد كان يعلى من شأن علاقاته القرابية ويضمها أساسا في سلوكه. ولكن نظرا للزواج الخارجي، وقيام العلاقات الآن على المصلحة أكثر من قيامها على القرابة، فإن الزوج قد يقيم في منزل زوجته إذا كانت مصلحته الاقتصادية تفتضى ذلك.

والقرية ككل تقاوم مثل هذا السلوك وتجعله محل سخريتها. ولكن وطأة الأزمة الاقتصادية، خصوصا إذا كانت الزوجة تملك الأرض والمسكن تجعل الزوج يقبل هذا الوضع. وتعدد هذه الحالات يجعل القرية تخفف من سخريتها في هذا الصدد. هذا وكان تحليلنا للعلاقات التي تقوم على أساس المصلحة من وجهة نظر اقتصادية بحتة، لأنه كما يتبين من الفصل القادم أن دور المصلحة في العلاقات الاقتصادية بوجه خاص أصبح واضحا. ومحدددا في القرى الآن، ولا تتدخل علاقات القرابة كثيرا في تعديلها، بل إن هذا النوع من العلاقة لم يعد قاصرا على النسق القرابي في مجموعه، بل إنه يشمل الآن الإخوة أيضا.

وإذا كانت المصلحة تظهر الآن كنموذج للعلاقات إلا أنها لم تطف على العلاقات الاجتماعية تماما. فمع أن الخلاف عليها قد يؤثر على هذه العلاقات إلا أن البدنة كنسق القرابة تعمل على الظهور في المناسبات المختلفة بمظهر الوحدة والتضامن. فمثلا يجلسون في مكان واحد أيام الأعياد، وقد

يقيمون بصفة جمعية بعض الشعائر الدينية . أو قد يجاملون بدفات القسرية الأخرى في المآتم والأفراح بطريقة جمعية ، إلا أن هذا التضامن في كثير من نواحيه شكلي ورمزي أكثر منه واقعي . وعلى ذلك تكون البدنات والعائلات الباقية أكثر تفككا من هذه الناحية ، منها قرية « سلوا » . فعامد صمار يقول : « إن وحدة العائلة تكون في المسائل المتعلقة بالمناسبات العامة والرسمية ، وهي مسئولة عامة عن سلوك أفرادها ، كما أن وحدة العائلة لا تظهر خاصة إلا أمام مجتمع القرية ككل (١) » .

٤ - ازدياد سلطة القرية والقانون :

كانت سلطة العائلة القديمة مستمدة من طبيعة تكوينها وخصوصا مسئولياتها الداخلية والخارجية عن سلوك أعضائها . ومن الطبيعي أنه كلما قلت كثافة العلاقات ، وقل عدد الأفراد الداخلين فيها ، كلما زادت عزلتهم وزاد خضوعهم للسلطة المحلية ، والسلطة المحلية هنا هي سلطة العائلة والبدنة . فالخلاف الذي لم يكن يحل داخل العائلة ، يحل على مستوى البدنة ، كما أن الخلاف بين العائلات كان يحل عن طريق كبار السن في البدنة التي ينتمون إليها . ولهذا كان عدد الأفراد الذين يدخلون في علاقات السلطة ينمو قليلا جدا ، لأن السلطة كقاعدة كانت من مميزات كبار السن . ولكن تفكك العائلة وانفصال الأسر مستقلة عنها ، أدى إلى تفكك السلطة أيضا . وأصبح الرجل في كل أسرة . شول من حياة أعضائها الاجتماعية والاقتصادية .

ونظرا لتعدد علاقات الأسرة على هذا النحو كما أشرنا إلى ذلك من قبل ،

إن زادت فرص الخلاف بينها وبين الآخرين ، ليس في دائرة النسق القرابي فحسب ، بل في مجتمع القرية بأسره . ونظرا لأن المصلحة أصبحت عاملا مهما في علاقات الأفراد ، فإن الخلاف عليها يزداد . ويليه نسبة في الزيادة في العلاقات الزوجية . كالإفصال والطلاق . ومع أن حل الخلافات داخليا وبطريقة عرفية على يد كبار السن في القرية يعتبر حلا مناسباً ، إلا أن نسبة الخلافات التي تحل عن طريق العمدة ونقطة البوليس والفضاء تزداد زيادة مدووسة هذه الأيام . وقد ترتب على ذلك أن ظهرت سلطة القرية على سلطة كبار السن وأصبح دورها في تنظيم العلاقات بين القرويين واضحا . بل أن اتجاهها يتزايد هذه الأيام أيضا وهو تخلي سلطة القرية ، إلى سلطات المدينة البوليسية والقضائية . وقد لاحظ دوبيه Dube أيضا في قرية شاميربت Shamirpet في الهند « أن العوامل الاقتصادية والاجتماعية الجديدة أدت إلى ضعف الروابط العائلية (١) » ، وخصوصا فيما يتعلق بالسلطة ونمو الفردية ، الأمر الذي كانت له عدة نتائج على التنظيم العائلي .

ويلاحظ أن تفكك السلطة العائلية على هذا النحو كان نتيجة مباشرة لآثار العوامل الاقتصادية الداخلية على العائلة ، إلى جانب ازدياد آثار المدينة على القرية . وفي الفترة الأخيرة يزداد تفكك السلطة كلما ازدادت المؤثرات الخارجية خصوصا ازدياد التنظيمات الإدارية وتحسين طرق المواصلات وانتشار التعليم . فالقروي الذي يعرف القراءة والكتابة ، يعلم أنه يستطيع يكتب مظالمه أو شكوى للجهات الحكومية الرسمية . ويدرك آثارها أو فوائدها بالنسبة له . وهو بهذا يجعل للقانون أهمية كبرى في تنظيم العلاقات بينه وبين أقرانه إذا ساءت أو اختلت . كما أن صغار البدنات في القرى قد تلجأ لمثل هذا في حالة عدوان بدنة كبرى عليها .

٥ - الاعتماد المتزايد على القرية والمدينة :
زبان احتار المرحلة الأولى لا يسهل الإطار الاجتماعي والاقتصادي من أهم
كان اكتفاء العائلة الذاتي في حدود البدنة اجتماعياً واقتصادياً من أهم
خصائصها التي عملت على وحدتها . ولكن العوامل الاقتصادية وهي الظاهرة
في هذا المجال أدت إلى تدهور هذا الاكتفاء ، وزادت من اعتماد الأسر
بعضها على بعض بفضل النظر عن انتماها لبدنات معينة ، وبالتالي زاد اعتماد
القروي على القرية ككل . ونظراً لقلة المطالب والحاجات القديمة ، فإن
العائلة ما كانت تجد سبباً للاتصال بالمدينة لقضاء هذه الحاجات ، فكل شيء
كان في إمكانها توفيره محلياً . فالأسرة الآن تعتمد في المبادلات الاقتصادية
أزدياد الحاجات على سوق القرية أو سوق القرى المجاورة أو المدينة ، كما أن ازدياد الحاجات
في الملابس والأثاث المادية في الملابس والأثاث أدى أيضاً إلى زيادة الاعتماد على المدينة ، ويزداد
أدى إلى زيادة هذا الاعتماد بتزايد وتنوع هذه المطالب وقد ينهار هذا الاكتفاء تماماً حين
يصبح القروي لا ملكية له ، فيضطر إلى الاعتماد على الأرض الزراعية التي
تؤجر أيتها كانت وأياً كان مالكة في القرية ، وقد يلجأ إلى الهجرة كما
زيادة الاعتماد على القرية ، وكقاعده كلما زاد الاعتماد على القرية كلما تعددت
العلاقات وزادت كثافتها ، وكلما كانت نتائجها واضحة على استقلال الأسرة
ونمو الفرد .

أما من الناحية الاجتماعية فكان مظهر الاكتفاء الذاتي يبدو بوجه خاص
في مسائل الزواج الذي كان يتم داخلياً في العائلة أو في البدنة التي تمثل
النسق القرابي الكبير . ولهذا كانت العلاقات الاجتماعية والتي تدور حول
رابطة الزواج ونتائجها محددة بالقرابة . ولكن الزواج اليوم أصبح اتجاهه
خارجياً أكثر منه داخلياً . وهذا أدى بدوره إلى تضاؤل الاكتفاء
الذاتي من هذه الناحية . وكقاعدة أيضاً كلما تخطت العلاقات الاجتماعية

إذا علمت الفرد كعالم من خارج حدود البدنة الاجتماعية والاقتصادية
التي كانت تكتفي بها العائلة في السابق ، فكلما كانت نتائجها واضحة على استقلال الفرد
حدود البدنة كلما اتسعت وزادت كثافتها ، وكلما كانت نتائجها واضحة على استقلال الفرد
تفكك العلاقات القرابية ، وكلما ظهر مجتمع القرية كعامل هام في نماذج ومظاهر
السلوك . إذن فزيادة الاعتماد على القرية والمدينة زيادة في نفس الوقت في
استقلال الأسرة وفي نمو الفردية وفي الاتجاه إلى الهجرة .

٦ - التقاليد في القرية وقيم الفرد :

١ - القيم والتقاليد :
التقاليد العائلية القديمة كانت تقاليد جمعية ، وتقوم على قيم جمعية
أيضاً ، وينشأ الفرد في هذا الإطار ، ولا يعرف أن هناك تقاليد أو قيم
غيرها . ونظراً لتشابه العائلات والبدنات ، فقد تشابهت التقاليد والقيم حتى
يمكن أن يقال أنها كانت تقاليد وقيم المجتمع القروي في هذا الوقت وأهم
ما ترتب على ذلك من نتائج ، أن الفرد كفرد لا وجود له ، فهو شخصية
تتمسك فيه عائلته . ولهذا كان الأفراد جميعاً متشابهين من هذه
الناحية .

٢ - أثر هذه القيم والتقاليد :
وأهم ما أثر على التقاليد والقيم ، تفكك العائلة والحياة الجمعية ، وتعدد
العلاقات التي تربط الفرد في القرية ، وقيام هذه العلاقات في جانب مهم منها
على المصلحة ، وكثرة الاتصال بالمدينة والغرباء والاطلاع على نماذج مخالفة
للسلوك . ومع استقلال الأسرة أصبح عمل الفرد يعود إليه مباشرة ويحصل
النتائج على نتائجها . ولهذا تغيرت القيم المرتبطة بالعمل تغيراً في الاتجاه الفردي كما
تغيرت النظرة إلى السن ، فكبار السن وإن ظل لهم احترامهم ، إلا أن طاعتهم
إذا تعارضت مع المصلحة الفردية ، فإنها لا تصبح واجبة . ولهذا فإن القيم
الآن تتخذ طابعاً فردياً بناءً على تجزئة الفرد ومن جهة نظره
الخاصة .

المعظم من الأفراد حريص على استقلاله

الحياة ، ولكن رأس المال المكدى أصبح له قيمة تساوى ملكية الأرض الزراعية ، وأصبح التعليم - تعليم الأبناء - أحد القيم المرتبطة بالأمرة أن الفلاح قد يبيع أجزاء من أرضه على التوالى لتعليم أبنائه نظراً لما للتعليم فى نظره من قيمة تفوق قيمة الأرض الزراعية . . لأن التعليم مع ما له من قيم اجتماعية . فهو ذا هدف اقتصادى .

٧ - الفردية والمصلحة في الزواج :

كان الزواج أمرا يخص العائلة ، والاهتمام به راجع الى الرغبة في مزيد من اليد العاملة ، وزيادة حجم العائلة - فضلا عن ذلك - نظرا لأهميتها من الناحية الاجتماعية . ومع ما أشرنا اليه من الاتجاه إلى الزواج الخارجى الآن . فإنه أصبح رغبة فردية أكثر منه رغبة جمعية ولهذا فإن حرية الاختيار أصبحت الآن ظاهرة ، يلحسها الملاحظ في الخلافات التى تقـوم بين الآباء والأبناء على الزواج . وفى كثير من الأسر يتأخر زواج الشبان لأهـباب اقتصادية ، حقيقة أن الأسرة هى التى تقوم بتزويج أبنائها فى ظاهر الأمر ولكن دور الشاب فى أعـام الزواج يتزايد فى هذه الأيام . بل إن بعض الشبان يطلبون من تلقاء أنفسهم الآن أن يتزوجوا وتخضع الأسرة لمشيئتهم ، ويلاحظ أنه إذا كانت الأم من نسق قرابى غير نسق الزوج ، فإنها تميل الى تزويج أبنائها من أقاربها ، وكذلك يفعل الزوج . وكقاعدة يزداد الزواج الخارجى الآن وتزداد الرغبات الفردية وضوحا ، ونظرا لارتفاع قيمة الفرد وظهوره فى العلاقات الاجتماعية كوحدة شبه مستقلة ، فإن صفاته الشخصية ، ومبلغ مهارته وقدرته على العمل تدخل كمقاييس له عند الزواج ، وبعد ان كانت الزوجة تتزوج « فى عائلة » فإنها تتزوج الآن فردا .

كما أن النظرة إلى الحياة أصابها شيء من التغير ، فكثرة الأولاد
والمهارة الزراعية ليستا كل أهداف الفرد من الحياة ، بل إن الأمان الاقتصادي
وتعليم الأبناء أصبحتا من مكونات النظرة الجديدة وعنصرين هامين فيها .
وفي التدريب الاجتماعي لا يـعلم الطفل كل ما كان يتعلمه أبوه ، بل لا
يؤكدون الآن على أهمية علاقات القرابة واحترام المركز في دائرتها أو على
العمل الجمعي ، أو الخضوع التام لصاحب السلطة . بل يؤكدون فيه النزعات
الفردية أكثر من النزعات الجمعية . أي أن تقاليد القرية كمجتمع محلي ،
أصبحت عاملاً هاماً في تحديد نماذج السلوك ، وهي الآن تقوم على مزيج
من التقاليد القديمة و التقاليد الجديدة المرتبطة بالأسرة المستقلة ، ويظهر
فيها عنصر هام لم يكن موجوداً من قبل ، وهو زيادة علاقات الأفراد بعضهم
بالآخر داخلها . و زيادة علاقات القرية بالقرى المجاورة والمدينة .

وكان من نتائج ظهور تقاليد القرية وقيم الفرد كحددان لنماذج السلوك الاجتماعي للأفراد أن التشابه بين الأفراد لم يعد واضحا كما كان من قبل. والملاحظ ليس اختلافات كثيرة تقوم على أسس فردية بحتة. وخصوصا بين فئات السكان التي يكون لها اتصال أو سع بالسوق أو بالفري المجاورة أو بالمدينة ، أو بين الذين يملكون أرضا ومن لا يملكون ، أو بين من أجادوا القراءة والكتابة وتعلموا إلى حد معين ، وبين من لا يقرأون أو يكتبون ... وهكذا .

فالتقاليد والقيم والنظرة الى الحياة تختلف باختلاف التجربة ، واختلاف كثافة العلاقات ومدىها . كذلك كانت قيمة الأرض الزراعية والعمل فيها من الأمور المهمة عند القروى والتي كانت تضع الإطار لآماله ونظرته

مركز الفرد، لا فسقوى منه بعد من التزم في الزواج به

وقد ترتب على ذلك أن كان مركز الفرد الاقتصادي من العوامل الهامة في إتمام زواجه خصوصاً إذا كان يطلب يد فتاة من أسرة لها ملكية لأبائهم كما هو الحال في الصين. وعلى ذلك تظهر الآن المصلحة الخاصة في الزواج بنظر من مدى ارتباط الأمرين - أسرة الفتى والفتاة - عن طريق القرابة أو الجوار هذا وكلما كانت الفتاة ملكية خاصة، أو كان لأسرتها هذه الملكية، فإن الطلب عليها يزداد. ومع هذا فإن أسرة مثل هذه الفتاة تميل إلى تزويجها من شاب لا أسرته نفس الملكية، أو قدرا يزيد على ملكيتها هي. ومن النادر الآن أن توافق أسرة على زواج أحد بناتها من شاب معدم. إذن فالمركز الاجتماعي للشاب لم يعد كائناً لدخوله في علاقات زواج مع أسرته من حيث المركز، ولكنها تملوه اقتصادياً.

والنتائج المترتبة على الفردية والمصلحة في الزواج مرتبطة بالنتائج المترتبة على الخصائص الأخرى. ولعل علاقات الزواج هي التي يظهر عليها إلى أي حد وصل إليه تفكك العائلة وخصوصاً نتيجة لتغير الأنس التي كانت تعتمد عليها. وأغلب التغير في حالة الزواج نتيجة مباشرة لانفصال الأسرة وقامها كوحدة مستقلة في البناء الاجتماعي للقرية، وما ترتب عليه من تغير في كثافة العلاقات ومدى في المجتمع الفروي.

التغير في العائلة أمر انتت في الزواج للتغير في صياغة

التغير في العائلة أحد النتائج الهامة لتغير الاجتماعي في القرى. والتي ترتب عليه تغيرات مصاحبة شملت الأنس التي تقوم عليها الحياة الاجتماعية، وسوف يتضح هذا أكثر عندما نعرض لهذه التغيرات في الحياة الاقتصادية والثقافية والمادية.

حقيقة أن التغير الاجتماعي يغير من الحياة القروية ككل بما فيها الحياة العائلية، إلا أن تغير العائلة في مراحل التغير الأولى كان أوضح ونتائج المصاحبة كانت أوسع. والآن تزداد عوامل التغير، وتزداد لذلك عمليات التغير في كل ناحية. فقد كانت زيادة السكان في القرية، وما تبعها من زيادة في حجم العائلات المتعاقبة والتي تعيش على أرض تقناقض باستمرار، النذير الأول لأزمة العائلة فيما بعد. وفي وجود العائلة القديمة على نحو ما صورناه من قبل معتمدة في حياتها الاقتصادية على أرض تزدحم فيها الأيدي العاملة، إيذاناً ببداية خلافات لا تنتهي، خلافات تزداد ولا تختفي إلا لتعود أكثر شدة من ذي قبل، ويشترك في هذا الخلاف الرجال والنساء على السواء، ويعملون بالتالي على تفكك العائلة، لأن السطة التي كانت تعيد التوازن، فقدت مقومات الطاعة منذ أن فقدت القدرة على إمساك تضامن العائلة عن طريق وحدة الحياتين الاقتصادية والاجتماعية.

وعندما يبدأ الأفراد يناقشون حياتهم الاقتصادية ويعملون على تدبير أمورهم تهبط سلطة التضامن باستمرار. وكان تغير الأساس الاقتصادي للعائلة عاملاً مهماً في خفض حجم العائلة في أغلب المجتمعات الريفية لا في الجمهورية العربية وحدها، بل في كثير من أنحاء العالم. فمارتن يانج M. Yang يلاحظ في قرية Taitou في مقاطعة Shantung بالصين أن الشباب لا يحملون الآن أي عاطفة وثيقة نحو العائلات وأصبح الخلاف أمراً عادياً يتعلق أغلبه بمسائل السكن والعمل والغذاء (١).

إذن فقد كان تغير حجم العائلات وانفصالها إلى أسر مستقلة وخصوصاً

من الناحية الاقتصادية ، آثار هامة على الحياة العائلية وخصائصها القديمة المتفقة مع تنظيمها المتميز ، بل على مجتمع القرية ككل وطبيعة الحياة الاجتماعية فيه ، وأيضاً على علاقات القرية بالقرى الأخرى ، وبمراكز الإدارة والسلطة في المدينة وفي العاصمة .

وهنا ينبغي أن نسأل سؤالاً هاماً ، هل القرية في وجود العائلة كانت كـ Whole ، وفقدت هذه الكلية في وجود الأسرة ؟ والإجابة على هذا السؤال بالإيجاب يتفق مع الاتجاه العام لمدرسة شيكاغو التي من أبرز ممثليها ردفيلد Redfield والتي تنظر إلى القرى الآن وقبل ذلك على أنها مختلفة أساساً عن المجتمعات البدائية في صفتين أساسيتين وهي العزلة والكلية ، بينما تكون القرية شبه منعزلة وجزءاً من كل . وعلى ذلك تختلف طرق الدراسة باختلاف النموذج على هذا النحو . وقد حاول كثير من الباحثين إثبات هذا الفرض مثل هاتش Hatch ، وبرجرايسلون Per Graslund . فالقرتان محل دراستهما كانت كل منهما تفقد الكلية في مجرى التاريخ حتى أصبحت منذ مدة وإلى الآن جزءاً من كل (١) .

والواقع أن خاصية الكلية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالإكتفاء الذاتي . فإذا كانت قرية هاتش وبرجرايسلون كانتا كذلك في الماضي وأخذتا تفقدان هذه الخاصية في الماضي القريب والآن ، فأننى لا أعرف على وجه التحديد أن القرى التي أدرسها كانت كل منها كلاً فيما مضى ذلك لأن الإكتفاء الذاتي مسألة نسبية ، وارتباط القرية كما قل ردفيلد بأحد المدينت القديمة

1 — R. Redfield, The Little Community, Chicago, 1956, pp. 108-109.

لا يجعلها من جميع الوجوه « Who'e » أى مكثفة بذاتها كالمجتمع البدائي . والإكتفاء الذاتي لا يعنى الإكتفاء من الناحية الاقتصادية ، بل هو أيضاً من الناحية الاجتماعية . فإذا كان الإكتفاء الذاتي يؤدي إلى العزلة ، فالتقرى لم تكن كذلك في أى مرحلة من مراحل تاريخها . على ما أعلم . فالقرى كان يحس بالقرى المجاورة والمدينة ويحدد مركزه في العالم على هذا الأساس (١) . كما كان يحس بالحكومة لأنها تفرض عليه الضرائب ، وتنقله من قريته للعمل في « الصحرة » أو الالتحاق بالجيش ، ويتدخل رجالها عند الاشتباك وسقوط القتلى وهكذا .

إذن فالقرية يمكن أن تكون مكثفة بذاتها ومنعزلة نسبياً كما كانت من قبل ، ومع ذلك تكون جزءاً من كل ، أى أن عزلتها واكتفاءها بذاتها النسبيين كانتا أكثر أثراً في حياتها الاجتماعية والاقتصادية من استعائها إلى كل أكبر وهو المجتمع الكبير . ولهذا كان التغير الاجتماعي في حقيقة الأمر تغيراً في العزلة والإكتفاء الذاتي ، وكلما زاد التغير في هاتين الناحيتين كلما ظهر أثر الكل في حياة الجزء . ومن هذه الزاوية كان اهتمام الباحثين في المجتمعات القروية الهندية منصفاً على دراسة أثر المدينة والحكومة في التغيرات الاجتماعية في هذه المجتمعات (٢) .

ولم تفقد « القرية الكلية النسية » بتغير العائلة وتمككها إلى أسر مستقلة فقط ، بل تغيرت الكلية أيضاً بالنسبة لوحدها الرئيسية وهي البدنات

1 — R. Redfield, Alfonso Villa, Chan Koum, A Maya Village, Washington. 1934, p. 1

2 — Mokim Marriot, Village Indis; Chicago, 1956.

لأن دائرة الاعتماد بالنسبة لها زادت ، كما زادت هذه الدائرة بالنسبة للقرية ككل . والاعتماد في الجانبين الاجتماعية والاقتصادية كقياس لتغير مدي العلاقات كثرة وعددا يشبه في نواح كثيرة التغير من الككل الى الجزء في حالة المجتمعات القروية . وعلاقة الاعتماد هذه بتخدها جوهرى وموئكا ويلسون أساسا للمقارنة بين المجتمعات البدائية والمجتمعات المتحضرة . ولهذا كلما زاد الاعتماد - مع زيادة حجم المجتمع - كلما تغير المجتمع من البدائية إلى الحضرية (١) - وهكذا .

ومعنى هذا أن علاقة الاتية الى الككل كانت ذات اتجاه معين فى الماضى ويتغير هذا الاتجاه الآن . ويمكن تطبيق هذا القول على العائلة القديمة وعلى الأسرة الآن . كما يمكن تطبيقها أيضا على القرية فى الحالتين ، فالقروى فى

العائلة والبلدة كان يحس بعلاقة الاتية الى النسق القرابى أكثر من إحساسه بحركة الاتية للمجتمع القروى ، ولا يحس بالقرية إلا فى المناسبات الخاصة . ومع التزايد فى هذا يكون إحساس الاتية جميعا لا فرديا . وكذلك الأمر بالنسبة للقرية ، فلو كان قد كان إحساسا ككلا بقائتها أو هويتها هو الإحساس الدائم ، أما لو كان إحساسا بالهوية أو بالمجتمع الكبير فكان إحساسا مؤقتا . ولهذا كانت القرية تسمى للمكان الذى تعيش فيه اتية من الدرجة الأولى . أما الأسرة الآن اليوم فانها تسمى - وعلى الأخص من وجهة نظر الفرد - الى مجتمع القرية . ومعنى هذا أن دائرة علاقاتهم لا تنحصر الى الفرد أصبحت تشمل من الناحية النظرية جميع أفراد القرية ، وبالتالي فإن النسق القرابى القروى الآن تنسب الى دائرة أكبر من حيث المكان ، ويزداد انتمائها كلما

صغرت الوحدة المكانية . ولهذا فإن انتهاها للمركز أقوى من اللبيرة وأقوى أكثر بالنسبة للدولة ككل . وكقاعدة يمكن القول أنه كلما زادت عوامل التغير الاجتماعى وزادت آثارها كلما زاد الاتصال بين الأجزاء شدة بالككل ، سواء كانت هذه الأجزاء فردا أو أسرة أو قرية .

ما هى إذن النتائج التى تترتب على تغير العائلة فى الحياة الاجتماعية ؟ لقد لاحظت أن هناك تغيرات مصاحبة عديدة لتغير العائلة وتزداد ويتعين اتجاهها مرور الزمن . ويمكن إبرازها على النحو التالى :

١ - ازدياد التنقل الاجتماعى : Social Mobility

الدورة الاجتماعية Social Circulation التى هى نتيجة للتنقل الاجتماعى ، توجد فى كل مجتمع ، ولكن سرعتها تختلف باختلاف المدى Scale . ففى المجتمعات البدائية يتحرك الناس داخل مجتمع صغير ، ويتحركون داخل مجتمع كبير فى المجتمعات المتحضرة (١) . والتنقل أما أن يكون أفقيا وهو انتقال الظاهرة الثقافية من الشخص أو الجماعة الى شخص أو جماعة أخرى متشابهين أو متطابقين Horizontal ورأسيا Vertical إذا مرت من أعلى الى أسفل ، أو من أسفل الى أعلى ، وقد يكون هناك تنقل توسطى إذا ظلت مراكز ومواضع الأشخاص غير محددة (٢) بالنسبة للفرد يكون التنقل أفقيا إذا انتقل من جماعة اجتماعية لها نفس المستوى ، ورأسيا إذا انتقل من جماعة أدنى الى جماعة أعلى أو العكس (٣) .

1 - Godfrey & Monica Wilson Op. Cit., pp. 98-100

2 - P. Sorokin, Society, Culture and Personality, New York 1947. p. 564

3 - Ibid. , p. 405

1 - Godfrey & Monica Wilson, Op. Cit.; pp 25-30.

ومع أن جودفري ومونيكا ويلسون يتفقان مع سوروكين Sorokin في التنقل الأفقي والرأسي إلا أنها يختلفان معه في سرعة الدورة الاجتماعية في المجتمعات^(١)، ولذلك فإن سرعة التنقل ومداه مرتبطان بحجم الجماعة التي يتحرك الناس فيها بحرية. أو التنقل على هذا قدر يتحدد رأسيًا عن طريق الحواجز الجغرافية أو صعوبة وسائل المواصلات. أو أفقيًا عن طريق الطبقة أو الطائفة أو المنصر أو الجنس أو السن. فالزواج مثلاً لا يمكن أن يقارن في مجتمعين إذا كان يتضمن تغييراً مشابهاً في شدة العلاقات، وبالتالي لا يقاس التنقل عن طريق البعد الجغرافي أو الرأسي، وإنما عن طريق حجم الجماعة «أفقياً» والتي يتحرك فيها الناس بحرية^(٢).

ويلاحظ أن ويلسون Wilson يربط بين التنقل وسرعته ومداه وبين العلاقة من حيث الكثافة والمدة، ففي المجتمع الصغير (البدائي أو القروي) يكون حجم المجتمع صغيراً، وبالتالي يكون التنقل محدوداً، والعلاقات أيضاً محدودة، بعكس الحال في المجتمع الكبير المتحضر. ولا يعني في واقع الأمر بتغير الدور والمركز في حالة التنقل الرأسي كما يعني به سوروكين. وأعتقد أن الخلاف خلاف في وجهة النظر، لا يمتد إلى الأساس وعلى هذا يمكننا أن نلاحظ أن التنقل الاجتماعي في القرى في فترة ما قبل التغير كان له خاصيتين: الأولى أنه كان «محدوداً» Limited. وهذه الثانية أنه كان «الدرجة في الصغر» فالقرية كمجتمع كانت صغيرة ولهذا كان التنقل محدوداً من حيث السرعة والمدة. والعائلة كوحدة من وحدة أكبر هي البدنة كانت بالتالي أصغر فهي من هذه الزاوية كانت الوحدة الصغيرة للصغرى للحياة الاجتماعية، وبالنظر إلى خصائصها العامة التي أشرنا إليها

1 — Godfrey & Monica Wilson, Op. Cit., p 100

2 — Ibid, Op, Cit., p. 99

من قبل، فإن التنقل الاجتماعي داخلها وفي إطار البدنة كان أكثر تحديداً (الزواج مثلاً) لأنه كان «أفقياً» Horizontal، لأن الزواج إذا لم يغير من الوضع الاجتماعي للرأسي للفرد الذي ينتقل من عائلة لأخرى فإنه يسكون تنقلاً أفقياً^(١). هذا لأن مدى العلاقات وكثافتها كانت محددة في دائرة البدنة الواحدة، وقامت على أساس النسق القرابي والزواج الداخلي كما أن العائلات المكونة للمدينة الواحدة كانت متشابهة المركز الاقتصادي والاجتماعي. ولذلك كان انتقال المرأة من عائلة لأخرى هو انتقال أفقي لا رأسي. وأغلب الظن أن هذا النوع من التنقل كان مقصوراً على الزواج أو الطلاق. وكان تنقلاً لأشخاص وليس لجماعات.

أما في الفترة المتغيرة فإن التنقل له عدة خصائص فالأسرة أصبحت أساس البناء الاجتماعي. وزادت الصلات المتبادلة بين القرى والعالم الخارجي، وزادت تبعاً لذلك كثافة العلاقات ومداها في الداخل والخارج معها. ولهذا فالتنقل: أولاً «غير محدود» Unlimited لأن الحواجز القديمة للعائلة والبدنة ومجتمع القرية ككل لم تعد تمنع امتداد العلاقات في أي اتجاه ولذلك زادت سرعة التنقل ومداه. ثانياً: أفقي لا يقتصر فقط على الزواج بل يمتد إلى عدد من العلاقات المختلفة بين جميع الأفراد من الجنسين من مختلف فئات السن. وتعدى الانتقال على هذا النحت و حدود النسق القرابي وأصبح انتقالاً في دائرة مجتمع القرية، ثالثاً: رأسي وهو ما لم يكن موجوداً من قبل، فالأفراد والأمر تنتقل الآن من حيث المركز الاقتصادي والاجتماعي نتيجة لتفتت الملكية أو انعدامها من طبقة أعلى إلى طبقة أدنى، كما أن بعض أصحاب المهن الذين كانوا ينتقلون من الناحية الاجتماعية

1 — Sorokin, Op. Cit., p. 409.

تبعية أخرى حتى لسلطة القرية الكلية . فنظام المسؤولية الجمعية كان يجعل الأفراد جميعا وحدة واحدة داخل العائلة أو البدنة ، ولم يكن لأحد منهم استقلال خاص من هذه الناحية . وكذلك بالنسبة للعائلة في حدود البدنة النسق القرابي الأكبر . أما الآن وفي ضوء التغير الاجتماعي الذي حدث للعائلة ولمجتمع القرية ، فقد أصبح الفرد أو الأسرة التي ينتمي إليها مستقلة وتابعة في نفس الوقت لأنه نظرا لتعدد علاقات الأفراد وكنافتها في نفس الوقت في الداخل والخارج ، فقد أصبحت ضيقة Narrow بمعنى أنه لا يشترك فيها عدد كبير على نفس المستوى كما كان الحال أيام العائلة . ولهذا كلما ضيقت العلاقات بهذا المعنى كلما زاد استقلال الفرد أو الأسرة . أما التبعية فلا بد من أن يكون الفرد تابعا لوحدة صغيرة ، أي أن علاقات التبعية كانت تدور في دائرة محدودة وهي البدنة أو العائلة ، ولكن الوضع الآن أن دائرة التبعية اتسعت الآن حتى شملت مجتمع القرية ، بل والدولة بأسرها أيضا . ومثل ذلك أن التبعية من حيث السلطة هي تبعية للقرية وللـ مدينة أيضا . إذن كلما زادت علاقات الفرد من حيث الاتساع كلما اتسع نطاق التبعية . وهكذا نرى أن الفرد أصبح تابعاً لسلطة القرية .

١ - فردية البعد النهائي : Individualism in structural distance

الأبعاد البنائية (١) - أو الاجتماعية - كانت أبعاداً بين عائلات وبدنات وبين عائلات وبدنات أخرى . والبعد البنائي على هذا النحو كان يتضمن حجم البدنة ودورها في سلطة مجتمع القرية ، وبالتالي مركزها الاجتماعي

(١) البعد البنائي - فكرة استخدامها إيفانز بريشارد في الفصل الخامس بالزمن والمكان في كتابه عن التوزيع لصور طيعة العلاقات بين القرى والبدنات المكونة لشعب النوبت . وقد أشرت إليها في الفصل الثاني من هذه الرسائل .

والاقتصادي ، إلى جانب درجة التضامن فيها ولهذا لم يكن للفرد استقلال بنائي خاص . فأعضاء البدنة جميعا متشابهاً بعداً بنائياً ، ومتميزين على هذا الأساس عن أعضاء البدنات الأخرى . والآن نظراً لتفكك العائلة واتساع نطاق العلاقات التي تربط الأسر والأفراد وتغير مضامين النسق القرابية ، وظهور المصاحبة كحدود لانحياز هذه العلاقات ودرجة شدتها . فقد أصبح البعد الاجتماعي فردياً ، وأهم ما يدخل الآن في تحديد هذا البعد المركز الاقتصادي . كما أن المركز الاقتصادي لم يعد يتحدد أساساً بملكية مساحة معينة من الأرض ، بل ما يكسب الفرد من الزراعة أو من غيرها من الأعمال تجارية أو مهنية أو حرفاً ، ومن هذه الزاوية يرتفع مركز أفراد كانوا يعتبرون فيما مضى في مرتبة أدنى وهم على الأخص المشتغلين بالحرف والمهن المختلفة ، وضائق الأبعاد التي تفصلهم عن القرويين المشتغلين بالزراعة . ومع هذا يدخل المركز الاجتماعي القديم في تحديد البعد البنائي ولكنه قد يتجاوز عنه في العلاقات الاجتماعية كالزواج . وكقاعده يمكن القول أنه كلما زاد

التغير الاجتماعي كلما تحددت الأبعاد البنائية بين الأسر والأفراد على أساس اقتصادي ، وقل المركز الاجتماعي في هذا التحديد . ونظراً لاتساع مدى العلاقات التي تربط القرى الآن بغيرها من القرى المجاورة وبالمدن . فإن الأبعاد البنائية للأفراد تقاس أيضاً على أساس اقتصادي . فالفرد يدخل في علاقة اجتماعية مع فرد من قرية أخرى إذا كان في نفس المستوى ، ولكن في هذه الحالات يدخل في الاعتبار المركز الاجتماعي للعائلة أو البدنة إذا كانت هذه العلاقة علاقة زواج ، كما يدخل فيها بصفة عامة البعد البنائي للقريتين ، ويدخل في هذا الاعتبار خصائص كل قرية على حدة ، أو النموذج الذي اشتهرت به بين القرى أو في المنطقة المحلية . إذن فالقرية ينظر إليها من هذه الزاوية كما ينظر للفرد أو بطريفة مشابهة ومثال ذلك أن أفراداً من قرية القيطون

يقبلون على الزواج من فتيات من قرية كفر الشيخ نظراً «لسمعتها» المسالمة. ويعرضون عن الزواج بفتيات من قرية هلا «لسمعتها» العدوانية. وكقاعدة كلما ازدادت صلات القرى بعضها ببعض الآخر كلما تفككت فكرة النموذج في تطبيقها على القرية ككل، وكلما أصبح ممكناً الدخول في علاقات متعددة على مستوى الأفراد والأسر.

٥ - الهجرة رأسياً وأفقياً : Vertical & Horizontal

لم يصل إلى علي أن القرى قبل فترة التغير استقبلت مهاجرين أو خرج منها مهاجرون. اللهم إلا بعض العائلات المسيحية التي هاجرت لأسباب ليست محل بحث الآن ولكن الهجرة كما أشرنا إلى ذلك من قبل تزداد بمرور الزمن. وقد بلغت أقصاها في القرى في فترة الحرب العالمية الثانية والسنوات التي أعقبتها، وهي مستمرة حتى الآن وهي أما رأسية أو أفقية.

فالهجرة الرأسية تتمثل في القرويين الذين يتكون القرية إما بصفة دائمة أو ليعملوا في غير العمل الزراعي في جهات بعيدة، ويميشون مع جماعات تختلف عن عائلاتهم من حيث المراكز الاقتصادية والاجتماعية. فبعضهم يذهب للعمل في تطهير الترع والمصارف والآخرين يقيمون في المدينة ويعملون في المصانع أو في مصالح الحكومة المختلفة. كما أنه يمكن اعتبار من يتعلمون من أبناء القرية ضمن هذه الفئة لأنهم في حقيقة الأمر يقيمون ويعملون في المدينة وينتقلون من مركزهم الاجتماعي والاقتصادي، وينضمون إلى جماعات تختلف من حيث القيم والمركز عن أسرهم.

أما الهجرة الأفقية فأنها تتمثل في القرويين الذين يهاجرون من القرية

مؤقتاً ليعملوا في الزراعة خصوصاً في مواسم الحصاد أو الجنى ثم يعودون إلى القرية ثانية. وهؤلاء ينتقلون من جماعة إلى جماعة مماثلة تقريباً، أو دائماً حين ينتقل الفرد بمفرده أو مع أسرته ليقوم في قرية أخرى بعيدة أو قريبة، يزرع الأرض طريق الإيجار أو الملكية. فلا يتغير دوره أو مركزه بذلك.

ومن حيث أثر المهاجرين على القرية نجد إنها تأثر أكثر بالمهاجرين رأسياً لأنهم إذا ظلوا على صلة بالقرية فإنهم يعاونون أسرهم الباقية ويحلبون معهم في أثناء غودتهم طرقاً جديدة وأفكاراً جديدة أيضاً^(١). وقد لاحظت أن غير المتعلمين منهم أكثر من المتعلمين أثراً في هذه الناحية.

٦ - التفكك النسبي في الفواصل:

كان من خصائص العائلة القديمة الفصل التام وتحديد العلاقات والعمل على أساس الجنس والسن، وكان هذا الفصل أحد قيم التدريب الاجتماعي، ونماذج السلوك المرعية. ولكن التغير في العائلة وما ترتب عليه من استقلال وبناء على النتائج السابقة يلاحظ في القرى أن مركز المرأة أخذ في الازدياد، كما يزداد الآن دورها في الحياة الاجتماعية العامة ومشاركتها في الحياة الاقتصادية. وقد زاد عمل المرأة ومسئوليتها في الأسرة عنهما في العائلة ولذلك تسهم بنصيب أوفر في العمليات الزراعية التي كانت وقفاً على الرجال. كما أنها تقوم بدور هام في المبادلات الاقتصادية. وفي السوق نجد الرجال والنساء معا. وبالتالي تغير النموذج أو طبيعة السلوك المتوقع من المرأة.

حقيقة أن الرجال لا زال لهم السيدات من
للرأة المطلقة له تصبح منار جدل بين الزوجين ، وفي كثير من الأسر تقوم
المرأة حين يموت الزوج بجميع مسئولياته فيما عدا العمل الزراعي الذي
يتطلب مجهودا بدنيا شاقا وفي غير ذلك تذر البذور وتسقى المزروعات
وتجني وتحصد . ومن المناظر المألوفة في القرى أن يتحدث الرجال أو يسنن
معهم في الطرقات سواء كانوا ينتمون إليهم عن طريق القرابة أم لا .

أما فواصل السن فقد تكسكت هي الأخرى ، فلم يعد الشباب مثلاً يلزمون بدقة أنماط معينة من السلوك أمام الكبار . كما أنهم يجلسون معهم ويتبادلون « المزاح » أو الرأي ، وكقاعدة يمكن القول أن أنواع السلوك المترتبة على فواصل السن كاحترام الصغير للكبير وطاعته وعدم تبادل المزاح معه ، تتغير الآن إلى نوع من حرية السلوك فيه انحراف كبير عن التقاليد القديمة .

إذن يمكننا أن ندرك مما سبق أن الحياة القروية القديمة التي كانت تقوم على الحياة الجمعية في العائلة وما لها من خصائص تتغير الآن بفعل عوامل متعددة ، أهمها العوامل الاقتصادية وتأثيرات المدنية والقانون . وليست هذه الملاحظة خاصة بالنموذج الذي أدرسه ، بل أغلب الظن أن تغير القرية ظاهرة هامة في المجتمعات التي يعتمد جزء كبير منها على الزراعة ، حتى أن ردفيلد Redfield يزعم الآن في شيكاغو حركة علمية كبرى تهدف إلى دراسة الحياة الريفية في مختلف أجزاء العالم قلما تتغير معالمها (١) .

1 — R. Redfield, *Peasant Society and Culture*, Chicago, 1956, pp. 137-139

وكما فعل الأنثروبولوجيون من قبل في المجتمعات البدائية قبل الغزو الأوروبي وإبانه ، فلا بد أن يفعلوا نفس الشيء في المجتمعات القروية مع التعديلات الضرورية في المنهج والتي من بواعثها الاختلاف بين دراسة الكل للمنزل المكتفى بذاته في حالة المجتمع البدائي ، والجزء غير المنعزل غير المكتفى بذاته نسبيا في حالة القرية . وقد أجريت فعلا عدة دراسات هامة في الهند والمكسيك وبعض بلاد الشرق الأقصى لمواجهة هذا المطلب العلمى الهام . حتى أن ردفيلد وغيره من زملائه وتلاميذه نتيجة لهذه الدراسات أخذوا يقارنون المجتمعات القروية التاريخية والمدروسة بالطريقة العلمية لاستخراج التعميمات التى تصور الجوانب المتشابهة فى الحياة الريفية عامة .

وقد وجدت أثناء دراستي وبعدها عددا من وجوه الشبه بين نموذج دراستي والنماذج الأخرى التي درست في بعض أجزاء العالم . فمثلا في بحث العائلة القديمة والمتغيرة في الهند وصل دوبيه Dube إلى عدة نتائج هامة لا تختلف كثيرا عن النتائج التي وصلت إليها (١) . فالعائلة القديمة في قرية شاميربت Shamirpet كانت متضامنة أو متماسكة ، ترتبط بالأرض والمسكن ارتباطاً وثيقاً ، والعلاقات داخلها وخارجها محددة على أساس السن والجنس والنسب القرابي ، وهي اليوم تسجل تغيرات هامة ، فالفردية خاصة نامية ، والهجرات متعددة نتيجة لاختلال الأوضاع الاقتصادية وتأثيرات المدنية ، كما أن التقاليد القديمة المنظمة للعلاقات الاجتماعية أخذت في التدهور أي لم تصبح بعد محددة بأحكام النماذج السلوك الفردى والجمعى ... وهكذا . ومثل

1 - S. C. Dube, *Indian Village*, London, 1956.
pp. 222-229

آخر من الصين عندما يصور مارتن يانج M. Yang مدى اعتماد العائلة القديمة على الأرض في حياتها الاجتماعية والاقتصادية ، ومدى ما تذهب إليه من تغير إذا تغيرت علاقتها بالأرض فيقول « أن الأرض أساس العائلة الحقيقية ، وعندما نقول أن العائلة تفككت فمعنى ذلك أنها فقدت أرضها^(١) ».

ولا معنى هذا أن وجوه التشابه في الحياة الريفية يؤدي إلى تطابق التنظيم العائلي مثلاً في القديم وسيره في اتجاه واحد أثناء التغير . فالتغير الاجتماعي مرتين بعدة عوامل قد تكون متوازنة الأهمية ، أو يفوق بعضها الآخر من هذه الناحية بحسب ظروف القرى محل الدراسة ، ولهذا فإن اتجاهات التغير أو سرعته قد تختلف من قرية إلى أخرى ، بل قد تختلف من قرية إلى أخرى في نفس المجتمع كما هو واضح من وصف حامد عمار لتغير العائلة في قرية « سلوا »^(٢) بمقارنته بالتغير في النموذج الذي أدرسه . ولعل الاختلاف كما أظن لا يرجع إلى اختلافات أساسية وإنما يتعلق بالمدى لاختلاف الظروف نسبياً .

...

لكن الاختلاف بين نموذج الدراسة وبين النماذج الأخرى في الهند والصين والمكسيك ، أو بين قرية سلوا ، لا يماثل في الدرجة الاختلاف النسبي بين القرى الثلاثة - قيطون - هلا - كفر الشيخ . فهي جميعاً من حيث العوامل التي أدت إلى التغير ، أو عمليات التغير نفسها واتجاهاتها ونتائجها

1 — M. Yang. Op. Cit., p. 46

2 — Hamed Ammar, Op. Cit., pp. 42—47

واحدة تقريباً . ولهذا كان الاختلاف النسبي بينها لا يؤدي إلى عدم الطابق النموذج على واحد منها ، بل هم كما حددنا ذلك في المقدمة ينتمون إلى نموذج واحد . وإنما أردت أن أبرز هنا بعض الاختلافات التي أرجعها إلى اختلاف في الانتشار أو التوقيت . وهو إن كان واضحاً في مراحل التغير الأولى ، إلا أنه أخذ الآن في التلاشي . وهذا يعني أن تجمع 'accumulation' مظاهر التغير المادية أو اللامادية^(١) في قرية بنسبة تزيد على القرية الأخرى لا يؤدي إلى أسبقيتها من حيث التغير الاجتماعي باستمرار ، وذلك لسببين : الأول أن التجمع على هذا النحو هو تجمع يتخذ الآن صورة التجمع الكمي غالباً دون الكيفي^(٢) حتى أن القديم يعيش بجانب الجديد دون أن يحدث اختلال أو تخلف أو عدم استواء^(٣) . والثاني أن التأثيرات الخارجية الآن أخذت تزداد إلى درجة تتساوى معها القرى الثلاث في التأثير بها .

والجدول الآتي يكشف عن الاختلافات النسبية المشار إليها في

تغير العائلة :

١- سرعة التغير النسبية : لا يتباين .

٢- التغير الاجتماعي - مخططاً -

٣- الانتشار

٤- التغير النسبي - مخططاً - لا يتباين (سواءً كان التغير

٥- التغير النسبي - مخططاً - لا يتباين (سواءً كان التغير

٦- التغير النسبي - مخططاً - لا يتباين (سواءً كان التغير

1 — Ogburn & Nimkoff, Op. Cit., p. 571.

2 — P. Sorokin, Op. Cit., p. 586—587.

3 — Godfrey, & Monica Wilson, Op. Cit., p. 132.

الحاصية أو النتيجة	قرية ملا	قرية كفر الشيخ
الحصائص:	الحصائص العامة متشابهة تقريبا	الحصائص العامة متشابهة تقريبا
١- النمو المكاني والتغير في الزمن	النمو المكاني ولكن تفكك العائلة إلى أسر أسرع وأسبق.	النمو المكاني ولكن النمو والتغير أكثر سرعة وأوضح.
٢- الارتباط بالأرض	يتشابه التفكك . إلا أن القرويين في وقت مبكر هاجروا من القرية أو تحولوا إلى أعمال غير العمل الزراعي .	يتشابه التفكك . إلا أن الهجرة كانت أقل، خصوصا وأن القرويين اتجهوا إلى تعليم أبنائهم في مدارس المدينة في وقت مبكر.
٣- المصلحة أساس العلاقة	يتشابه الاتجاه ، لكنه أكثر وضوحا وأكثر تحديدا ، وذلك لازدياد النشاط التجاري وتعدد العلاقات في القرية وفي القرى الأخرى على هذا الأساس .	يتشابه الاتجاه . إلا أن هناك نزعة إلى تبادل الخدمات خصوصا في العلاقات المتصلة بالمدينة والتعليم .
٤ - ازدياد سلطة القرية والقانون	يتشابه الاتجاه . إلا أن وجود نقطة البوليس مدة طويلة بالقرية جعل أكثر العلاقات تحال عليها أكثر من إحالتها إلى العمدة ويؤدي دورا هاما في حسم المنازعات المتزايدة حول المصالح المختلفة	يتشابه الاتجاه . وإحالة عدد أقل من الخلافات على نقطة البوليس . كما أن الاتجاه إلى القضاء في المدينة أوضح وأكثر .

الحاصية أو النتيجة	قرية ملا	قرية كفر الشيخ
٥ - الاعتماد المتزايد على القرية والمدينة	يتشابه الاتجاه . ويلاحظ اعتمادا أكثر على القرية أو المدينة ، خصوصا في المسائل المتعلقة بالزواج أو الحاجات المادية .	يتشابه الاتجاه . ويلاحظ اعتمادا أكبر على القرية المجاورة والمدينة . ونتيجة لذلك تزداد صلات القرية أكثر من غيرها بالقرى المجاورة خصوصا عن طريق الزواج .
٦ - تقاليد القرية وقيم الفرد	يتشابه الاتجاه	يتشابه الاتجاه . ويلاحظ نموا أكثر للفردية وتقليد طرق سكان المدن
٧ - الفردية والمصاحبة في الزواج	يتشابه الاتجاه . ويلاحظ انتشارا أوسع للزواج الحارجي داخل القرية وخارجها من القرى المجاورة ومن المدينة في عدد من الحالات . ولا يقتصر ذلك على زواج أفراد من القرية من فتيات من خارجها ، بل زواج شبان من الخارج من فتيات القرية .	يتشابه الاتجاه . ويلاحظ أن نسبة الزواج الحارجي من القرية أو من خارجها في حالة الشبان والفتيات تزيد على نسبة القرينين قيطون وهلا . كما يلاحظ اهتماما أكثر بالمسائل الجنسية .
النتائج	النتائج العامة متشابهة تقريبا	النتائج العامة متشابهة تقريبا
١ - ازدياد التنقل الاجتماعي	يتشابه . ولكن يلاحظ أن نسبة التنقل الاجتماعي	يتشابه . ولكن التنقل الاجتماعي الرأسي أكثر انتشارا

الحاصية أو النتيجة	قرية هلا	قرية كفر الشيخ
	الرأسي والتوسطى أكثر. فكثير من القرويين يغيرون نوع العمل، أو يتقلعون من طبقة إلى أخرى سواء إلى أعلى أو إلى أسفل على أساس ازدياد الثروة أو انعدامها.	وخصوصا في حالة المعلمين الذين يتركسون القرية ويقيمون في المدينة. ولكن نسبة داخل القرية أقل من القرية السابقة وأزيد من القيطون
٢ - اللاتينية	متشابهة	متشابهة
٣ - الاستقلال والتبعية	متشابهة. ولكن التبعية أوسع نظرا لتعدد صلات الافراد في القرية، ومع القرى المجاورة أو المدن.	متشابهة. ولكن التبعية أكثر انتشارا لازدياد حركة التعليم وشدة العلاقات وامتداد مداها.
٤ - فردية البعد البنائي	متشابهة. ولكن المركز الاقتصادي للفرد أكثر تحديدا لمركزه في القرية.	متشابهة. ولكن بجانب المركز الاقتصادي يكون المركز العلمي له دور هام في تحديد المركز عامة.
٥ - الهجرة أقويا ورأسيا	متشابهة. ولكن الهجرة الأقوية هي الغالبة نظرا لهجرة كثير من القرويين للعمل في الزراعة في قرى بعيدة.	متشابهة. ولكن الهجرة الرأسية أوضح نظرا لهجرة المعلمين، أو تغيير نوع العمل بالاشتغال في أعمال غير الزراعة في مناطق الهجرة
٦ - التفكك النسبي في الفواصل	متشابهة	متشابهة. ولكن يلاحظ أن نسبة التفكك أزيد من القرين هلا وقيطون، لانتشار التعليم.

ومن هذا الجدول يتبين أن قرينى هلا وكفر الشيخ يتشابهان مع قرية القيطون في العوامل التي أدت إلى التغيير. وفي اتجاهات التغيير وعملياته، والنتائج التي ترتبت على ذلك. وهذا التشابه هو الذي دعاني إلى افتراض انطباق نموذج واحد عليها جميعا. والتشابه هنا أكثر وضوحا وأكثر تحديدا للنموذج من القرى في مقاطعة يونان بالصين أو القرى التي درسها Fei في مقاطعة كيانجو Kiangsu في الصين أيضا. ومع اختلاف القرى في المقاطعتين فإنها وجدت متشابهة على الرغم من اختلاف ظروفها، خصوصا من حيث الموقع وسهولة المواصلات (١). ولهذا كانت الاختلافات القليلة التي وجدت بينها أكثر من الاختلافات التي وجدت بين القرى الثلاث. وهذه الاختلافات لا تؤثر على درجة انطباق النموذج على كل واحد منها على حدة.

وترجع هذه الاختلافات النسبية إلى عاملين: الأول اختلاف القرى من حيث سهولة المواصلات النسبية. وقد لاحظنا من قبل أن كلا من هلا وكفر الشيخ أكثر سهولة في هذه الناحية من القيطون، والثاني إصلاحات الحكومية والتنظيمات الإدارية، فقد كانت هلا مركزا لنقطة البوليس ومقرا للمركز الاجتماعي، ولهذا تأثرت هلا أكثر من القرينتين، وتأثرت كفر الشيخ أكثر من القيطون نظرا لقربها النسبي من هلا. ومع هذا فإن أثر هذين العاملين لم يؤدي إلى اختلافات أساسية في اتجاهات التغيير، وإنما يمكن أن يقال أن أثرهما انعكس على سرعة التغيير ودرجة انتشاره. لكن الملاحظ الآن أن هذه السرعة وهذا الانتشار آخذان في التشابه في

1-Hsiao-Tung Fei, Chin-1 Chang. Earthbound China London, 1948, pp. 11-12

القرى الثلاث ويميلان الى التطابق كما ازداد أثر عوامل التغير الرئيسية .
ومن العوامل التي سوف تساعد على ذلك في المستقبل ، اننى فى زيارتى
الأخيرة للمنطقة فى مارس ١٩٥٩ وجدت أن الطريق الزراعى الذي يربط
القرى الثلاث بالمدن وعلى الأخص منيا القمح وبنها وميت غمر ، ويمر عليها
مباشرة ، قد تم اعداده ، وتسير عليه السيارات العامة .

اذن يمكننى أن أقول بناء على نتائج التغير فى القرى الثلاث ، إن الحياة
الأسرية تتغير من التعقيد الى البساطة ، وتتغير العلاقات الاجتماعية تبعاً لذلك
من البساطة الى التعقيد أى أن حجم « العائلة » يتناسب تناسباً عكسياً مع
كثافة العلاقات ومداها . فإذا زاد الحجم قلت الكثافة وقل المدى . وإذا
نقص الحجم زادت الثقافة وزاد المدى . أما بالنسبة للقرية ، فانه إذا قامت
العلاقة على أساس القرابة . قلت الكثافة الكلية وقل المدى الكلى لها ،
وإذا قامت العلاقة على أساس المصلحة ، زادت كثافتها وزاد مداها . ولهذا
كانت مقارنة العلاقات حجماً من حيث كثافتها ومداها . (١) تكشف عن
المدى الذى وصل إليه التغير الاجتماعى . وتقوم هذه المقارنة على أساس أن
الاختلاف بين المجتمعات البدائية والمجتمعات الحديثة هو اختلاف فى الحجم
Size . وفى المجتمعات الأولى تقل الكثافة وتقل المدى ، وفى المجتمعات
الثانية تزداد الكثافة وتزداد المدى . كما أن كثافة العلاقة ومداها تقاس
محلياً وخارجياً . وهكذا تكون العلاقات الخارجية فى حالة الصغر
(المجتمعات البدائية) تكاد أن تكون معدومة ، وفى حالة الكبر
(المجتمعات الحديثة) ذات درجة كبيرة من حيث الكثافة والمدى .

ولهذا يكون مجتمع أفريقيا الوسطى الحديث أكبر من هذه الناحية من
المجتمعات التى سبقته ، ليس لأن مزيداً من الناس فى علاقات واعية بعضهم
مع الآخر ، بل أيضاً أن علاقات أفريقيا والعالم الخارجى ، وبين الفريقين
المعاصرين ، والأجيال السابقة أكثر شدة مما كانت عليه من قبل (١) . ومع
الاختلافات التى سبق الإشارة إليها بين المجتمع البدائى والقروى ، فإن
مقارنة العلاقات القديمة والمتغيرة كشفت عن عدد من وجوه الشبه .

الحجم المزدحم

الفصل الرابع

العائلة والحياة الاقتصادية

١ - مقدمة

٢ - الحالة الاقتصادية القديمة

أ - الملكية وتوزيعها

ب - العمل الزراعى فى الحقل والعمل فى الدار

ج - الانتاج

د - التبادل والتوزيع والاستهلاك

هـ - تحليل ومقارنة

٣ - الحياة الاقتصادية المتغيرة

أ - الملكية الزراعية ورأس المال

ب - العمل الزراعى والمهنى والتجارى

ج - الانتاج وتنوعه

د - التوزيع والنقود واقتصاد السوق

هـ - تحليل ومقارنة

و - لحريتايج الحياة الاقتصادية المتغيرة

ز - مقارنة بين قريتي هلا وكفر الشيخ

طاهى ، لنتائج البحث ، رتبت على المقرر الأساسى لدرستها
فى جميع المنهج ، على يد طاهى ، لما لخصه الشان طاهى

الفصل الرابع

« العائلة والحياة الاقتصادية »

في المجتمعات القروية التي تعتمد على الزراعة كطريقة في الحياة . تكون علاقة القرويين بالأرض عاملاً هاماً في وصف حياتهم الاقتصادية ، وتحديد صورة البناء الإجتماعي والعلاقات المتبادلة بينهم ، وفي كل هذه المجتمعات تقريباً تكون « العائلة أو الأسرة » الوحدة الأولى في الحياة الاقتصادية والاجتماعية كما أشرنا إلى ذلك من قبل (١) . ومعنى هذا أن كل تغير في هذه العلاقة ، يؤدي إلى سلسلة من التغيرات تتأثر بها العائلة أو الأسرة ، وما يصاحب ذلك من تغيرات في الحياة الاجتماعية والاقتصادية . ومن هنا كانت دراسة الحياة الاقتصادية القروية ، أو العائلية ، ذات أهمية بالغة في دراسات التغير الإجتماعي في المجتمع القروي على نحو ما سنرى فيما بعد ، ولما كانت ملكية الأرض هي المظهر الوحيد للملكية في القرى خصوصاً في الفترة السابقة على التغير ، فانه من المناسب أن أعرض للخطوات التي حدثت منذ عام ١٧٩٨ في المسائل المتصلة بملكية الأرض في مصر ، لأنها تلتقي الضوء في نفس الوقت على تطور العلاقة بين الأرض والقرويين في القرى الثلاث .

١ — في القرى الثلاث التي درسها Cbang, Fei ونشرا هذه النتائج في كتابهما Earthbound China, London, 1948 كان اهتمامها الأول منصباً على دراسة علاقة الحياة الاقتصادية بنظام ملكية الأرض ، على أساس اختلاف هذا النظام في كل منها . وقد توصلنا إلى أن اختلاف علاقة الانسان بالأرض تؤدي إلى اختلافات في الحياتين الاقتصادية والاجتماعية على السواء ، وإن كانت هناك وجوه شبه كثيرة مصدرها الاعتماد على الأرض كمصدر أول للعيشة pp. — 15—17 — كذلك وجد مارتن يانج N. Yang عندما درس قرية تايو Taitau في الصين أن البناء الاقتصادي يقوم على العائلة ، وهي التي تملك الأرض وجميع وسائل الإنتاج .

« وفى ١٦ سبتمبر عام ١٧٩٨ ، أصدرت سلطات الحملة الفرنسية قانونا نص على أن الشهادات التى فى أيدي الفلاحين بأراضيهم لا تكفى لإثبات ملكيتهم بالبيع أو بالميراث ، بل يجب أن يكشف عنها فى سجلات «الروزنامة» نظير دفع رسم لذلك ، وإذا وجدت حجة مقيدة بالسجلات يكتب له سند تمكين ، جديد ، ووضع القانون قاعدة لتقدير ثمن الأرض من جديد على أن يدفع المنتفع بها رسما بنسبة ٢٪ من الثمن . وقرر القانون أنه إذا لم تكن لدى الملاح حجة أو سند ، أو لم تكن أرضه مقيدة بالسجلات فإنها «تضبط» «لجانب» الجمهورية ، ويصير من حق الديوان أن يتصرف فيها من جديد ، واعترف القانون بنظام التوريث فى الشريعة الإسلامية (١) .

ثم تعاقبت بعد ذلك القوانين فالتى محمد على نظام الالتزام عام ١٨٠٩ وقام بمسح الأراضي خلال خمس سنوات ما بين عامى ١٨١٣ - ١٨١٨ ، وعين الحدود الفاصلة بين كل قرية وما يجاورها ، ثم قسم الأراضي الملحقه بكل قرية إلى «أحواض» ووزع الأراضي على الفلاحين وعلى فئات معينة من رجال الدولة ، ثم صدرت فى عام ١٨٤٦ اللائحة الأولى من لوائح الأقطان التى أباحت حرية التعامل بالأراضي التى يزرعها الفلاحون ، وأعترفت بملكية فردية للأقطان وفى عام ١٨٥٨ صدرت اللائحة السعيدية ، وقررت أن لمستغل الأرض حق تأجيرها لمدة لا تزيد على ثلاث سنوات ، وله أن يرهنها ويبيع حقه فى استغلالها لغير ... الخ ، وفى الوقت ذاته ألغى سعيد نظام احتكار تجارة الحاصلات الزراعية ، كما أعفى الفلاحين من الضرائب المتأخرة عليهم .

وفى سنة ١٧٨١ صدر القانون المعروف بقانون «المقابلة» الذى كفل حصول المنتفع بالأرض على صك تملك ملكية تامة متى دفع مرة واحدة ستة أمثال الضريبة السنوية مع اعفائه من نصف الضرائب بعد ذلك بصفة دائمة ، وكان الغرض من هذا القانون الذى أصدره اسماعيل انقاذ الدولة من الإفلاس ، وفى ٢٨ ديسمبر عام ١٨٨٣ صدر القانون «المدنى الأهلى» الذى نصت مادته الثامنة على ما يأتى :

«تسمى ملكا العقارات التى يكون للناس فيها حق التملك التام ، وتعتبر فى حكم ذلك الاطيان الخارجية التى دفعت عنها المقابلة» ، وفى عام ١٨٩١ حذف من القانون شرط دفع المقابلة ، وأصبح يمنح المنتفعين بالأرض حق الملكية التامة دون قيد أو شرط .

ومن هذا العرض نتبين أن ملكية الأرض بالنسبة للقرويين استقرت فى مصر عام ١٨٩١ ولم تحدث تغيرات أساسية فى هذا الشأن ، إلا التغيرات التى تمخضت عن ثورة يوليو عام ١٩٥٢ ، وعلى ذلك يمكن القول بأن الملكية فى القرى الثلاث كان لها هذا الوضع فى التاريخ الأسبق . ولهذا فإن تحليل الحياة الاقتصادية لن يذهب الى أبعد من ذلك والجدول الإحصائى التالى يصور حالة الملكية فى مصر جميعها عامى ١٨٩٤ ، ١٩١٤ (١) .

١ - راشد البراوى ، حزة عيش ، التطور الاقتصادى فى العصر الحديث - مكتبة النهضة المصرية - القاهرة ١٩٤٥ ، ص ١٤٨ .

١ - عبد الرحمن الرافى - تاريخ الحركة القومية - (الجزء الأول) .

مساحة الملاكين	عدد الملاك	عام ١٩١٤			عام ١٨٤٨		
		النسبة المئوية	عدد الملاك	النسبة المئوية	النسبة المئوية	عدد الملاك	النسبة المئوية
١	٥١٢١٦٠	٩٠.٧	١٢٤١٩٢٠	١٩.٨	٧٧.٦	٥١٢١٦٠	٥٠ — ١
٥	٧٥٢٤٠	٤.٩	٧٩٤٤٠	١١.٧	٧.٤	٧٥٢٤٠	١٠ — ٥
١٠	٢٩.٦٠	٢.٤	٣٧.٤٤٠	١١.٨	٢.٠	٢٩.٦٠	٢٠ — ١٠
٢٠	١٣.٢٠	٠.٧	١٠.٩٢٠	٩.٩	٢.٠	١٣.٢٠	٣٠ — ٢٠
٣٠	٨.٥٨٠	٠.٥	٧.٨٠٠	٧.٣	١.٣	٨.٥٨٠	٤٠ — ٣٠
٤٠	١١.٢٢٠	٠.٨	١٢.٤٨٠	٤.٢	١.٧	١١.٢٢٠	٥٠ — ٤٠
٥٠	١١.٢٢٠	٠.٨	١٢.٤٨٠	٤.٢	١.٧	١١.٢٢٠	٥٠ — ٤٠
٦٠	١١.٢٢٠	٠.٨	١٢.٤٨٠	٤.٢	١.٧	١١.٢٢٠	٥٠ — ٤٠
٧٠	١١.٢٢٠	٠.٨	١٢.٤٨٠	٤.٢	١.٧	١١.٢٢٠	٥٠ — ٤٠
٨٠	١١.٢٢٠	٠.٨	١٢.٤٨٠	٤.٢	١.٧	١١.٢٢٠	٥٠ — ٤٠
٩٠	١١.٢٢٠	٠.٨	١٢.٤٨٠	٤.٢	١.٧	١١.٢٢٠	٥٠ — ٤٠
١٠٠	١١.٢٢٠	٠.٨	١٢.٤٨٠	٤.٢	١.٧	١١.٢٢٠	٥٠ — ٤٠
المجموع	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

ومن هذا الجدول يتضح أنه بعد استقرار الملكية وتوزيعها على القرويين زاد الملاك بصفة عامة خصوصا أولئك الذين يملكون من فدان واحد الى ثلاثين فدانا ابتداء من عام ١٨٩٤ حتى عام ١٩١٤ . ولما لم يكن هناك احصاءات رسمية عن توزيع الملكية في القرى الثلاث ، فاننى اعتبرت هذا التوزيع الاحصائي السابق مصورا بصفة عامة لتوزيع الملكية فيها ، خصوصا وأن الملاك جميعا في هذه القرى كانوا من الملاك الصغار ، وأنه لم تكن هناك فوارق بين العائلات في هذه الملكيات الصغيرة بدرجة ملحوظة .

(أولا) : « الحياة الاقتصادية القديمة »

في أي بلد زراعى تكون للأرض قيمة كبرى ، وقد لاحظ ذلك كثير من الباحثين في المجتمعات الريفية في مختلف أنحاء العالم . ولهذا تقوم الحياة الاقتصادية على ملكيتها واستغلالها أو العمل فيها . وتختلف طرق الملكية من بلد الى آخر باختلاف النسق الاجتماعى والنظم الإدارية وطرق الوراثة . والقرى الثلاث هلا - قيطون - كفر الشيخ - نموذج الدراسة ، باعتبارها جزءا من الجهورية العربية المتحدة ، يسرى عليها النظام الخاص بملكية الأرض ووراثتها المطبق فى الاقليم بأسره . ولهذا هى تختلف عن بقية نماذج القرى الأخرى فى هذه الناحية . ويقوم هذا النظام أساسا منذ أستقرت الملكية عام ١٨٩١ على إباحة ملكية الأرض وتوارثها حسب الشريعة الإسلامية ، إلا فى أحوال خاصة نصت عليها القوانين كحالات « الوقف أو الرهن » ولكن هذه الاباحة المطلقة لملكية الأرض الزراعية حددت عام ١٩٥٢ بناء على قوانين الإصلاح الزراعى التى أصدرتها الثورة فى هذا العام . فلم يعد مسموحا أن يملك فردا أكثر من ٢٠٠ فدان .

ويلاحظ أن القرى الثلاث لم تستفد مباشرة من هذه القوانين لعدم وجود ملاك كبار تزيد ملكياتهم على ٢٠٠ ف وإنما أفادت كما سنرى فيما بعد من القوانين المكملة والتفسيرية الخاصة بتحديد الإيجار وعلاقة الملاك بالمستأجر.

هذا ولم تنص الإحصاءات والتعدادات الرسمية حتى عام ١٩٣٧ على مساحة الأرض الزراعية في كل قرية كما أن التعدادات فيما يتعلق بالنشاط الاقتصادي منذ عام ١٨٩٧ حتى عام ١٩٤٧ لم تثبت أنواع المهن والحرف المختلفة. ولهذا كان معرفة المساحة وبالتالي معرفة وتحديد الملكية صعبا للغاية وكذلك المهن في هذه الفترة. ولهذا كان جيل اعتمادي على رواية « كبار السن » في هذا العدد الصدد. وبناء على ما تستطيع ذاكرتهم أن تعيه لم تتغير مساحة الأرض الزراعية الملحقة بكل قرية، كما هو ثابت في إحصاء ١٩٤٧. والذي أشرنا إليه في الفصل الثاني.

وعلى ذلك يمكن القول، أن أساس الحياة الاقتصادية هو ملكية الأرض، والملكية في هذه الحالة تكون ملكة عائلية لا ملكية فردية حتى أن إنقسام العائلة إلى عائلات بمرور الزمن كما شرحنا ذلك من قبل لا يغير من الاتجاه إلى الملكية، بل تظل أيضا ملكية عائلية. وتمتد للملكية الزراعية فتشمل بجانبها ملكية المسكن والحيوانات الزراعية والمنزلية وأدوات الإنتاج، بل وبعض أنواع الحلي، والملابس أيضا، ولهذا كانت الزراعة وما يتصل بها هي المهنة الرئيسية للسكان في هذه القرى. فثروة العائلة إذن تقاس بما لديها من أرض زراعية وما لديها من أنواع الحيوان وأدوات الإنتاج.

والزراعات التي كانت سائدة بوعان:

الأول: عائلي أو محلي كالقمح والأذرة والقول والبرسيم.

والثاني: للسوق وهو القطن. والحيوان المفضل هو الجاموس والبقر والحمير وقليل من الأغنام وللماعز والجمال. والدواجن موجودة بصفة عامة عند جميع العائلات. ويلاحظ أن المنطقة ليست مكانا لزراعة الأشجار، ولا يهتم السكان بزراعتها لتركز اهتمامهم على زراعة المحاصيل السابقة. وإنما تنمو أنواع مختلفة منها على جانبي الترع وعلى حافة المزارع، وتستخدم أخشابها في بناء المساكن وعمل أدوات الزراعة، وأهم أنواع هذه الأشجار: النخيل والتوت والسنط والجيز والكافور.

أما توزيع الملكية في القرى فأهم ما يلاحظ عليه أنه لم يكن هناك تفاوت كبير بين العائلات في الملكية. وهي تتراوح بين سبعين فدانا وخمسة أفدنة. ومع ذلك فنسبة العائلات التي تملك ٧٠ فدانا قليلة جدا، والغالبية العظمى كانت ملكياتهم متقاربة، كما أن الأراضي كان يملكها القرويون المقيمون في كل قرية. وعلى ذلك لم تعرف القرى نظام الـ absenteeism. وعدم وجود هذا النظام أدى إلى توازن نظام الملكية، وبالتالي أدى إلى توازن العائلات والحياة الاقتصادية فترة طويلة. وبمعكس الحال في القرى الواقعة في منطقة بحيرة تاي Tai في الصين، الذي أدى إلى وجود ظاهرة « الملاك المقيمون في المدينة » إلى تدهور الاقتصاد القروي في وقت مبكر (١).

ونظرا لأهمية الأرض القصوى في نظر القروي، فإن مثله الأعلى أن يضيف

1 — H. Ammar, Growing up in an Egyptian village, London, 1954, P. 22.

الى ملكيته أرضا جديدة . ولهذا كانت أهداف الإدخار الأساسية شراء الأرض . ومع تمسك كل قروي بأرضه فقد كان ثمنها مرتعنا جدا . ولهذا كان بيع الأرض في هذا الوقت يعتبر « نكحة » تحمل بالعائلة بعكس شراء أرض جديدة فإنه كان يعتبر من « مفاخرها » (١) . الأمر الذي كان يجعل العائلة تتجنب بيع الأرض ما أمكن ذلك إلا اذا كانت هناك ظروف تستدعي ذلك ، وقد ظهر في هذا الوقت نظام « رهن الأرض » وهو أن تقترض عائلة من عائلة أخرى مبلغا من المال ، وفي مقابلة تستغل قطعة من أرضها دون مقابل حتى تتمكن العائلة الأولى من رد الدين . وكان هذا في نظر القرويين « أهون » كثيرا من التنازل نهائيا عن الأرض ، وبناء على رواية المخبرين ، لم يظهر هذا النظام إلا في وقت متأخر من هذه الفترة (فترة ما قبل التغير) عندما بدأ التعاون للتبادل والمساعدة غير المشروطة يقل مظاهرها بين العائلات المكونة للبلدة الواحدة . أما قبل ذلك فقد كان من الممكن الاقتراض دون مقابل ودون أى تعاقد كتابي .

ومع أنه لم يكن هناك مكان في القرى لغير المشتغلين بالزراعة الذين يكونون الغالبية العظمى من السكان . فقد كان هناك عدد من (الأسر) تعمل في أعمال مختلفة غير العمل الزراعي . ولكنهم لا يملكون أرضا زراعية . ومثلهم هذا كان يدور حول تقديم « الخدمات » المختلفة للقرويين وخصوصا في النواحي التي لا يجيدونها أو يعتبرون العمل فيها امتحانا لكرامتهم الشخصية من حيث أنهم « قرويين » . ولهذا كانت هناك عدة أسر تشتغل بالبناء أو التجارة أو الحلاقة أو الصناعات المحلية كنسج القطن

1 — R, Redfield, The Primitive World and its Transformations, New York 1957, pp. 33—34.

وعمل الحصير أو اصلاح أدوات الإنتاج الزراعي واعدادها . وبحسب روايات المخبرين فإن هؤلاء ليسوا من أهل القرى الأصليين ، بل إنهم استقروا فيها على فترات مختلفة ولم تعترض القرية على إقامتهم باعتبارهم « غرباء » طالما كانوا لا يعملون بالزراعة ، ولم يفرضوا عليها ، وإنما يقومون بأعمال يحتاجها القرويون فعلا . ولهذا فالقروي لا يعترض على وجود غريب في القرية طالما كانت إقامته سلمية وذات فائدة مباشرة له . وفي ذلك مشابهة « لحالة قرى الهند الشرقية ، فهي لا تعترض على إقامة الغرباء طالما كانوا يعملون في شيء متصل بالزراعة » فالمعترض « كان يقيم بالقرية إقامة تختلف بين الدوام والتوقيت » (١) .

ومع ذلك تختلف القرى الثلاث عن القرى المشار إليها في الهند في أن الأخيرة تقبل « العامل في الزراعة » فورا . وهذا وضع قد يكون راجعا الى حاجة القرى الى أيدي عاملة في الزراعة ، بينما لم تكن القرى الثلاث في هذه الفترة في حاجة يوما ما إلى يد عاملة من خارج القرية . ولهذا لم يقبل الى كبار السن شيئا من هذا القبيل . أما أن تتحول أسره مهني إلى العمل الزراعي فيما بعد فهذا أمر آخر . ويلاحظ أن أصحاب الحرف والمهن هذه لم يكونوا قسما مميزا في القرى يخدمون القرية ككل ، بل أن كثيرا منهم كان يقصر خدماته على بدئات معينة دون غيرها . وغالبا ما كانت مساكنهم تقع في المنطقة المخصصة للبلدة التي يقومون على خدمتها في هذه الناحية . والعائلة أو البلدة تحرص بدورها أن يكون نشاطهم مقصورا عليها دون غيرها . وغالبا ما كانت هذه التبعية تضمن للأسرة المهنية الأمن والرعاية الاقتصادية والحماية .

1 — H. Anumar, Op. Cit., P. 21

ولكن هذا الوضع لم ينطبق على اليوناني الذي عاش في قرية القيطون فترة من الزمن قبل عام ١٩٠٧، واليونانيون الثلاثة والاسرائيلي الذين عاشوا في قرية هلا حتى قبل عام ١٩١٧. فقد كانوا سواء في قريتي هلا والقيطون يقومون بمهمة محل البقالة، الآن ويخدمون القرية كلها دون تخصيص، وكان أهم ما يزدون به أهل القرية التبغ والسجائر والصابون والأقمشة وبعض الأدوات المنزلية البسيطة. كما كانوا يقومون بدور « المقرض » في بعض الأحيان. وقد روى أحد كبار السن أن سبب رحيلهم من القريتين يرجع إلى كساد تجارتهم وإلى تنكر القرويين لهم خصوصاً فيما يتعلق بالفروض. وقال آخر إن القرية لم تكن تدفع لهم نقداً. ويعني هذا أن القرويين كانوا يبادلونهم عينا. ولهذا وجدوا صعوبة في بيع ما يتجمع لديهم من محاصيل أو نقلها إلى المدينة. ولكن بخيراً آخر أكد لي أنهم طردوا من القريتين ولم يغادروها طواعية، لأنهم كانوا يشربون الخمر.

ويلاحظ أن تحول القروي إلى مهنة أخرى غير الزراعة كان أمراً تأباه العائلة، لأنها وهي تملك الأرض الزراعية التي تكفي أعضائها للعمل على تدريبهم منذ الصغر أن يكونوا قرويين^(١)، وبالتالي لا تكون هناك فرصة أمام الأفراد لاختيار نوع العمل. فهم عاملون في الأرض منذ ولادتهم ولا يذكر المخبرون حالة تحول فيها قروي عن العمل الزراعي إلى عمل آخر، كما لا يتذكرون حالة تحول فيها نجار أو بناء إلى زراعي. ولهذا كانت الوراثة في العائلة وراثة للأرض الزراعية ووراثة أيضاً للعمل الزراعي.

فطبيعة الحياة الاقتصادية القروية كانت تورث بجميع مظاهر نشاطها للأجيال المتعاقبة. وكذلك الشأن في الأسر التي تعمل باليمن أو الحرف، فالآباء يعلمون أبنائهم منذ الصغر فنونها ويعملون على تدريبهم واشراكم في العمل متى سمحت سنهم بذلك. ولهذا تكبر هذه الأسر فتكون عائلات تشبه عائلات القرويين من حيث الخصائص العامة. ولهذا يمكن القول أنه سواء كانت العائلة تعمل في الزراعة أو في مهنة أخرى، فإن حياتها الاقتصادية كانت مرتبطة تمام الارتباط بحياتها الاجتماعية. ولهذا كان النشاط الاقتصادي يعكس طبيعة التنظيم العائلي وخصوصاً فيما يتعلق بتدرج السلطة وتقسيم العمل على أساس الجنس والسن، وجمعية الانتاج والتوزيع كما سيتبين ذلك فيما بعد.

...

العمل الزراعي هو الأساس الأول الذي تقوم عليه الحياة الاقتصادية. وهو الذي يحقق أهدافاً اقتصادية واجتماعية مما. فالاندماج في العمليات الزراعية وبذل أقصى جهد في الأرض يحقق مطلباً اقتصادياً وهو الإنتاج الجدي. أي الحصول على أقصى ما تستطيع الأرض انتاجه بناء على الجهود المبذولة فيها. وكبر حجم الإنتاج يوفر للعائلة حاجاتها الرئيسية ويحقق لها في نفس الوقت فائضاً تستطيع أن تزيد عن طريقه مدخراتها، والعائلة التي يزيد فائض انتاجها تكون متينة المركز الاقتصادي. هذا إلى أن العمل في حد ذاته يعتبر ركناً مهماً في الوجود الاجتماعي. فالعائلة التي ينصرف أعضاؤها إلى العمل بهمة ونشاط تعلموا قيمتها وتحسن سمعتها. والقروي الذي يعمل بجهد في الزراعة لا يتأثر بهذا انتاج عائلته وتضامنها الاقتصادي

فحسب ، بل يأخذ مركزه الاجتماعي في العائلة والبدنة وفي مجتمع القرية طابعا معينا . ويعتبر إنصرافه الى العمل وإجاده له أحد القيم والمقاييس التي تحدد أبعاده الاجتماعية ، ويكون له شأن في علاقته العائلية وخصوصا في الزواج .

والعمل الزراعي في العائلة له عدة خصائص:

الاولى : أنه جميعي بمعنى أن جميع أعضاء العائلة يتعاونون على القيام به ويؤدونه لا عن تقسيم معين ، بل على أساس مسئولية الجميع عن الإنتاج ، فالجميع يعملون في إعداد الأرض وفي الري وفي جني المحاصيل وتجهيزها ونقلها وتخزينها . ويرتبط بذلك فكرة « الحلال والحرام » لا كما قال حامد عمار ، إن العمل الزراعي الذي يستلزم المجهود الشاق هو « العمل الحلال » لأن المرء يكسب عيشه بعرق جبينه ^(١) ، بل لأن الذي لا يعمل لا يستحق أن يأكل و « حرام » أن يأكل من مجهود غيره .

إذن فالعمل الزراعي من حيث الاشتراك في مسئوليته هو الذي « يحلل اللقمة » ومعنى هذا أن العمل الزراعي ليس « حلالا » إذا قورن بغيره من الأعمال ، بل هو حلال من حيث أنه الأساس في أحقية العيش . حقيقة أن القروي يحتقر كل عمل غير الزراعة ، وخصوصا عمل الأسر المهنية في القرية ، ولكنه لا ينظر الى هذا العمل ونتائجه من حيث الحلال والحرام . فالأعمال مراتب وأكثرها نبلا وقيمة هو العمل الزراعي ، والأعمال الأخرى بالضرورة أقل مرتبة . ولهذا مهما كانت ثروة غير المشتغل بالزراعة فانها

لا تعادل من حيث القيمة في نظر القروى الثروة التي تمنحها الأرض الزراعية ^(١)

مير صفي

والثانية : أنه غير متخصص ، فلا يقف الفرد نشاطه على ناحية واحدة من نواحي العمل الزراعي بعينها ، بل على القروي أن يتقن جميع العمليات الزراعية ، وأن تكون له القدرة والكفاية والخبرة بكل عملية . وفي بعض الأحيان قد تظهر كفايات خاصة في الحث أو عمل الأحبال وغير ذلك . ولذلك قد يترك أمرها لمن يجيدها ، ولكن هذا لا يحمل معنى التخصص ، بل إنه مهارة جزئية بجانب الأعمال الأخرى .

والثالثة : أن العمل في العائلة مكثف بذاته ، بمعنى أن العائلة نادرا ما تحتاج الى يد عاملة من الخارج وهذا ينطبق على القرية ككل وفي الحالات التي تكون فيها ملكية الأرض في العائلة فوق طاقة اليد العاملة فيها ، أو انها تزيد على حاجاتها الضرورية فان الفائض تؤجره عائلات أخرى تكون في حاجة أو تكون اليد العاملة زائدة عن المطلوب . وكقاعدة يمكن القول أن القرية من حيث الكفاية لليد العاملة للإنتاج الزراعي كانت متوازنة . وهذا وضع قد يختلف باختلاف المجتمعات القروية . ففي بعض القرى الصينية مثل لوتس تحتاج الى يد عاملة من خارجها في أغلب الأحيان ^(٢) .

ناصر ١٢٠٠

والرابعة : أنه قاصر على الرجال ، وهنا نلاحظ أن التقسيم أو التخصص في العمل الزراعي يمكن أن يكون موجودا على هذا الأساس من ناحية الجنس حيث يقتصر العمل الزراعي في جميع نواحيه على الرجال . وقد تساهم النساء

في بعض فروع هذه العمليات، ولكن هذه المساهمة في هذا الوقت لم تكن واضحة، كما أنها لم تكن مما تشجعه العائلة.

والخامسة: أن سلطة العائلة المركزية والتدرجية على أساس السن جعلت العمل الأكبر من العمل الزراعي على الشبان أو متوسطي السن. ويلاحظ أن كفاءة بمعنى كبار السن في العائلة من الاشتراك في بعض العمليات الزراعية ويكون لهم دور الإشراف والتوجيه فيصبح بالتسالي لديهم فراغ نسبي Leisure، حتى أنه يمكن القول أن التنظيم العائلي الاجتماعي والاقتصادي في القرية يؤدي إلى وجود طبقة من كبار السن الذين لا يعملون Leisure Class. أو كما يسمونهم « طبقة الأعيان » وهم في الغالب رؤساء العائلات. وفي هذه الحالة يتميزون بمظهر خاص خصوصاً في الملابس.

والسادسة: إن مسؤوليات الأعمال الزراعية تتدرج بحسب السن، فالأطفال دون العاشرة لهم دور معين ويزداد هذا الدور حتى يصل إلى مرحلة المسؤولية الكاملة بعد الزواج. وفي هذا الصدد تتشابه القرى من هذه الناحية مع الوضع في قرية سلوا^(١). فالطفل من سن الخامسة حتى العاشرة يوكل إليه نقل الأثرية على الحمار من الدار إلى الحقل أو العكس، وملاحظة الماشية أثناء الرعي أو أثناء جرها لآلات الري. وبتقدمه نحو العشرين توكل إليه عمليات أكبر وأكثر أهمية. فيشارك في الري وتنقية المزارع وفي إعداد الأرض وفي جني المحاصيل... وهكذا. ويلاحظ أن حرث الأرض عملية هامة في نظر القرويين لا توكل في الغالب إلى الشبان، بل يقوم بها الرجال من سن ٤٠. لأن الحرث أو « التفصيب » يتطلب خبرة ومهارة في التنسيق وقدرة على التحكم.

والعمل في الدار قاصر على النساء يشمل إعداد الطعام والخبز وحلب الماشية وإنتاج مستخرجات الألبان، وقد يشمل الإشراف على تغذية الحيوانات في أثناء وجودها بالدار، وتربية الدواجن وحياكة الملابس

وقد سبق أن أشرنا إلى أن مشاركة المرأة في الأعمال الزراعية قليلة جداً. وقد تقتصر على مراقبة الماشية أو الاشتراك في جني المحاصيل. ولكن المظهر المميز في هذا الصدد أن النساء يحملن الطعام من الدار إلى الحقل، لأن الرجال في أغلب الأحيان يخرجون صباحاً دون أن يتناولوا طعام الإفطار ولا يعودون إلا في المساء. والطعام المنقول إلى الحقل بسيط. ولذلك تعتبر وجبة العشاء التي يتناولونها في الدار هي الوجبة الرئيسية، حيث يتناولون الطعام وحدهم وكذلك تفعل النساء. ويلاحظ أن البنات قبل الزواج وبعدة بقليل يمنعن من الذهاب إلى الحقول ويقتصر عملهن على الأعمال المنزلية.

...

والمهارة في العمل والإنصراف إليه بالنسبة للرجال أو النساء ليست ذات أهمية إقتصادية بل لها أهمية اجتماعية أيضاً. فمن الناحية الإقتصادية، تكون المهارة في الرجال عاملاً من عوامل تحسين الإنتاج وتقليل فرص خفض كميته أو بوار المزارع وبالتسالي يرتفع مركز العائلة التي تكون نسبة مهارة أعضائها عالية. أما من الناحية الاجتماعية فإن هذه المهارة تكسب الفرد مركزاً هاماً وتعطيه قدراً من التمييز عن غيره. أما بالنسبة للنساء فالمهارة في الأعمال المنزلية بجانب ما لها من أهمية إقتصادية في تدبير شؤون الدار فإن لها أهمية اجتماعية خصوصاً إذا كانت بنت غير متزوجة، أما بين الزوجات

فتكون المفاضلة بينهما قائمة على أساس هذه المهارة ومن الأمور التي تعيب على الرجل أو المرأة أن ينسب اليهما الكسل أو عدم المقدرة أو الفشل . وعند الزواج يشيرون إلى مهارة الشاب في الأعمال الزراعية وانصرافه التام لها كقيمة لها أهمية خاصة . ومن الطبيعي في مجتمع يقوم على الزراعة كمهنة أساسية ، يكون مثل هذا النوع من القيم له أهمية عقلية . كما أن أسرة الفتاة تقيس سلوك الشاب مع ابنتهم على هذا الأساس . فالشاب غير الماهر أو غير المنصرف كلية للعمل الزراعي ، تكون أمامه مناسبات كثيرة للتشاجر مع زوجته أو الزواج بغيرها . والزوجة تفاخر بقدرته زوجها ومهارته بين الزوجات وتعتبر ذلك من محاسنه . وبعض القرويين قد يكون لهم بجانب مهارتهم الزراعية ، خبرة بالحیوانات في حالة المرض أو الحمل أو الولادة ، ولذلك يعتبر مرجعا في هذه الأمور للبدنة أو للقرية كلها ، ويقوم بتقديم المعاونة في هذه الحالات دون مقابل .

أما الفتاة فإن خبرتها بشئون البيت واعداد الطعام تكون عاملا هاما في اختيارها للزواج . ولذلك كان الزواج اقتصاديا من هذه الزاوية (١) والمائلة تحرص أثناء نمو البنت على تدريبها على هذه الأعمال ويقال لها دائما لتشجيعها ان عدم اجادتها لها ستخفض من قيمتها عند الزواج « وتبور » . كما أن الأم تكون شديدة الحرص على قيام ابنتها بهذا التدريب على خير وجه ، لأنها تعلم من تجربتها ، أن مركزها في العائلة وخصوصا بالنسبة للأم الكبرى يتوقف الى حد كبير على هذه الإجابة . ولذلك

1 — R. Redfield, peasant Society and Culture, Chicago, 1956. pp. 124—125

كانت بعض النساء تشتهر في القرية عامة بقدرتهن على اعداد أحسن أنواع القطائر ، أو انضاج كميات كبيرة من الخبز دون أن يحدث تلف لرغيف واحد . وهذا يعنى بجانب مهارتها ، وقدرتها على احتمال وهج . نار الفرن ، أطول وقت ممكن . ومع أن أمور النساء كانت من المسائل التي لا يتدخل الرجال فيها غالبا ، إلا أنه في أثناء الحفلات العائلية تظهر « النقائص » وبالتالي يعرفها الرجال . وقد قال لي أحد المخبرين ، أن مهارة المرأة تمتد إلى بناتها ، لأن القرية كانت تعتقد أن المرأة الماهرة تورث ابنتها هذه المهارة ، وبالتالي يكثر الطالبون لا يديهن زواجا .

ويلاحظ أثناء تدريب الذكور والإناث على الأعمال المستقبلية ، أن الرجل يقسو على ابنه أو ابن أخيه ، ويحاسبه على أخطائه الى حد الضرب ، وكذلك تفعل الأم ، ومع ذلك إذا اجاد احدهما ما يوكل اليه من أعمال فانه لا يقابل بالتشجيع أو الاستحسان ، بل يكون موقف الكبار ازاءه سلبيا ، ولا يكون ايجابيا إلا عند الاخفاق .

وإذا كنت قد ذكرت أن العمل في القرية غير متخصص إلا على أساس الجنس والسن . فقد كان ذلك لأن العمل الزراعي هو أساس الحياة الاقتصادية . ولكن هناك بالنسبة لأصحاب الحرف والمهن نوعا من التخصص على أساس الاشتغال بعمل واحد دون غيره . فالنجار لا يعمل في صناعة الحصير أو النسيج ، وكذلك البناء يقتصر عمله على البناء . وهكذا . ونادرا ما يعمل هؤلاء في الزراعة . وأن كان بعضهم في اواخر فترة ما قبل التغير ، نظرا لإمكان شراء قطعة من الأرض أصبح يزاول مهنته الأصلية بجانب العمل في الأرض . إلا أنهم مع اشتغالهم بالعمل الزراعي ، لم يتغير مركزهم الإجتماعي أو نظرة القرويين اليهم . فالقروى يفرق بين الذي يملك أرضا

زراعية وصلت اليه عن طريق الأجداد ، وبين الذي يشتري ارضا لم تكن له من قبل . فوراثة الأرض دليل على الأصل الميراثي (١) . ولهذا لا تدخل مساحة الأرض التي تملكها العائلة في تقدير مركزها الإجتماعي .

والعمل يرتبط ارتباطا تاما بالدورة الموسمية . وخصوصا موسم الفيضان . وقد سبق أن أشرنا إلى أن الدورة الزراعية مرتبطة « بالتقويم القبطي » . وأن كان « التقويم الميلادي » يمكن أن يقوم مقامه إلا أن القرويين كانوا قليلي المعرفة بهذا التقويم الأخير . ولهذا تشتد الهالة أثناء مواسم الزراعة والفيضان ، وتقل في الفترات التي تعقب إنبات البذور ، وفي الفترات التي تقع بين دورات الري وأثناء التحريق . وهذه الفترات تعتبر فترات بطالة مؤقتة ، ولكنها في الوقت نفسه تشتد فيها الصلات الاجتماعية ، فيمارسون فيها الألعاب المختلفة ، ويستمعون للنقص الديني أو القولي كلوري أو المواويل . ويتم الزواج في أغلب الأحيان عقب حني الفطن وبيعهم . وفي كثير من الأحيان لا يركن القروي إلى البطالة ، بل يقضي الوقت في غزل القطن أو الصوف وإعداد الطوب ، والإشراف الدقيق على الماشية . وبمعنى آخر يمكن اعتبار فترات البطالة المؤقتة هذه فترات يعاود النظر فيها القروي في الأمور التي تمت قبل ذلك ويعد العدة للأعمال التالية . ويدعم فيها من صلاته الاجتماعية ويضع مشروعات المستقبل كالزواج أو شراء الأرض أو إستبدال الماشية . ويلاحظ أنه في أثناء الفيضان كانت تلجأ الدولة إلى استدعاء عدد معين من الأفراد من كل قرية للاشتراك في تقوية جسور النيل . وكان العدد يقسم على العائلات المختلفة التي تلتزم بتقديم نصيبها

من هذا العدد من الأفراد . وكانت بعض العائلات ترفض تقديم أحد من أعضائها فتلجأ قوات الأمن إلى جبر القرويين على الذهاب بطريقة عنيفة دون مراعاة للعدد النسبي من كل عائلة . ولهذا كان يحدث أحيانا أن يؤخذ من العائلة أغلب أعضائها من الرجال ، بينما لا يؤخذ أحد من عائلة أخرى . وهكذا كان الأمر بالنسبة للأعشاب أو الأخشاب التي تلتزم كل قرية بتقديمها لاستخدامها كسدود أمام المياه المتزايدة .

وقد كان التعاون في العمل مرتبطا بكثافة العلاقات ومداها . وقد أشرت إلى أن الكثافة والمدى يزدادان في الوحدات الصغيرة ويقلان في الوحدات الأكبر . أي أن التعاون يكون واضحا جدا في العائلة وأقل في البدنة ، وأقل من هذا بكثير إذا أخذنا مجتمع القرية ككل . والتعاون في هذه الحالة لم يكن على أساس المصلحة الاقتصادية ، وإنما كان على أساس تبادل الخدمات من وجهة النظر القرابية . ومظاهر هذا التعاون الاجتماعية أشرنا إليها في الفصل الرابع ، أما مظاهره الاقتصادية فكانت في المعاونة في العمل الزراعي خصوصا أثناء موسم الحصاد أو غمر الأرض بالمياه ويمتد هذا التعاون إلى « الدواوير » أيضا . وقد يشمل التعاون الأدوات والآلات الزراعية والحيوانات على السواء . وكقاعدة يمكن القول أن التعاون في العمل الزراعي كان مرتبطا بالنسق القرابي ، حتى أن التعاون خارج حدوده كان أمرا غير مرغوب فيه .

...

يتميز الإنتاج في هذه الفترة بأنه مقتصر على الإنتاج الزراعي ، ولذلك كانت الثروة في أساسها ثروة زراعية ، وللاتنتاج على هذا النحو خاصيتان:

رأى إنتاج خاصية الزراعة الأولى الحرية، بمعنى أن العائلة تنتج أى نوع من المزروعات حسب الحرب في نوح حاجاتها وعلى أساس ما ترسمه من خطة في هذا الشأن، فلم تكن الدولة تتدخل في تحديد نوع المزروعات ولا مساحاتها. وبالتالي كان يترك ذلك لصاحب السلطة في العائلة فيوجهه الإنتاج حسب ما تقتضيه المصلحة العائلية.

والثانية: المركز والسوق، بمعنى أن الإنتاج كان قسمين، الأول قسم الاستهلاك العائلي قبل كل شيء. واستهلاك الحيوانات كالتمج والأذرة والشعير والفول والبرسيم وبعض الخضروات كالطماطم والباميا، والثاني قسم يباع، والمحصول الأساسي للبيع هو القطن. وقد يحدث في بعض الأحيان أن تبيع العائلة محاصيل من النوع الأول إذا فاضت بشكل ملحوظ عن حاجتها.

أما الإنتاج المنزلي فلم يكن للسوق، وإنما كان لاستهلاك العائلة، كالدواجن ومستخرجات الألبان، وقد يستخدم أيضا في المناسبات الاجتماعية المختلفة بتقديمه هدية أثناء الزواج، أو المساهمة عن طريقه في اظهار الشعور أثناء المآتم وغير ذلك.

والعائلات كقاعدة تزرع الأرض المخصصة لها، ولكن في حالة العائلات التي تملك أرضا تزيد على طاقة اليد العاملة فيها، فإنها تؤجرها لعائلات أخرى نظير حصص معينة من المحصول، وغالبا ما كانت هذه الحصص تقتصر على محصول القطن وحده. وبعض العائلات لم تكن في حاجة في حقيقة الأمر لإيجار أرض فوق الأرض التي تملكها. ولهذا كان الإيجار في بعض الحالات يؤخذ على أنه «تأدية واجب القرابة»، ولهذا كان العامل

الزراعي في أواخر هذه الفترة عندما يعمل في أرض عائلة غير عائلته في حدود النسق القرابي كان لا يعتبر عمله هذا طريقة لكسب معاشه، وإنما يعتبره مساعدة ومساهمة لهذه العائلة في الإنتاج الزراعي.

والإنتاج على هذا النحو جعل العائلات جميعا من حيث توفير الحاجات الضرورية للمعيشة مكتفية بذاتها، ولهذا كان من النادر أن يتم تبادل بينها في مواد الغذاء. وإذا تم تبادل على نحو ما، فإنه لا يكون في حاجة اقتصادية وإنما لتقديم صلات التعاون واظهار المودة، في مختلف المناسبات^(١). فالذي يتزوج ترسل العائلات لعائلته أنواعا مختلفة من المواد الغذائية ليست في حقيقة الأمر في حاجة إليها، وإنما لها دلالة اجتماعية تعنى قوة الروابط التي تربط العائلات. وقد يحدث حين تكون بزنان على وفاق وتعاون متبادل أن يشتد هذا المظهر التبادلي في المناسبات المختلفة، ولا يقتصر على الزواج، بل وعلى المآتم أيضا والمناسبات الدينية الأخرى.

ويلاحظ أن عناصر الإنتاج المختلفة كانت متوفرة لحايا عند كل عائلة، فالأرض معروفة ومتسمة، تختص كل عائلة بقسم منها، والعمل متوفر عن طريق أعضاء العائلة، وكما أشرنا من قبل، لم تكن العائلات في الغالب تحتاج الى يد عاملة خارجها إلا في أحوال قليلة ولأسباب تعاونية قرابية في نهاية الأمر. أما رأس المال فقد كان متوفرا أيضا لأنه ليس رأسمالا نقديا، بل هو

1 — Ogburn, Nimkoff, Handbook of Sociology, London, 1955, p. 404

ويلاحظ أن التبادل على هذا النحو يحكمه تبادل الهدايا الملزمة، التي كانت عبارة عن معاملة اقتصادية ولكن على مستوى اجتماعي.

يعنى يتمثل في الحيوانات المستخدمة في العمليات الزراعية المختلفة والبذور التي كانت تحجز سنوياً من المحاصيل القديمة والأدوات الزراعية موجودة أيضاً متوفرة ومتوارثة، ولم تكن العائلة في حاجة إلى شيء خارجها سوى «بذور الفطن» وهذه كانوا يحصلون عليها من تجار متجولين عن طريق المبادلة بمنتجات زراعية أخرى.

السؤال الثاني: الأساس في المعاملات الاقتصادية. فالعائلات التي كانت تتوافر داخل القرية أما عن طريق «البقال اليوناني» أو التجار المتجولين الذين كانوا يطوفون القرى في فترات منتظمة. وهذه كانوا يحصلون عليها عن طريق المبادلة. كما أن مقابل الخدمات المهنية لأصحاب المهن والحرف كان يدفع عينا في مواسم الحصاد. ويلاحظ أن الدفع كان يقتصر على المحاصيل الاستهلاكية دون الفطن. وتتفاوت كمية ما يعطى هؤلاء بتفاوت المركز الاقتصادي للعائلة، وباختلاف حجمها (١). فالعائلات «الفنية» كانت تعطيتهم كميات أكبر من غيرها خصوصاً في حالة النجار والبناء والحديد، لأن كبر مساحة الأرض الزراعية تقتضى زيادة في الآلات الزراعية وسعة في حجم المسكن. والحالات الحقلية كحظائر الماشية، وهذا يعنى زيادة في عمل هؤلاء. أما اختلاف الحجم وأثره في كمية «المطاء» فهذا يظهر على الأخص في حالة «الحلاق» لأن زيادة أعضاء العائلة خصوصاً من الذكور يقتضى زيادة في عمله وهكذا. ومع أن ما تعطيه العائلات للمهنيين كان لقاء خدماتهم، ألا أنهم يعتبرونه مع ذلك مساعدة أو صدقة أو زكاة في بعض الأحيان. وهناك

1 — Nots and Queries an Anthropology (Gth ed.) London, 1951, p. 159

استثناء واحد من هذه القاعدة في حالة «الطبال» فقد كان يأخذ من العائلات كميات متفاوتة من المحاصيل بحسب قدرتها الاقتصادية قبل كل شيء. ولكنه في المواسم والأعياد كان يتلقى ما كولات، خصوصاً في عيد الفطر، عقب ما أداء من عمل في إيقاظ القرية لتناول طعام المحصور طوال شهر رمضان، ولا يقتصر عمله على ذلك، بل إنه يقرع الطبل أمام الجنازات وهذا الاستثناء قد ينطبق في بعض الحالات على «المولدة - الداية» عند الولادة، أو الحلاق عند الطهارة.

أما النقود التي كانوا يحصلون عليها من بيع الفطن فكانت تدخر لمدة مناسبات كسراء الأرض أو دفع بدل التحنيط أو الوفاء ببعض الضرائب أو في المهور. والقروي كان يفضل النقود الذهبية ولا يثق كثيراً بالورق المالية. لأنه يعتقد أن قيمة الذهب باقية ويمكن حفظه وإخفاؤه، أما النقود فقيمتها متغيرة ويمكن أن تتعرض للبل. وكان استخدامها في الشراء نادراً جداً (١). والقاعدة أن تحفى العائلات مدخراتها المالية وتظهر دائماً عدم وجود نقود من أى نوع لديها. ما خلا الذهب التي تتحلى به النساء لأنه ظاهر أمام الجميع. حتى أن أعضاء العائلة ماعدا الأب الأكبر والأم الكبرى، كانوا لا يعلمون عن وجود نقود موفرة لدى عائلتهم، وإذا عرفوا فإنهم لا يعلمون كميتها بالضبط. وعندما تقرب نهاية رئيس العائلة فإنه يخبر ابنه الأكبر بكمية النقود وعددها. والتي كانت توضع غالباً في أوان من الفخار وتدفن في باطن الأرض، أو في مكان يقوم عليه حائط، أو في الحائط نفسه. وقد ظلت بعض الأسر حتى الآن تسير على هذه القاعدة.

1 — M. N. Srinivas, The Social System of A Mydro Village, in Village India, ed. by Marriot, Chicago, 1956, pp 12-13.

ولكنهم يدخرون أوراقا مالية من فئة ٥٠ أو ١٠٠ جنيه ولم يعلموا بالقانون
الذي صدر أخيرا بالغاء هذه الأوراق . فضاقت مدخراتهم . وكفاءة
يمكن القول أن العائلة كانت تفضل المبادلة ما أمكن ذلك دون استخدام
التقود واسطة فيها .

ويرتبط التوزيع Distribution بالعائلة القديمة وخصائصها . ولهذا لم يكن هناك توزيع بالمعنى الاقتصادي الحديث . فالإنتاج على نحو ما أثرنا إليه كما أن يتم بصورة جمعية ، والعاملون فيه كانوا وحده غير متميزة من الناحية الفردية ، والأساس أن يبذل الشخص غاية الجهد لا لمصلحته الخاصة بل لصالح العائلة . فالعائلة كانت الهدف الأول للإنتاج ، وبالتالي كان التوزيع عائلياً . ولهذا لم يكن أى عضو فى العائلة ينتظر جزءاً معيناً على مشاركته فى العمليات الإنتاجية (١) . أما الكميات الضئيلة إمن المحاصيل التى كانت تعطى مقابل خدمات أصحاب المهن والحرف المختلفة فى القرية ، فإنها لا تأخذ مظهر التوزيع بالمعنى السابق ، نظراً لارتباط هذا المظهر بالمركز الاجتماعى ، أكثر من ارتباطه بالأهداف الاقتصادية .

فالثروة هي ثروة العائلة ككل، وكذلك المحاصيل التي توضع في مكان
مخصص لها من الدار ويؤخذ منها بحسب حاجة العائلة، ويشرف على ذلك
الأم الكبرى بمشاورة زوجها في أغلب الأحيان. ويلاحظ أنه من غير
الممكن في الاقتصاد العائلي الفصل بين الاستهلاك والتوزيع، فظاهرهما
متداخلة.

فلاستهلاك مثلاً يقوم أيضاً على أسس عائلية ومن وجهة نظرها بحسب القيم المختلفة المرتبطة بمركزها الاجتماعي ونظرتها للمستقبل . ولهذا قد يخصص جزءاً لا بأس به عن دخل العائلة للمناسبات العامة أو لإظهار الكرم . لأن الكرم في حد ذاته بالرغم من الأعباء الاقتصادية التي قد تتحملها العائلة بسببه ، مرتبط بسمعتها ومركزها الاجتماعي . ولذلك تحرص العائلة أن تظل سمعتها موضع التقدير فتبالغ أحياناً في ظاهرة الكرم حتى لو كان هذا على حساب مدخراتها . ويلاحظ أيضاً التوزيع والاستهلاك في العائلة لا يكون على أساس مقدار العمل المبذول في العمليات الانتاجية ولكن يقوم على أساس الحاجة . وهي التي تحدد الكميات المستهلكة وطريقة استهلاكها . ولم يحدث أن ميزت العائلات بين أعضائها على أساس العمل في هذه الناحية . ومثال ذلك أن يكون جل إنجاب أحد أعضاء العائلة من الإناث الذين لا يشتركون في العمليات الزراعية . فلا يمتنى هذا تميزهم عن غيرهم ، بل إنهم جميعاً من ناحية التوزيع والاستهلاك يكونون على قدم المساواة .

وإذا نظرنا إلى الاستهلاك من الناحية الاقتصادية الحديثة لوجب لنا أن الدخل الحقيقي الاستهلاك الحاصل الاستهلاك الحقيقي للعائلة يتكون من الحاصل الاستهلاكية و الحاصل النقدية كالقطن ، أما الانتاج الحيواني ، فإنه لا يدخل كثيرا عند تقدير دخل العائلة . فالزراعة هي المصدر الأول للثروة . و الحاصل الناتجة هي التي تكون مجموع الدخل السنوي . وكقاعدة يمكن القول أن الحاصل الاستهلاكية تستنفذ جميعا أثناء العام . أما الدخل الناتج من بيع القطن فهو الأساس الأول في مدخرات العائلة ، أو هو الذي يمثل من وجهة نظر معينة فائض الانتاج . ولهذا تتفاوت العائلات على أساس مساحة الأرض الزراعية التي تملكها من هذه الزوايا ، فبعضها - خصوصا إذا اعتبرنا أن حجم

العائلات يكاد أن يكون واحداً — يخصص نسبة كبيرة من الأرض لزراعتها بالمحاصيل الاستهلاكية والباقي يخصصه للمحاصيل النقدية . ولهذا تتفاوت نسب الادخار أو الفائض على أساس تفاوت توزيع الملكية . فكلما زادت الملكية زاد الفائض ، وكلما قلت قل الفائض وهكذا . والعائلات تدبر زراعتها وانتاجها على أساس سياسة غير مرسومة . ولكن على أساس اكتفائها الذاتي . فعدم حاجة العائلة من حيث مواد الغذاء الى عائلات أخرى مسألة زراعية ، تهتم به كل الحرص . ولهذا تكون السياسة الزراعية متمشية تلقائياً مع زراعتها . والجدول (١) الآتي يكشف عن هذا الاتجاه من حيث الاتجاه الى كفاية العائلة من حيث مواد الغذاء بناء على مساحة الأرض الزراعية لكل عائلة على أساس تمانل الحجم :

المحاصيل	عائلة غنية ٧٠ ف	عائلة فوق المتوسط ٢٠ ف	عائلة متوسطة ٢٠ ف	عائلة فقيرة ٥ ف
أرض مؤجرة	٣٠ %	١٥ %	—	—
القطن	٤٢ %	٤٩ %	٤٩ %	١٠ %
الأذرة	١٥ %	١٨ %	٣٩ %	٦٥ %
القمح	٥ %	٨ %	٤ %	١٥ %
الفول	٥ %	٦ %	٣ %	٧ %
البرسيم	٣ %	٤ %	٥ %	٣ %

(١) مضمون هذا الجدول تقديري من حيث تقسيم العائلات ونسب الأرض المزروعة والمؤجرة اعتمدت فيه على رواية المختبرين .

ومن هذا الجدول يتضح أن كل العائلات على اختلاف توزيع الملكية فيها كانت تزرع القطن لأنه المحصول النقدي الوحيد . والعائلة مهما كان مركزها الإقتصادي كانت تميل الى زراعتها ولو على حساب المحاصيل اللازمة لغذائها وحاجتها الرئيسية وحاجة الحيوانات العامة في الزراعة . وهذا يوضح قيمة النقود من حيث انها تمثل قيمة في حد ذاتها . والقروى يميل الى الادخار ما كان ذلك في استطاعته ولو لكميات محدودة جداً . فبتوالي الزمن تكثر لديه الأموال « حط القرش على القرش يبقى جنيه » ، « القرش الأبيض ينفع في اليوم الأسود » .

كما أنهم يزرعون نسباً تكاد أن تكون متساوية من الأذرة ، لأنه يكون الأساس الأول في صنع الرغيف وعادة لا يستعملون دقيق الفصح إلا في الأعياد والمناسبات . ومن مظاهر الكرم أن يصنع الخبز من هذا الدقيق لتقديمه للزائرين أو الغرباء ، في المناسبات الدينية وأوقات إحياء الشعائر والمواالد . كما أنه ذا قيمة كبرى في المبادلة ، فالتاجر المتجول يرفض أن يبادل بالأذرة وإنما يفضل القمح الذي يسمى بين القرويين « غلة » . ويلاحظ أيضاً اتفاق نسب الأرض المزروعة بالمحاصيل الاستهلاكية بحسب حجم الملكية ، وهذا يؤيد النزعة الى الاكتفاء الذاتي في هذه الناحية ، أما الفول والبرسيم فجميع العائلات تزرعها لأنها غذاء الماشية الأساسي . والماشية مهمة جداً لدى القروى لأنها رفيقته في العمل ، ومصدراً — عن طريق البانها — مهما في الغذاء .

إذن فالملكية وحجم العائلة لا يحددان نوع المحاصيل . وأن العائلات جميعاً يزرعون نفس الأنواع — وإنما تحدد المساحات التي تزرع من كل نوع ، ويكون الهدف النهائي هو الاكتفاء الذاتي والادخار عن طريق

فائض الإنتاج النقدي وهو القطن . ولذلك تنقابه العائلات من حيث النشاط الاقتصادي وتختلف من حيث نتائجه على أساس الملكية .

ويرتبط بهذا التخطيط الاقتصادي البسيط للإنتاج الزراعي مسألة مستوى المعيشة ويلاحظ هنا أن البساطة وقلة الحاجات كانت القاعدة التي تسير عليها الحياة في جميع العائلات بغض النظر عن حجم الملكية . الاهتمام الأول كان منصبا على الغذاء ، والعائلة تعدل للوصول إلى الكفاية الذاتية من هذه الناحية . ولهذا كان تقدير مستوى المعيشة لا بد أن يؤخذ فيه بعض هذه الملاحظات . كما أنه لم تكن هناك منافسات ظاهرة في هذا الصدد ، أو تحازرا ملحوظا . وفي حساب مستوى المعيشة المحلى بحسب مجموع الدخل من المحاصيل الاستهلاكية والنقدية ، ونسبة المنصرف منه على الحاجات المتعددة على النحو الآتي : (١)

مصادر الانفاق	عائلة غنية ٧٠	عائلة فوق المتوسط ٤٠	عائلة متوسطة ٢٠	عائلة فقيرة ٥
الغذاء	٣٥	٤٩	٥٩	٦٨
الملابس والحلى	١٥	١٢	٧	٢
الضرائب	١٠	١٠	١٠	١٠
المهور	١٠	٨	٦	٥
الخدمات	١	١	١	١
السلع	٤	٤	٤	٤
متنوعات	١	١	١	١
مجموع	٧٦	٨٢	٨٨	٩٣

١ - هذا الجدول مثل الجدول السابق من حيث المضمون والاعتماد فيه على رواية المخبرين .

وهكذا يلاحظ أن نسبة عالية من ميزانية العائلة كانت تنصرف على الغذاء ، الذي يمثل في واقع الأمر المحاصيل الاستهلاكية كالقمح والأذرة والعدس والبرسيم ، كما يلاحظ ارتفاع هذه النسبة كلما صغرت مساحة الأرض الزراعية التي تملكها العائلة . أما الضرائب فكانت تجبى من العائلات بنسب واحدة تتفق مع مساحة الأرض ولذلك كانت نسبتها واحدة في جميع المستويات ، وهذا أيضا ينطبق على الخدمات والسلع والمتنوعات . ويلاحظ أن العائلة الغنية تعنى بملابس أعضائها ، ولعل الفرق بين العائلات في الملابس وفي المهور هو الذى يكشف عن اختلاف مستويات المعيشة أو يمايز العائلات بعضها عن الآخر من هذه الزاوية . وقد كان من الصعب على أن أحصل على معلومات دقيقة عن مكونات الغذاء لأنها تعتبر كشافا هاما فيما يتعلق بمستويات المعيشة ولكن « المخبرين » أجمعوا على أن التنوع في الغذاء لم يكن قاعدة . فقد تتنوع العائلات الفقيرة دون الغنية أو العكس ولكن الواقع أنه لم يكن هناك خلاف كبير بين العائلات في هذه الناحية (١) . فأصناف الغذاء المستمدة من خضروات الأراضى واحدة ، والمرات التي يأكل القروى فيها الاحوم تكاد أن تكون معدودة ومرتهنة بالمناسبات المختلفة ، أما ذبح الدواجن فقد كانت كل العائلات تفعل ذلك لتوفر هذا عند الجميع وكذلك بالنسبة لمستخرجات الألبان . وقد قال لى أحد « المخبرين » ما معناه أن مستوى المعيشة لم يكن ليظهر في طريقه حياة العائلة الداخلية ، وإنما كان يظهر خصوصا عند وجود « الضيوف أو الغرباء أو فى المناسبات أو الموالد ، حيث يمكن تبين الاختلاف بين العائلات من هذه الناحية . وعلى ذلك يمكن القول أن ، « ظاهرة الكرم والضيافة » تعتبر عاملا مهما في قياس

الأعمال وتشعبت العلاقات التي تقوم على هذا التنوع . ولا تقتصر البساطة على نوع العمل ، بل أن الانتاج نفسه بسيط أيضا والأدوات المرتبطة به تمتاز بنفس البساطة . ولهذا لم يكن للزمن قيمة إلا في المدى الطويل الذي يمتد الى فصل من السنة بأكمله ، ومهما بذل القروي من جهد فان هذا لا يدعوه الى مناقشة كفاية الوسائل المستخدمة في الزراعة أو إمكان وجود غيرها يؤدي نفس الغرض في كفاية وبأقل مجهود ممكن . ويلاحظ أن العمليات الإنتاجية اللازمة للزراعات المائدة في هذا الوقت لم تكن معقدة ولا تتطلب مهارات من نوع خاص ، كما أن المزروعات كانت من النوع الذي لا يتطلب تمهيدا ورعاية مستمرين . وتبدو بساطة القرويين وعدم استعدادهم لمواجهة التعقيد في حياتهم الاقتصادية أو الاجتماعية في المثل المشهور « ان سنة ولا تخطى قنا » . أي قنائة . ويرتبط مظهر البساطة هذا بالنزعة القومية الى المحافظة على القديم لأنه أثبت على مر الزمن كفايته لتحقيق الأغراض المتوخاه في الحياة الاقتصادية ، ومن هنا كانت المعارضة الشديدة لكل تجديد . فالتجديد سيهدد الانتظام الذي تسير عليه الحياة والذي استقرت على أساسه طرائقهم في العمل . والبساطة على هذا النحو نتيجة للتوازن النسبي في المدى الطويل بين المطالب والحاجات وطرق إشباعها وبين الحياة الاجتماعية وهذا التوازن هو الذي جعل « القرية » عاملا محافظا في التغير الاجتماعي إذا كان التغير يعنى في جوهره تغييرا في العلاقة بين طرق الإشباع وبين الحياة الاجتماعية (١) .

الزراعة في القرية في هذه الفترة ، والواقع أن العائلات تشترك في مستوى المعيشة في القرية في هذه الفترة ، ولكنها تمتاز تمايزا ملحوظا من حيث التردد أي الكثرة ، ومن حيث المواد الغذائية أو غيرها التي تقدم في هذه المناسبات . كما أن العائلات نفسها كانت تربط بين هذه الظاهرة وبين مركزها الإقتصادي والاجتماعي .

...

وهكذا يتبين أن الحياة الاقتصادية مرتبطة ارتباطا وثيقا بالتنظيم العائلي ، حتى يمكن أن نصف الاقتصاد في هذه الفترة بأنه كان اقتصادا عائليا . عمليات الانتاج المختلفة وتقسيم العمل والسلطة الانتاجية وطريقة الاستهلاك والتبادل ومصادر الإدخار وأهدافه ، كل هذا كان يقوم على أسس عائلية . حتى انه ليس من السهل الفصل بين دور الفرد الاقتصادي وبين دوره الاجتماعي فكلاهما مظهر للآخر . كما أن القيم المرتبطة بالحياة الاقتصادية كانت في واقع الأمر قيما اجتماعية « ولم يكن العمل الزراعي » نوعا « من العمل لكسب العيش بل هو طريقه في الحياة . كما أن أدوات العمل وطرقه كانت جزءا من التراث الذي ينتقل عبر الأجيال فيكون لها القدسية والاحترام .

وعلى أساس العرض السابق لمظاهر الحياة الاقتصادية يمكن إبراز خصائصها

كما يلي :
صفها من الحياة الاقتصادية
العائلة البسيطة

١ - البساطة :

تبدو بساطة الحياة الاقتصادية في قيامها على نوع واحد من العمل وهو العمل الزراعي ، فمن المسلم به أن الحياة الاقتصادية لا تتمتع إلا إذا تنوعت

٢ - التجانس :

لعل صفة التجانس^(١) هي التي تميز المجتمعات ذات المهنة الواحدة عن المجتمعات متعددة المهن . وهذا هو الذي أعطى دور كيم فكرة الآلية والمعضوية^(٢) للفرقة بين المجتمعات البسيطة والمجتمعات المعقدة . ففي حالة التجانس يترابط أعضاء المجتمع الواحد ترابطاً آلياً خصوصاً إذا كان نوع العمل واحد بالنسبة للجميع ، أي أنهم متجانسين من هذه الناحية . أما في حالة اللاتجانس فإن أعضاء المجتمع مترابطون ترابطاً عضوياً على أساس تقسيم العمل وقيام كل فئة بنوع معين منه يكمل الأنواع الأخرى ، وبذلك يكون أعضاء المجتمع كأعضاء الجسم كل منهم يؤدي وظيفة خاصة ، ولكنهم جميعاً يتساندون على قيام الكائن (المجتمع) بوظائفه الكلية واستمرار الحياة .

وفي القرية يعمل الغالبية في الزراعة ، وهي أيضاً طريقته في الحياة . ولذلك كان انقسام العائلات الى وحدات متميزة داخل البدنات لا يحمل معنى عدم التجانس وإنما كان نتيجة لنسق القرابة الذي يميز مجموعات القرية كل عن الآخر . ولكن في غير ذلك فالجميع يعملون في الزراعة ، وهي تعنى نفس الشيء للجميع دون استثناء .

الصفات الثقافية أنظر :

١ - التجانس هو الصفة المميزة للسكان خصوصاً عندما يبدو عليهم تشابهاً بيولوجياً أو في السمات الثقافية أنظر :

H. P. Fairchild, Dictionary of Sociology, New York, 1944, p. 245

S-L. Durkheim, The division of Labour in Society, trans, by G. Simpson, Illinois, 1949, pp. 70-133.

والبحث يؤدي إلى معرفة تشابه العمل وتقسيماته وأهدافه والقيم الاجتماعية المتعلقة به ، وكذلك فيما يتصل بالانتاج ، أنواعه وطريقة استهلاكه أو توزيعه . أي أن الحياة الاقتصادية القائمة على الزراعة ، والمرتبط بها بالتنظيم العائلي وأحدة في كل أنحاء القرى . حتى أن دراسة وحدة عائلية تكفي لالقاء الضوء على طبيعة الحياة الاقتصادية وارتباطها بالحياة الاجتماعية .

ولكن تجانس الحياة الاقتصادية لم يؤدي في الفترة القديمة الى شعور يشبه شعور الطبقة الاقتصادية أو الاجتماعية الحديثة ، نظراً للترابط الوثيق بين الحياتين الاقتصادية والاجتماعية . خصوصاً وأن العمل في أساسه كان ينظر اليه على أنه يؤدي في نهاية الأمر أهدافاً اجتماعية . ويحقق القيم العائلية .

وقد أشرنا من قبل أن الأبعاد الاجتماعية بين الفرويين أبعاداً قرابية . وأن الفروي يشعر بالانتماء الى النسق أكثر من شعوره بالانتماء الى القرية أو الى طبقة اقتصادية معينة . فمركز الفرد كان يتحدد على أساس مركزه ودوره في حدود النسق القرابي أكثر من تحدد على أساس اقتصادية أو اجتماعية أخرى . ومع ذلك فالقواصل القرابية لا تعتبر عوامل ولا تجانس بين الفرويين ، لأن نظرهم العامة من هذه الناحية متشابهة ولم — إذا يمكن القول أنه بالنظر الى الحياة الاقتصادية القائمة على العمل الزراعي المتشابه ، والحياة الاجتماعية القائمة على الانتماء الى النسق القرابي . فإن القرية ككل كانت متجانسة من هذه الناحية . والحالة الوحيدة ، التي يشعر الفروي بمشابهته المطلقة لفروي آخر هي عند المقارنة بينه كمشتغل بالزراعة وغيره ممن لا يعملون فيها كأصحاب المهن والحرف . وهي أيضاً للظهر الوحيد لعدم

النشاط التجاري يمكن أن يميز الحياة الاقتصادية بجانب العمل

الزراعي .

زاد و المحاصيل المستزرعة
يرتبط بسهم لها
أما من حيث المركز فقد كان الإنتاج مرتبطاً بمساحة الأرض الزراعية التي تملكها
العائلة ومرتبطاً أيضاً بحجمها . ولهذا كان مما يرتبط بسهم العائلة أن يكون
إنتاجها من المحاصيل الاستهلاكية أو « محاصيل الحاجة » يزيد على ما تحتاجه
فعلاً بحيث يمكن أن تستخدم الفائض في أغراض اجتماعية كحالات التعاون
الملزِم أو إحياء الشعائر الدينية أو إظهار الكرم والضيافة ، كما يكون إنتاجها
من المحاصيل النقدية « محاصيل السوق » محققاً لفائض نقدي تستطيع أن
تشتري به أرضاً جديدة . أو تكون لديها القدرة على لإغناء أعضائها من

الجندي عن طريق دفع البذل المطلوب ، أو تجنبهم العمل في السخرة ، يدفع
مقابل هذا العمل . وكقاعدة يمكن القول أنه كلما زادت المحاصيل النقدية
أو محاصيل السوق كلما دل ذلك على زيادة مركز العائلة واكتفائها من حيث
الحاجات الضرورية .

كما زادت المحاصيل
النقدية أو محاصيل السوق

التعاون الملزم

كان لقيام البدنة في القرية وحدة مستقلة على أساس النسق القرابي محددات
للتعاون بين العائلات في الحياة الاقتصادية . وكقاعدة يمكن القول أن
التعاون كان تعاوناً على أساس المركز القرابي . ولهذا لا نجد أثراً للمصلحة
بالمعنى الحديث في صلات العائلات بعضها بالآخر من هذه الناحية . فالتعاون
يحقق أهدافاً اجتماعية أكثر من تحقيقه لأهداف اقتصادية . وهو يعتبر
مظهراً لقوة الروابط التي تربط العائلات وشعورها « بالواجبات الاجتماعية
الملزمة » تجاه بعضها الآخر .

مظهر من مظاهر التعاون الملزم : العمل والهدايا الملزمة

والتعاون الملزم يظهر في ناحيتين : العمل والهدايا الملزمة . فمن حيث
العمل يلاحظ أن إعداد الأرض للزراعة أو جني المحاصيل ونقلها إلى القرية
لم يكن يتم في وقت واحد في القرية ، بل يتم في فترات متقاربة . ومعنى
هذا أن تفرغ بعض العائلات قبل الأخرى من هذه العمليات والقاعدة أن
تغير العائلة التي تسبق بعض أعضائها لمساعدة عائلة أخرى . وفي هذه الحالة
تنتظر أن تقوم العائلة الأخيرة بنفس النوع من المساعدة في حالات مماثلة .
ويتم هذا التعاون في حدود البدنة ، ونادراً ما يخرج هذا التعاون عن دائرة
القرابة . وكقاعدة لم يكن التعاون الخارجى في العمل أمراً مرغوباً فيه .
وقد يمتد التعاون في هذه الناحية إلى استخدام وسائل الإنتاج المادية
والحيوانية أيضاً .

ويلاحظ أن التعاون لم يكن أمراً موكولاً للفرد ، بل أن سلطة العائلة
هي التي توافق عليه وتعمل على تنفيذه . ولهذا قد يختلف التعاون في
حالات الخلاف بين العائلات . ولا يقتصر هذا المظهر التعاوني على العمل
الزراعي ، بل يمتد إلى الدار أيضاً ، فيتم التعاون بين نساء العائلات في
استعارة بعض الأدوات وخاصة أثناء إعداد الخبز ، فقد تستخدم
عائلة « فرن » عائلة أخرى في عمل الفطائر أو تسخين الخبز ، أى في الحالات
التي لا تستدعى فرن العائلة الخاص على نطاق واسع . ويبدو المظهر القرابي
للتعاون واضحاً في القرية أو الحقل خصوصاً في حالة العائلات التي تجاور
عائلات أخرى في المسكن أو الحقل . وينتمين إلى بدنة مختلفة . والقاعدة
أن يقل التعاون إلى الحد الأدنى أو ينعدم كلية . ولا يكون للجوار أى الزام
اجتماعي من هذه الناحية .

أما الهدايا الملزمة فهي ظاهرة هامة في حدود النسق القرابي أيضاً . والقاعدة

أن تهدي عائلة من نفس البدنة عائلة أخرى بعض المنتجات الزراعية أو مستخرجات الألبان أو الطعام في حالة المرض والوفاء والزواج والطهارة الخزان . وتنتظر بدورها مثل هذه الهدايا في حالات مشابهة . والتهاون في المعاملة بالمثل في هذه الحالات يؤدي الى خلافات كثيرة قد تسفر عن قطيعة ولكن الملاحظ أن العائلات كانت تحرم على تبادل الهدايا لما لها من أهمية اجتماعية في اظهار التضامن . وفي المناسبات العامة التي تشترك فيها البدنة كالموالد واحياء الشعائر الدينية ، تشترك العائلات في « النفقات » عن طريق التعاون الملزم لكل عائلة وقد يحدث أن تنفذ من عائلة مخزونها من الأذرة مثلاً قبل نضج المحصول الجديد ، فتقدم لها العائلات الأخرى ما تحتاجه على أن ترده فيما بعد . إذن فالتعاون الملزم وإن كان يقوم في جوهره على التبادل ، إلا أنه يحمل في مظهره تضامن البدنة ككل ، ويظهر الواجبات المترتبة على علاقات القرابة .

١ - الفائة Contentment فيه در تریه برابیه الحیا ١٠٠ مقادیر ١٠٠ می باشد
در مقادیر ١٠٠

القناعة كقيمته مرتبطة بطبيعة الحياة الجمعية الاقتصادية والاجتماعية على السواء : فالقروي لا يعمل من أجل مصلحته العامة ، وإنما من أجل العائلة ، ولا يبذل أقصى الجهد في العمل الزراعي ليضمن لنفسه الحاجات الضرورية أو ما يزيد عليها ، بل ليضمن لغيره الكفاية من هذه الناحية . ولهذا كانت العائلة تبرز القيم الجمعية وتحقر القيم الفردية وترتبط القناعة من حيث هي الرضا بالأمر الواقع ببساطة الحياة وبساطة المطالب وقلة كثافة العلاقات وضيق مداها وهي هنا مرتبطة أيضا ببعض العقائد الدينية . ولهذا لا نلاحظ على الحياة الاقتصادية جريا وراء المصالح وسعيا يصل الى مرتبة التماس الاقتصادي الحديث للحصول على المنافع المادية ، أو تغيير الوضع

حضرت ابیہاء الاصفہانی

⑤ 5

⑤، لنگانی

ج. ایضاً ذکر و بسط

١٠) بشارت، حذر

(٥) لقناعه

عما رقمه (٧) لاعتاد (م)

بسم الله الرحمن الرحيم

لا حيان فائضا

ماره

6, 1981 p

11

وهو اساس

عِبَارَةُ الْقِنَاعَةِ

مع التغير الذي

١٠٠

.....

قرويه ، وېښ

ر۔ فی کثیر

الاقتصادي تغيرا ملحوظا . فالظاهرة العامة أن القرويين قانعون بما قسمه الله ، لهم وراضون به . ولذلك لا توجد علائم القلق والشعور بعدم الأمن الاقتصادي ، فالارض تنتج ما يحتاجونه وتحقق في كثير من الأحيان فائضا من الإنتاج يستخدمونه في أغراض شتى . وقد لاحظ حامد عمار هذه القناعة في قرية سلوا - على الرغم من أنه درس القرية في عام ١٩٤٨ وما بعدها - ويقول : أن الرضا بما يملكه الفرد أمر يقرظه الله ، وهو أساس سعادة القرويين ، حتى أنه وجد في كثير من أما كن الضيافة عبارة «القناعة كنز لا يفنى»^(١) ولكن وجود هذه العبارة في هذا الوقت مع التغير الذي ذكره في الحياة الاقتصادية ، لا يعنى في حقيقة الأمر أن القرويين لازالوا حتى الآن «قانعين» وهنا يجب أن نفرق بين «الملفوظات القروية» وبين السلوك الفعلي ، لأنهما لا يتطابقان - خصوصا في الوقت الحاضر - في كثير من الأحيان .

ولكن مع وجود القناعة بما قسم للفرد، يوجد « حرص » في الجانب الآخر على هذه « القسمة » فالاعتداء على الأرض أو المزروعات مهما كان بسيطاً يثير غضب القروي، لدرجة تصل إلى ارتكاب الجرائم. ولهذا كانت القناعة المظهر السلبي للملكية والحرص المظهر الإيجابي لها.

✓ - الاعتماد الضيق : Narrow Scale Dependence :

الاعتماد هو نسبة حاجة الفرد أو العائلة في حياتها الاقتصادية الى وحدات
مماثلة أو أكبر. وقد سبق أن أشرت الى أن العائلة هي وحدة الحياة
الاقتصادية والاجتماعية مكتملة بذاتها نسبيا. وهذا يعني أن اعتمادها على

العائلات الأخرى أو مجتمع القرية أو السوق أو المدينة ضئيل جدا . ولو أن العائلة من الناحية الاقتصادية البحتة لا تنتج محاصيل سوق ، ولا تحتاج الملابس التي تصنع داخليا في القرية أو المدينة أو تحتاج إلى الحلي الذهبية لكان اكتفاؤها الذاتي الاقتصادي تاما . ومع ذلك فاعتمادها على الغير يكون في أضيق نطاق . ولهذا كانت مظاهر الإعتماد تتصف بالضيق . وهذا يعنى أن شدة العلاقات الاقتصادية التي تربطها بالقرية أو المدينة ضئيلة ، كما أن عدد الأفراد الذين يشتركون في هذه العلاقات قليل جدا ، ونقتصر في أغلب الأحيان على كبار السن . وإذا نظرنا إلى البدنة ككل ، فإنه مع الشدة النسبية للعلاقات الاقتصادية بين العائلات المكونة لها ، فإنها تكون ضئيلة إذا قيست بالنسبة لمجموع العلاقات في مجتمع القرية . أما غير المشتغلين بالزراعة فإن اعتمادهم يتفاوت بين الضيق والاتساع . فبعضهم إذا كان مرتبطا ببدنة معينة ، أى يقوم على خدمتها دون غيرها « كالحلاق » مثلا ، فإن اعتمادهم في هذه الحالة يكون ضيقا ، أما إذا كان - في حالة النجار أو البناء - يخدم القرية ككل دون تخصيص لبدنات بعينها ، فإن اعتمادهم في هذه الحالة يكون واسعا ، لشدة علاقاته واتساع مداها من حيث عدد الأفراد الذين يدخل معهم في علاقات اقتصادية . كما أننا إذا نظرنا إلى مجتمع القرية ، فإنه أيضا يتميز بالاعتماد الضيق على القرى المجاورة أو المدينة . ولعل ضيق الإعتماد هذا كان من الأسباب التي جعلت القرى في فترة ما قبل التغير في شبه عزلة عن العالم الخارجى .

والخلاصة أن سكان القرى كانوا جميعا قرويين ، أى أن حياتهم الاقتصادية تعتمد على الزراعة وهي ليست عملا مربحا لهم في المحل الأول بل

طريقتهم في الحياة (١) وهي لذلك مرتبطة ارتباطا تاما بحياتهم الاجتماعية ، حتى لا يمكن أن تفصل النشاط الاقتصادي عن الإطار الاجتماعى الذى يتم فيه ، أو القيم الاجتماعية المرتبطة به . فضلا عن ذلك كانت طبيعة الحياة الاقتصادية هي القاعدة التي قامت عليها العائلة كوحدة اجتماعية واقتصادية ، الأمر الذى أدى إلى توازنها فترة طويلة من الزمن . وكان من نتائج ذلك أن اشتدت الروابط التي تربط القروى بالأرض باعتبارها مصدر الحياة . وهذا الارتباط يميز عامة المجتمعات التي تعتمد على الزراعة كهيئة أساسية وكطريقة في الحياة . والقروى في « تخطيطه الاقتصادي » يعلم قيمة النقود والذهب على وجه خاص ، ولهذا فإنه يدخل ضمن هذا التخطيط زراعة محاصيل السوق أو المحاصيل النقدية (٢) .

ويمكن وصف الاقتصاد القروى عامة على هذا الأساس بأنه « اقتصاد محلى حر » لأن سلطة العائلة كانت تقوم بدور « التنظيم » في العمليات الاقتصادية الحديثة . كما أن القرويين لم يخضعوا لسياسة اقتصادية زراعية مرسومة تفرض عليهم - كما حدث فيما بعد - زراعة محاصيل معينة وتخصيص مساحات معينة أخرى لكل نوع منها . بل كان رسم السياسة الانتاجية من شأن العائلة نفسها على أساس حاجاتها وخطتها للمستقبل .

(ثانيا) : الحياة الاقتصادية المتغيرة

التغير في الحياة الاقتصادية في القرى أكثر التغيرات وضوحا . وكان من

1 — R. Redfield, OP. Cit., pp. 29-30 .

2 — Oscar Handlin The Uprooted, Boston, 1951 p.7.

الاقتصاد القروى
اقتصاد محلى
الاعتماد على الذات
بسيط التنظيم
والاقتصاد القروى
ليس اقتصادا
زراعيًا رسميًا

المعنى اقل من كيانها الميكانيكية والاستقرار
 صرنا ان كان لم يكن
 مع تباين الارض
 من ادى الى تفاقم المائلة . ونظرا لان الحياة الاجتماعية والاقتصادية في العائلة كانتا مظهرين
 لوحدة العائلة . فان التغير في العائلة صحبة في نفس الوقت تغير في الحياة
 الاقتصادية . إلا أن أثر العوامل الخارجية في التغير الاقتصادي كانت بارزة
 بحيث لا يمكن التقليل من شأنها . حقيقة . أن الذي أدخل بتوازن الحياتين
 الاقتصادية والاجتماعية في الوحدة العائلة كان زيادة السكان المطردة مع ثبات
 مساحة الأرض الزراعية (١) ، وما ترتب عليه من انخفاض مستمر لمستوى
 المعيشة ، لكن هذا يصور في نفس الوقت الباعث على التغير الاقتصادي .
 خصوصا وأن خصائص الاقتصاد التي كانت تقوم على أساس الحياة الجمعية
 أخذت تأخذ خصائص جديدة بتفكك العائلة وانفصال الأسر عنها إلى آخر
 ما أشرنا إليه من نتائج هذا التفكك . أما العوامل الخارجية ذات الأثر الواضح
 في تغير الحياة الاقتصادية ، فالخصصا فيما يلي : (١)

١ - الرواج الاقتصادي الذي أعقب الحرب العالمية الأولى ثم الانكماش
 الذي حدث بعد ذلك .

٢ - الأزمة الاقتصادية العالمية في عام ١٩٣٠ وما بعدها وما ترتب عليها
 من كساد وصل تأثيره القرى .

٣ - القوانين المنظمة للتعاون وانشاء البنك العقاري وبذلك التسليف

الزراعي .

١ - انظر الفصل الثالث .

٢ - راشد البراوي و محمد حزة عيش ، التطور الاقتصادي في مصر الحديث القاهرة ،

١٩٤٥ .

٤ - القوانين التي بدأت بقيام الحرب العالمية الثانية والخاصة بتحديد
 المساحات التي تزرع من القطن والحبوب .
 ٥ - زيادة تأثير المدينة والسوق واستمرار التحسن في المواصلات .

كل هذه العوامل بالاضافة الى العوامل الداخلية المترتبة على زيادة السكان
 كان لها اثرها البالغ فيما يالحق الحياة الاقتصادية من تغير على نحو مأسا عرضه
 فيل يلي :

...

ملكية الأرض لا تزال أساس الحياة الاقتصادية . ولما كانت الأرض
 الزراعية لم تزد مساحتها عن ذي قبل ، فهي لا تعتبر عاملا عن عوامل التغير .
 خصوصا وأن البحث في التغير يدور حول العوامل المتغيرة لا الدائمة (١) .
 وإنما الذي تغير هو توزيع الملكية وطبيعتها ، وقد سبق أن أشرنا إلى أن
 الملكية كانت ملكية عائلية وأن توزيعها على هذا الأساس لم يؤد إلى
 وجود فوارق كبيرة بين العائلات خصوصا وأنه لم تكن هناك « عزب أو
 إقطاعيات » يملكها فرد أو عائلة واحدة ، فالقرى كانت من حيث الملكية
 مكونة من صغار الملاك ، وبتفكك العائلة واستمرار الزيادة في عدد السكان
 توزعت الملكية على وحدات أكثر من حيث العدد وصغرت بالتالي . وبمرور
 الزمن ظهرت أسر لا تملك شيئا ظلت تزداد نسبتها حتى عام ١٩٤٧ وهي
 تزداد على مر الأيام . حتى أن العائلات القليلة الباقية في القرى التي ظلت
 محافظة على بعض الخصائص للعائلة القديمة ، تقسم الأرض فعلا بين الأسر

المكونة لكل منها ولم تعد الملكية في جوهرها ملكية العائلة يجري عليها ما كان يجري في الفترة السابقة على التغير . كما أن الخصائص المرتبطة بالملكية الجمعية تتناقض بالتدرج نتيجة لكثرة الخلافات بين أعضاء العائلة ونتيجة أيضا للتأثيرات الخارجية المتتابعة على نحو ما أشرت إليه . والجدول الآتي يبين طريقة توزيع الملكية على أساس تعداد عام ١٩٤٧ كما قدرتها بحسب المعلومات التي جمعتها :

الملك	قيطون	هلا	كفر الشيخ
من ٤٠ إلى أقل من ٨٠	—	٢ أسرة	٣ أسرة
من ٢٠ إلى أقل من ٤٠	٢ أسرة	٤	٤
من ١٠ إلى أقل من ٢٠	٣	١٢	١٥
من ٥ إلى أقل من ١٠	٤٧	٥٧	٥٨
من ١ إلى أقل من ٥	٣٥٥	٤١٧	٣١٧
من قيراط إلى أقل من فدان	٢١١	٣٠٢	٢٢٣
أمر لا تملك أرضا	١٥٠	١٨٧	١٢٣

ويلاحظ النسبة الكبيرة من الأسر التي تملك من قيراط واحد إلى ٥ أفدنة وزيادة الأمر التي أصبحت لا تملك أرضا على الإطلاق . كما أن مساحة الأرض الفعلية المخصصة للزراعة تتناقض نظرا لحجم القرية الكبير وتزايد باستمرار لأن المساكن تبنى على أرض كانت تزرع من قبل ، وقسمت الأرض المستمرة نتيجة للوراثة وللشروعات الإصلاحية كحفر الترعة والقنوات والمصارف وإقامة الجسور ، كل هذا يعمل على تناقص الأرض المزروعة باستمرار . وفي أوائل مراحل التغير كانت الأسر الفقيرة تؤجر الأرض الفائضة من الأسر التي تملك أرضا تزيد على حاجتها أو على قدرتها اليد

العاملة فيها . ولكن كلما مر الزمن تقل مساحة الأرض المزروعة المعروضة للابحار . ولهذا تقل القرى أمام القرويين للبقاء في القرية والعمل في الزراعة . وعلى هذا الأساس بدأ القروى يبحث عن عمل غير الزراعة داخل القرية أو خارجها . وهاجر لذلك هجرة مؤقتة للعمل في بعض شهور السنة خصوصا في الشتاء في تطهير الترعة وحفر المصارف وإنشاء الطرق ، ثم هاجر بعد ذلك هجرة دائمة إلى المدن القريبة أو البعيدة ، وزادت الهجرة خصوصا بعد قيام الحرب العالمية الثانية ، وظهور فرص جديدة للعمل في معسكرات الاحتلال السابقة في منطقة قناة السويس ، وأغلب الذين يهاجرون الذين لا ملكية لهم ، أو تكون ملكيتهم ضئيلة لا تكفي لسد حاجات المعيشة . وهكذا نجد أن ارتباط القروى القديم بالأرض قد تفكك الآن . لأن الملك لا يملك الأرض تربط القروى الذي يملك جزءا منها ، أما الذين لا يجدون في الأرض « مصلحة مباشرة » فانهم لا يترددون في تركها . وقد سألت عددا من الذين هاجروا من قرية القيطون عن ظروف هجرتهم فأجمعوا على أن الأرض لم تعد تكفي حاجاتهم ، وسيتموتون جوعا لو ظلوا بالقرية . ولكنهم لا زالوا يفضلون العمل الزراعي . ولهذا فانهم يظلون على صلات وثيقة بالقرية ويرسلون مدخراتهم إلى أقاربهم لشراء أرض خاصة بهم وربما بناء مساكن أو إعادة بناء الموجود منها . كما أنهم يساعدون أسرهم التي ظلت بالقرية في بعض الأحيان إذا احتاجوا مساعدة اقتصادية . وهذا دليل على أن ملكية الأرض لازالت في نظرهم « الملكية المنلى » رغم ميشتهم في المدينة . وقد لاحظ مارتن يانج ذلك فيقول « أن القرويين في الصين الذين يبحثون عن عمل في المدينة ، يحتفظون بعلاقات وثيقة مع أقاربهم ويبحثون اليهم بفائض كسبهم ليستخدم في شراء الأرض وبناء المساكن (١) .

ومع أن التصرف في الملكية بالبيع أو الرهن لا زال يعتبر « نكحة » في نظر القروي ، إلا أن هناك الآن عددا من الأسر تبيع أو ترهن أجزاء من أرضها للوفاء بالحاجات والمطالب الجديدة كتعليم الأبناء ، ولهذا فالقروي ينظر إلى التعليم من زاوية اقتصادية ، فكأنه يستثمر المال الذي يأخذه من بيع الأرض في التعليم . والقرية تنظر باحترام يزايد الآن للقروي الذي يبيع أرضه لهذا الغرض وقد كان بعض القرويين قبل تنفيذ قانون التجنيد الإجباري يبيعون جزءا من الأرض لدفع « البدل » حتى لا يذهب أبناؤهم للخدمة العسكرية . ولا يمر عام الآن وتحدث عدة عمليات لشراء وبيع الأرض ولم يعد شراء الأرض في هذه الحالة قاصرا على أفراد من النسق القرابي الذي ينتمى إليه البائع . بل يمكن لأي فرد من أي يدنة في القرية أن يشتري الأرض منها كان موقعها ومهما كان « شخص » الذي يبيعها ولهذا فإن أرض البدنات القديمة التي كانت تعتبر قطعة واحدة مخصصة لكل منها ، أصبحت متداخلة الآن . ولا يقتصر الأمر على بيع الأرض لأفراد من نفس القرية ، بل قد يشتريها أفراد من قرى أخرى مجاورة . والقاعدة أن يقبل هؤلاء على شراء الأرض المجاورة « لزمام القرية » ، ولهذا تداخلت زمامات القرى الثلاث ، ولم يعد ما يثبت في التعداد « ممثلا لزمام القرية » هو زمامها الفعلي الذي يملكه سكانها ومن النتائج المباشرة لعدد حالات البيع والشراء أن انخفض ثمن القدان نسبيا ، وزاد انخفاضه بعد صدور قوانين الإصلاح الزراعي في عام ١٩٥٢ وما ترتب عليه من تحديد الملكية ، وتحديد إيجار الأرض على أساس « سبع أمثال الضريبة » ، ولكن يلاحظ أن الانخفاض النسبي في ثمن الأرض الزراعية صحيحة ارتفاع نسبي في الأراضي التي تصلح لبناء المساكن وتكون قريبة أو ملاصقة للقرية فقد بلغ ثمن القيراط الواحد في بعض الأحيان ١٠٠ جنيه .

كانت الأرض الزراعية يملكها « القرويين » أي الذين يعملون فعلا في الزراعة وتكون في نفس الوقت طريقهم في الحياة . ولكن الآن لم يعد جميع الأرض يملكها هؤلاء القرويين . فقد ظهر الآن نوع من الملاك لا يقيمون في القرية ومع ذلك يملكون أرضا زراعية فيها . وهم جميعا بصفة عامة من أهل القرية وهم طائفتان : الأولى المهاجرون الذين غادروا القرية ويعملون بالمدينة ويستثمرون مدخراتهم في شراء الأرض أيضا . وهذا يدل على أنه بالرغم من تغير مركز هؤلاء الاجتماعي ومعيشتهم الدائمة في المدينة ، لا زالوا متأثرين بالقيم القروية وخاصة فيما يتعلق بقيمة الأرض الزراعية . والقلة منهم هم الذين يستثمرون مدخراتهم في بناء مساكن في المدينة أو شراء الأسهم والسندات . وهؤلاء الملاك الذين لا يقيمون في القرية غالبا ما يهودون إلى أقاربهم برعايتها أو إيجارها ، وقد لا يراعون ذلك في بعض الحالات إذا كانت المصلحة الخاصة لا تتفق مع الدخول في علاقات اقتصادية مع هؤلاء .

وقد ظهر نوع آخر من الملكية غير الأرض الزراعية وهو رأس المال النقدي المستخدم في التجارة ، وقد يكون صاحب رأس المال مالكا لأرض زراعية أو غير مالك . والمهم أن تقدير مركزه الاقتصادي لا يختلف في نظر القرية عن مالك الأرض . طالما أن رأس المال يدر عليه دخلا يماثل دخل الأرض الزراعية للمساوية لرأس المال من حيث القيمة . ولهذا كان حساب دخل الأسرة الآن مختلف عن حسابها في العائلة القديمة حيث كان دخلها يقوم أساسا على الانتاج الزراعي . ولكن نظرا للتغير النوعي في الإنتاج تدخل الآن عناصر أخرى عند حساب الدخل .

فالأمر التي تعمل بالزراعة بحسب دخلها الآن على أساس كمية المحاصيل الزراعية إلى جانب الانتاج الحيواني والمنزلى لأنه كما يتبين فيما بعد تعمل الأمر على تربية الحيوانات لحرف التجارة بجانب استخداماتها في العمليات الزراعية ، ولم تعد مستخرجات الألبان أو الانتاج المنزلى من الدواجن يستهلك في الوحدة العائلية بل أصبح مظهرا مرتبطا أكثر بالسوق أكثر من ارتباطه بالاستهلاك المحلي . وهناك أمر من لا تملك أرضا زراعية تقوم حياتها الاقتصادية على الحيوانى والانتاج المنزلى . ولهذا يدخل الإنتاج الحيوانى والزراعى والمنزلى والكسب التجارى بحسب حالة كل أسرة عند حساب دخلها .

المشاكل الاقتصادية الفردية وهكذا يرى أن الملكية أصبحت فردية ، ومرتبطة بالمركز الاقتصادي للأمر أكثر من ارتباطها بالمركز الاجتماعى . وأنها بحالتها الراهنة أصبحت تفرز على الفرد أن يبحث عن كفايته الاقتصادية لا عن طريق ملكية الأرض الزراعية وحدها ، بل عن طريق أنواع أخرى من الملكية نفس الغرض الذى تؤدي إليه ملكية الأرض . وكان تضائلها إذا أخذنا مجتمع القرية ككل باعنا على استمرار الانخفاض في مستويات المعيشة وعاملا هاما في تفكك الرابطة القوية التى كانت تربط القرويين بالأرض باعتبارها مصدر الحياة . ولهذا أصبح التحول عن العمل الزراعى إلى غيره من الأعمال داخل القرية أو خارجها ظاهرة متزايدة .

...

كان العمل الزراعى وما ترتب عليه من مظهر معين للحياة الاقتصادية هو المظهر الأول للنشاط الاقتصادى ومع أن هذا العمل لا زال يمثل حتى اليوم

تتجاه الفردية الأمر الزراعى حريصه - ٣٨٣ -
والتي تتركز على العمل الزراعى كالمثل لعدم كفاية الأرض الزراعية
الاتجاه الغالب على الحياة الاقتصادية إلا أنه نظرا لعدم كفاية الأرض الزراعية
لإعالة الأعداد المتزايدة من السكان خصوصا بعد أن وجدت أسر تزايد
على مر الزمن لا تملك أرضا زراعية . فقد ظهرت أنواع جديدة من العمل
وتفككت إلى حد ما القيم المرتبطة بالعمل الزراعى وتغيرت النظرة إليه
وإلى الأعمال الأخرى فقيمة العمل الآن ترتبط بما يترتب عليه من كسب يؤدي
إلى سد مطالب المعيشة المتزايدة . ولهذا كان تحول المشتغلون بالزراعة إلى
النيام بأعمال أخرى ظاهرة نامية . هذا إلى أن تفكك العائلة أدى إلى عدة
نتائج مهمة على خصائص العمل والقيم المرتبطة به . والاحصاء الآتى (١) يوضح
إلى أى حد تنوعت الأعمال في القرى التى كانت الزراعة هي المهنة الغالبة
على سكانها :

تضائل الأمر الزراعى باستمرار عاملا هاما
في تفكك الرابطة القوية التى كانت تربط القرويين بالأرض باعتبارها
مصدر الحياة . ولهذا أصبح التحول عن العمل الزراعى إلى غيره من الأعمال
داخل القرية أو خارجها ظاهرة متزايدة .

السنة	القرية	عدد السكان	النوع	الزراعة	الصناعات	البناء	النقل	التجارة	خدمات	ادارة خدمات اجتماعية	اعمال غير واضحة	لا عمل لهم
١٩٢٧	قبطون	٣٥٨٧	ذكور اناث	١٠٨٦ ١٨٠	٣٥ ٦	- -	- -	٣٤ ٤	- -	- -	١٣٩ ٢١	٥٠١ ١٧٥١
	كمر الشيخ	٢٣٢٨	ذكور اناث	٥٤٣ ١٨٣	٤٤ ٦	- -	- -	٣٠ ٢٨	- -	- -	١٧٦ ٤٠	٢٩٠ ٩٨٢
	هلا	٤٤٨٠	ذكور اناث	١٠٧٥ ١١٣	١١٤ ٦	- -	- -	١٢١ ٢٤	- -	- -	٢٥٤ ٤٤	٩٣٧ ٢٠٩٢
	قبطون	٣٩٥٤	ذكور اناث	١١٣ ٤١٢	٦٤ ١١	- -	- -	٥٥ ٣٨	- -	- -	٢٣٧ ٢١٠	١٤٨ ١٠٢٩

٣٧٤ -

١٩٣٧	كهر الشيخ	٢٦٥٧	ذكور	٤٩٦	٢٠٤	-	-	-	-	٣٤	-	-	-	٢٣٧	٧٠
١٩٤٧	هلا	٤٥٧٨	ذكور	١١٨٧	١٠٧	-	-	-	-	١٠٩	٢	-	-	٢٥٨	٢١٩
	قبطون	٣٨٧٩	ذكور	١١٢٦	٢٥	١٢	٢	٦٦	١٨	٤٩	٢	٢٣٦	٩٨	١٩٦	١٦٦
	كهر الشيخ	٢٧٧٥	ذكور	٧٧٠	٣٤	٧	-	-	٤٢	١٠	٤٨	٢٩٦	١٦٩	١١٧	١١٧
	هلا	٤٤٨٩	ذكور	١٠٧١	١٣٦	١٢	١٠	١١٠	٢٠	٥٨	٤٠	٤٦١	١٨٣	٢٣٢	٢٣٢

٣٧٥ -

وأهم ما نلاحظه على هذا الإحصاء أنه غير دقيق ولا يمثل الواقع تماماً . كما أن تصنيفه للمهن غير واضح خصوصاً فيما يتعلق بالصناعات والإدارة والخدمات الاجتماعية والأعمال غير الواضحة . إلا أنه يعطى فكرة عامة عن تنوع المهن وازدياد عدد المشتغلين بها باستمرار ، كما أنه يبين أن الغالبية العظمى من السكان لا تزال تشتغل بالزراعة .

والواقع أنه قد ترتب على اتساع نطاق توزيع الملكية على الأسر وضاآلة المساحات التي تملكها غالبيتها باستمرار إلى جانب تزايد عدد الذين لا يملكون أرضاً باستمرار (عدة نتائج هامة) : منها أن طبيعة العمل الجماعية التي كانت من خصائص العائلة القديمة لم تعد موجودة ، وأصبح العمل يتخذ طابعاً فردياً ومع أنه لا زال غير متخصص إلا أنه لم يعد في الوحدة الأسرية مكتفياً بذاته : فبعض الأسر لا تكفي اليد العاملة فيها لزراعة الأرض وتحتاج إلى يد عاملة خارجية . وبعضها تزيد فيها اليد العاملة . فتؤجر الأرض ، أو يعمل بعض أعضائها عند الغير . وقد تكون زيادة اليد العاملة بصفة عامة في القرية فوق طاقتها الزراعية ، فيتحول بعض القرويين إلى أعمال غير الزراعة أو يهاجرون ، هذا إلى جانب أن العمل الزراعي لم يعد قاصراً على الرجال . فهذا القصر كان من خصائص العائلة القديمة ، ولكن استتقلال الأسر زاد من مسؤوليات المرأة فأصبحت تشارك إلى جانب العمل المنزلي في العمليات الزراعية بصورة متزايدة ولا يقتصر عملها حينذاك على بعض العمليات البسيطة ، بل تقوم بالرعي وتربية المزروعات والري والحصد والتخزين ... وهكذا .

ويبدو هذا واضحاً في الأمر الفقيرة ، ونتيجة لذلك أيضاً زاد عدد الأطفال في العمل الزراعي وللنزلى على السواء . والطفل الآن يحمل مسؤوليات

متعددة في سن مبكرة عن ذي قبل . الأمر الذي كان يظهر في هرب القرويين عامة من إرسال أبنائهم للمدرسة الإلزامية لأن هذا معناه صرفهم عن العمل الزراعي « وضياع » جزء كبير من وقتهم الذي كان يمكن الاستفادة به في العمليات الزراعية .

وهكذا نرى :

١ - إن أعداداً متزايدة من القرويين تعمل الآن في المهن المختلفة كالصناعات التحويلية والبناء والنقل وفي العمليات التجارية كالبقالة والمسمرة ومعنى هذا أن النظرة القديمة التي كانت تحقر من أمر هذه المهن قد اختلفت وأصبح مقياس العمل هو ما يحققه من فوائد اقتصادية ومن ربح يجعل المعيشة في القرية وفي عدم وجود ملكية من الأرض ممكنة . وبالتالي تقاربت الأبعاد الاجتماعية التي كانت تفصل أصحاب المهن عن القرويين ، وأصبحت العلاقات الاجتماعية المتوازنة بينهم ممكنة حتى أن الزواج المختلط أصبح ظاهرة متزايدة .

٢ - وأن تحول القرويين إلى مثل هذه الأعمال لا يعتبر مظهراً من مظاهر عدم التقدم في القرية : فالملاحظ أن بعض أصحاب المهن القدماء أصبح يملك هذه المهن أيضاً . ولهذا فانهم يعملون بالزراعة بجانب عملهم في مهنهم الأصلية ، فالنجار يذهب إلى الحقل ويحمل معه أدوات النجارة ، فيصالح الأدوات الزراعية للقرويين ويقوم بحرق أرضه وريها في نفس الوقت وهذا ينطبق أيضاً على البقال والتاجر والبناء . خصوصاً وأن من النادر أن نجد أسرة بأكلها تقصر نشاطها الاقتصادي على عمل معين . فقد يعمل بعض أعضائها في العمل الزراعي وآخرون في أعمال أخرى . ولكنهم جميعاً كقاعدة يشاركون في الزراعة بأنصبة متفاوتة .

متعددة في سن مبكرة عن ذي قبل . الأمر الذي كان يظهر في تهرب القرويين عامة من إرسال أبنائهم للمدرسة الإلزامية لأن هذا معناه صرفهم عن العمل الزراعي « وضياع » جزء كبير من وقتهم الذي كان يمكن الاستفادة به في العمليات الزراعية .

وهكذا نرى :

١ - إن أعدادا متزايدة من القرويين تعمل الآن في المهن المختلفة المختلفة (الاستثمار) كالصناعات التحويلية والبناء والنقل وفي العمليات التجارية كالبقالة والسمرة ومعنى هذا أن النظرة القديمة التي كانت تحقر من أمر هذه المهن قد اختلفت وأصبح مقياس العمل هو ما يحققه من فوائد اقتصادية ومن ربح يجعل المعيشة في القرية وفي عدم وجود ملكية من الأرض ممكنة . وبالتالي تقاربت الأبعاد الاجتماعية التي كانت تفصل أصحاب المهن عن القرويين كما في السابق وأصبحت العلاقات الاجتماعية المتوازنة بينهم ممكنة حتى أن الزواج المختلط أصبح ظاهرة متزايدة .

٢ - وأن تحول القرويين إلى مثل هذه الأعمال لا يعتبر مظهرا من مظاهر عدم التخصّص في القرية : فالملاحظ أن بعض أصحاب المهن القدماء أصبح يملك هذه المهن الزراعية الآن . ولهذا فإنهم يعملون بالزراعة بجانب عملهم في مهنهم الأصلية ، فالنجار يذهب إلى الحقل ويحمل معه أدوات النجارة ، فيصالح الأدوات الزراعية للقرويين ويقوم بحرق أرضه وريها في نفس الوقت وهذا ينطبق أيضاً على البقال والتاجر والبناء . خصوصاً وأن من النادر أن نجد أسرة بأكثر من نشاطها الاقتصادي على عمل معين . فقد يعمل بعض أعضائها في العمل الزراعي وآخرون في أعمال أخرى . ولكنهم جميعاً كقاعدة يشاركون في الزراعة بأنصبة متفاوتة .

وأهم ما نلاحظه على هذا الإحصاء أنه غير دقيق ولا يمثل الواقع تماماً كما أن تصنيفه للمهن غير واضح خصوصاً فيما يتعلق بالصناعات والإدارة والخدمات الاجتماعية والأعمال غير الواضحة . إلا أنه يعطي فكرة عامة عن تنوع المهن وازدياد عدد المشتغلين بها باستمرار ، كما أنه يبين أن الغالبية العظمى من السكان لا تزال تشتغل بالزراعة .

الواقع أنه قد ترتب على اتساع نطاق توزيع الملكية على الأسر وضالة المساحات التي تملكها غالبية المستمرار إلى جانب تزايد عدد الذين لا يملكون أرضاً باستمرار عدة نتائج هامة : منها أن طبيعة العمل الجماعية التي كانت من خصائص العائلة القديمة لم تعد موجودة وأصبح العمل يتخذ طابعاً فردياً ومع أنه لا زال غير متخصص إلا أنه لم يعد في الوحدة الأسرية لا تكفي اليد العاملة فيها لزراعة الأرض وتحتاج فبعض الأسر بذاته : فبعض الأسر لا تكفي اليد العاملة فيها لزراعة الأرض وتحتاج إلى يد عاملة خارجية . وبعضها تزيد فيها اليد العاملة . فتؤجر الأرض ، أو يعمل بعض أعضائها عند الغير . وقد تكون زيادة اليد العاملة بصفة عامة في القرية فوق طاقتها الزراعية ، فيتحول بعض القرويين إلى أعمال غير الزراعة أو يهاجرون ، هذا إلى جانب أن العمل الزراعي لم يعد قاصراً على الرجال . فهذا القصر كان من خصائص العائلة القديمة ، ولكن استغلال الأسر زاد من مسؤوليات المرأة فأصبحت تشارك إلى جانب العمل المنزلي في العمليات الزراعية بصورة متزايدة ولا يقتصر عملها حينذاك على بعض العمليات البسيطة ، بل تقوم بالرعي وتنقية المزروعات والري والحصد والتخزين ... وهكذا .

ويبدو هذا واضحاً في الأسر الفقيرة ، ونتيجة لذلك أيضاً زاد عدد الأطفال في العمل الزراعي والمنزلي على السواء والطفل الآن يحمل مسؤوليات

نظم لا سيما في مدينة طبرستان واهلها

٣ - وقد ترتب على زيادة اتصال القرى بالمدينة إن اختفت بعض الصناعات والحرف القديمة كالغزل والنسيج وظهرت صناعات وحرف أخرى كصناعة الأحذية وحياكة الملابس وصناعة « الطوب الأحمر » وعمل السلال . وكثافة يعتمد القرويون على السوق والمدينة في حاجاتهم المختلفة سواء التي تنتجها القرية أو القرى القريبة . فكثير من القرويين يشترون أثاث منازلهم وملابسهم ويحكيونها ويشترون أيضا الأحذية وبعض الأدوات الزراعية من المدينة . وتزايد ظاهرة اعتمادهم على المدينة خصوصا كلما تحسنت طرق المواصلات . بل أن بعض الأمر يعتمد الى تخزين ما يحتاجونه طوال العام من الصابون والسكر والشاي والبترول وغيره من أدوات الاستهلاك المنزلي . ولا يشترونه من بقال القرية ، بل من السوق أو المدينة .

المدينة .

٤ - العمل للغير أصبح الآن ظاهرة مألوفة في القرية وله مظاهر مختلفة

عن التعاون المزم في هذا الصدد في حالة العائلة القديمة . فالقروي الذي لا يملك أرضا ولا يعمل بمهنة أو حرفة ، قد يعمل عند أسرة غنية « بصفة دائمة » ويسمى في هذه الحالة « مرابعا » أو قد يعمل بصفة مؤقتة أثناء ضغط العمل الزراعي . وفي الحالة الأولى قد يتناول أجره عينا أو نقدا ، وفي الحالة الثانية يتناول أجره نقدا . كما قد يحسب أجره في الحالة الأولى على أساس شهري أو سنوي ، أما في الحالة الثانية فيحسب أجره على أساس العمل اليومي ، ويلتخل في حساب الأجر ، أجر العامل الزراعي الذي يعمل في تطهير اترع والمصارف وإن كان يقل عنه في هذه الحالة ، والمرايع لا يعتبر « خادما » أو « أجيرا » وإنما ينظر اليه عامة على أنه عضو في العائلة ويعامل على هذا الأساس . ولذلك لا يكلف بأهل قد تعتبر خطأ من مركزه

الاجتماعي ، بل أن عمله يقتصر في الغالب على الأعمال الزراعية في الحقل . وقد تعمل النساء أيضا في منازل الأسر الغنية اما بصفة دائمة أو بصفة مؤقتة ولكنهن في الحالتين يتقاضين أجرهن عينا من المحاصيل أو الانتاج المنزلي . والمرأة لا تعد نفسها في الحالتين « خادمة » بل إنها تعاون الأسرة لأنها تحتاج إليها ، وليست هي التي تحتاج للعمل في الأسرة للمعاونة في نفقات المعيشة . والواقع أنه في حالة عمل الرجل أو المرأة للغير ، يظل كل منهما محافظا على مركزه الاجتماعي بقدر الإمكان ولا يؤدي عمله هذا الى أي مظهر من مظاهر التبعية . ولهذا من الصعب أن يقبل القروي أن يعمل ابنه أو ابنته في خدمة أحد الأمر في القرية أو المدينة ، خصوصا إذا كان ينتمي الى أحد البدنات القديمة في القرية .

ويلاحظ أن عمل الرجل أو المرأة للغير لا يقتصر على النسق القرابي ، بل إنه يعتمداء ليشمل أي أسرة في القرية . ولكن القروي يفضل أن يكون عمله لأقاربه أكثر من الغرباء . وقد يعتمد القروي الى « تأجير » أبنائه الذكور دون الإناث للعمل على النحو السابق ، وفي هذه الحالة يتقاضى أجرهم . لأن الأبناء في هذه الحالة لا يعملون لأنفسهم وإنما للأسرة . وقد لا يعطون أجرهم في حالة زواجهم الى أسرهم وقد يعطونها جزءا منه خصوصا إذا استقل المتزوج عن الأسرة .

٥ - كان التعاون في العمل الزراعي يقوم على أساس القرابة ، ولكنه لم يصبح له هذه الصفة الآن فمع أن القرابة لا زال لها بعض الأثر في هذا التعاون إلا أن علاقة الحواري والمصلحة الخاصة أصبحتا المميزتين للتعاون على اختلاف أنواعه في الحقل أو المنزل على السواء . ولقد أشرنا من قبل الى أن أعضاء البدنات لا يسكنون الآن منطقة واحدة من القرية جميعا ، كما أن

٥ - كان التعاون في العمل الزراعي يقوم على أساس القرابة ، ولكنه لم يصبح له هذه الصفة الآن فمع أن القرابة لا زال لها بعض الأثر في هذا التعاون إلا أن علاقة الحواري والمصلحة الخاصة أصبحتا المميزتين للتعاون على اختلاف أنواعه في الحقل أو المنزل على السواء . ولقد أشرنا من قبل الى أن أعضاء البدنات لا يسكنون الآن منطقة واحدة من القرية جميعا ، كما أن

الأرضى الزراعية لم تكن تملك أيضاً. ونتيجة لذلك ولتفكك العائلة
 فقد أصبحت العلاقات الاقتصادية والاجتماعية تتخذ اتجاهات جديدة
 «تقوى الآن أصبح بصرى» علاقة الجوار، والتي ومضى على مساح جبار،
 وخصوصاً فيما يتعلق بتعاون هذه الشرائح في الأعمال والأنشطة الزراعية،
 كما أن الجوار في الحقل يؤتى إلى نفس الظاهر. كما أن القروى قد يتعاون
 بعض القصر عن علاقة الجوار مع أى قروى آخر مهما كانت درجة قرابته على
 أساس للمصلحة المتبادلة. ويلاحظ أن علاقات الجوار والمصلحة المتبادلة
 تسمى بجوار ما إلى علاقات اجتماعية أخرى كالمعامرة في أغلب الأحيان
 ويلاحظ أيضاً أن التعاون في هذه الحالات يكون بين الأسر المنتمية
 مركزاً اقتصادياً، بل كما كان خارج حدود البوطة، ولكن هذه القاعدة
 لا تنطبق في حالة التعاون داخل حدود البوطة الواحدة. فتحدث حالات
 كثيرة من التعاون بمسار وابط القرابة ولكن على أساس المصلحة
 المتبادلة أيضاً.

٢- كانت البطاقة في العامة القديمة بطاقة مؤقتة ومع ذلك كان القرويين
 يشتغلون أتمامها في أعمال معتقة كما أشرنا إلى ذلك من قبل. ولكن
هذه البطاقة بالنسبة للحديث أخذت تزايد الآن فعند الأمر التي لا تملك
 أرضاً زراعية ولا تعمل في حرفة أو مهنة معينة أخذت في الازدياد. ومع أن
 الكثيرين منهم يعملون في أعمال مختلفة بعض الوقت إلا أن جزءاً كبيراً من
 العام يقضونه دون عمل. وكانت البطاقة على هذا النحو هي التي دفعت عدداً
 متزايداً من القرويين إلى الهجرة. كما أن بطاقة بعض أعضاء الأسر التي تملك
 الأرض وخصوصاً كبار السن أخذت تزايد عن قى قبل، وهم يكونون الآن
 ما يطلق عليهم «طبقة الأحياء» أو الطبقة التي لا تعمل في الانتاج

Leisure Class، وإن كانت تتصرف عليه نظرياً.

كان الإلتحاح الزراعي يحقق المطالب الأساسية ومطالب السوق ولكنه
 يتجه الآن إلى السوق أكثر من اتجاهه إلى الاكتفاء الذاتي من حيث
 الحاجات الأساسية. واللافتة المديرة بالذكر هنا أن القروى لم تعد تملك
 حاجة المكان من حيث العيوب كالأفرة والقمح، ولهذا تعتمد على السوق
 في سد النقص. كما أن الإلتحاح لم يعد مقصور على المحاصيل الزراعية، بل
 أصبح الإلتحاح الحيوانى يكون جزءاً هاماً في الأسرة. ولهذا تعتمد كثير
 من الأسر إلى تربية الحيوان أما لغرض الانتفاع اقتصادياً باستخراجات
 الألبان، أو يربها صغيرة لذبحها في المدن. ويلاحظ أن المدن تعتمد الآن
 في اللحوم على إنتاج القروى من هذه الناحية. كما أن الأسر بصفة عامة
 تعنى الآن بتربية الدواجن لبيعها أو بيع بعضها. وكقاعدة يمكن القول
 أن «فكرة السوق» أصبحت تسيطر الآن على الانتاج على اختلاف
 أنواعه.

وكان تذبذب أسعار القطن عاملاً هاماً في الأقاليم على زراعته وتخصيص
 مساحات كبيرة له أو الاقتصار على مساحات صغيرة. فعقب الحرب العالمية
 الأولى والإرتفاع الكبير الذى حدث في أسعار القطن اتجه القرويون إلى
 زراعته بكثرة ولكن هبوط الأسعار بعد ذلك وعلم ثباتها باستمرار جعل
 القرويون لا يزرعون منه كثيراً وإن كانوا لا يهملون زراعته مطلقاً لأنها المحصول
 النقدى الوحيد لديهم، وكقاعدة يمكن القول أن القروى يقبل على زراعة
 المحاصيل التي يرى أنها ستدر عليه دخلاً نقدياً، فالحكومة عند قيام الحرب
 العالمية الثانية لجأت إلى تحديد مساحات الأرض التي تزرع فقط لتيسر زراعة

أ كبر قدر ممكن من الأرض بالحبوب لصعوبة استيراد الحبوب في ذلك الوقت . ولهذا فالتقويين لم يتذمروا كثيرا لذلك لأن المحاصيل من الحبوب كانت تباع بأسعار مرتفعة تفوق أحيانا من حيث « غلة الفدان » الواحد انتاجه من القطن .

ويلاحظ تأثير المدينة في تنوع الإنتاج الزراعي . فبعد أن كان مقصوراً على المحاصيل التقليدية من الحبوب والقطن ، أصبح الأرض يزرع الآن على نطاق واسع . كما إتجه القرويون إلى زراعة الخضروات كالكرنب والطماطم وغيرها مما تجد سوقا رائجة في المدينة . كما أن هناك انتاجها الآن لزراعة أشجار الفاكهة كالبرتقال واليوسفي والجوافة والعنب والتين والموز والخواخ والمانجو . ولكن الإقبال عليها قليل لعدم خبرة القرويين بهذه الأنواع خصوصا فيما يتعلق برعايتها في أثناء مراحل نموها المختلفة . كما يبدو أثر المدينة أيضا في تزايد اعتماد القرية على تسميد الزراعات بالأسمدة الكيماوية التي لم تكن معروفة من قبل ، وفي تغذية الحيوانات بالكسب ، لأنه أرخص من القول وأكثر أثرا في نموها من القول .

والقروي بصفة عامة يتخلى عن القديم ويعتق الحديث ، إذا وجد أن ذلك سيحقق له في النهاية ربحا أكثر . فالقول الذي كان يستخدم في علف الماشية وجد أنه إذا باعه واشترى كسبا يقوم مقام القول في هذا الصدد ، فإن هذا الاستبدال سيحقق له كسبا ملحوظا . ولهذا يشتد الإقبال عليه لدرجة أن بعض التجار يتخصص في تجارة الكسب دون غيرها .

ومع أن الحكومة أنشأت « المركز الاجتماعي » ليعخدم القرى الثلاث خصوصا في النواحي المتعلقة بحياتهم الاقتصادية والاجتماعية ، وعينت

أخصائيين زراعيين فيه ، لإطلاع القرويين على أساليب جديدة في الزراعة والإنتاج . إلا أن القرويين لم يتأثروا كثيرا بذلك نظرا لأن تطبيق الأساليب الجديدة على الملكيات الصغيرة في القرى سيتطلب مجهودا ونفقات باهظة ، وجد معها القرويون أن بقاءهم على القديم أكثر تحقيقا للربح المادي . ولهذا فشل المركز الاجتماعي من هذه الناحية .

وهكذا نجد أن الإنتاج :

١ - لم يعد حرا توجهه الأسرة كما تشاء وبحسب خطتها للمستقبل ، بل أن القوانين الزراعية تحدد المساحات التي تزرع بالحبوب وغيرها والمساحات التي تزرع بالقطن كما أنها تفرض على القرويين نظاما معيناً في العناية بالمحاصيل وخصوصا القطن من الآفات الزراعية ، وتقوم في حالة نقصير القرويين بمقاومة هذه الآفات وتحمل القرية النفقات .

٢ - يعتمد القروي الآن على المدينة فيما يتعلق بالأسمدة والكسب والبذرة . وقد يدخل في معاملات مع بنك التسليف الزراعي على أساس تمويل الإنتاج انتظارا للمحصول ، فيسدد ما يكون قد استدانة من البنك لهذا الغرض .

٣ - والسوق أصبح الهدف الأساسي من الإنتاج . ولهذا تنوع من حيث الزراعة خصوصا زراعة محاصيل لم تكن تزرع من قبل ، ثم أدخل الإنتاج الحيواني والمنزلي ضمن أهداف الإنتاج العامة ، بحيث أصبح دخل الأسرة لا يعتمد فقط على المحاصيل الزراعية ، بل على ربحها من الإنتاج الحيواني المنزلي أيضا .

لم يعرف

اعتماد القروي

المدينة في معاملات مع بنك التسليف الزراعي على أساس تمويل الإنتاج انتظارا للمحصول ، فيسدد ما يكون قد استدانة من البنك لهذا الغرض .

السوق أصبح الهدف الأساسي من الإنتاج . ولهذا تنوع من حيث الزراعة خصوصا زراعة محاصيل لم تكن تزرع من قبل ، ثم أدخل الإنتاج الحيواني والمنزلي ضمن أهداف الإنتاج العامة ، بحيث أصبح دخل الأسرة لا يعتمد فقط على المحاصيل الزراعية ، بل على ربحها من الإنتاج الحيواني المنزلي أيضا .

حيث الزراعة خصوصا زراعة محاصيل لم تكن تزرع من قبل ، ثم أدخل الإنتاج الحيواني والمنزلي ضمن أهداف الإنتاج العامة ، بحيث أصبح دخل الأسرة لا يعتمد فقط على المحاصيل الزراعية ، بل على ربحها من الإنتاج الحيواني المنزلي أيضا .

الانتاج الحيواني والمنزلي ضمن أهداف الإنتاج العامة ، بحيث أصبح دخل الأسرة لا يعتمد فقط على المحاصيل الزراعية ، بل على ربحها من الإنتاج الحيواني المنزلي أيضا .

الانتاج الحيواني والمنزلي ضمن أهداف الإنتاج العامة ، بحيث أصبح دخل الأسرة لا يعتمد فقط على المحاصيل الزراعية ، بل على ربحها من الإنتاج الحيواني المنزلي أيضا .

الانتاج الحيواني والمنزلي ضمن أهداف الإنتاج العامة ، بحيث أصبح دخل الأسرة لا يعتمد فقط على المحاصيل الزراعية ، بل على ربحها من الإنتاج الحيواني المنزلي أيضا .

وقد تبدأ خلافات عديدة تصل الى القضاء. إذا لم تحل داخليا. وكل قرطى
تقريبا يحتفظ بحمد من الأوراق الرسمية التي تثبت ملكيته فى الأرض
أو المسكن أو النقود التي له عند الآخرين.

وأصبح الدفع نقداً هو أساس علاقة القرويين بمدد كبير من أصحاب الحرف والمهن. وكان لتفكك العائلة أثره في هذا المدد. فمؤلاً كانوا يخدمون عائلات لا أفراد. أما اليوم فانهم يخدمون أفراداً لعائلات. ولهذا يندر أن يتقاضى المهني أجراً موسمياً من الحاصلين، بل إنه يفضل النقود إذا كان موعد الدفع مرتبطاً بالحاصلين، ويلاحظ أن الذين يعاملون إلى الآن على أساس الدفع الموسمي، هم الحلاقون والطبايون والمقرئون. أما غيرهم فانهم يحاسبون على مقدار العمل المبذول مباشرة عن طريق «المقاولة» دون انتظار المحصول.

وقد تناول التغير التوزيع والاستهلاك أيضا . فقد كانوا جميعين ومرتبطين بنظم العائلة القديمة الذي يقوم على الجمعية في الحياتين الاقتصادية والاجتماعية ولكن الأسرة الآن تختص بأتاجها أو بمقابل عمل أفرادها خصوصا إذا كانوا غير متزوجين . أما إذا تزوج الابن وظل في الأسرة ، فانه في سنى حياته الزوجية الأولى ، قد يظل يعمل للأسرة ولا يكون له نصيب محدود من الدخل . ولكن إذا ظهرت الخلافات واضطر الى الانفصال عن الأسرة فان نتيجة عمله يلقاها مباشرة .

وفي بعض الأسر ذات الملكية الكبيرة نسبيا قد يظل المتزوج داخل الأسرة ، أى يظل يعيش في المسكن المشترك ، ولكنه يكون منفصلا اقتصاديا نسبيا ، فيكون له نصيب من الدخل يتصرف فيه كيف يشاء ،

25/1/2020

[illegible]

ولم يفتقر إلى الامتداد عامة في القرية حاجات السكان من الحبوب
مستعمدة على السوق والمدينة معا في سد هذا النقص . الأمر الذي أدى الى
زيادة مبيعات القرية بالمدينة وما يترتب عليه من تغيرات هامة في ميدان
الحياة الاقتصادية .

٥ - والإنتاج بصفة عامة في القرى إنتاج صغير ، لأنه يعتمد على إنتاج وحدات صغيرة هي الأشجار ، والتي تكون في مجموعها من صفار

أصبحت **التمرد** و **الفساد** **السياسي**
كانت القود ذات قيمة كبيرة في العائلة القديمة . ولهذا كانوا يحرمون
عليها ولا يستخدمونها في التبادل إلا في الحالات الدلية التي أشرت اليها .
ولكنها أصبحت واسعة التبادل الأساسية . أي أن المعاملات الاقتصادية
تقوم الآن على القود أو ما يقوم مقامها كالسندات والكمبيالات وغيرها .
ونتيجة للتغير في أسس الحياة الاقتصادية لم تعد التبادل يحقق قيما اجتماعية
أكثر من تحقيقه للقيم الاقتصادية ، بل أصبحت للصلحة الفردية أساس
كل معاملة من هذه الناحية . ولم تعد لملاقات الترابية تأثير هام في هذه
الناحية . فالتمن أصبح شيئا عاديا في القرى (١) . حتى أن الإخوة يدخلون
في معاملات اقتصادية على أساس التعاقد المكتوب في كثير من الأحيان
وظهر هذا عند تقسيم الأرض فيحرص الأطراف المينون على كتابة
شروط القسمة وتسجيلها في المدينة ، وينطبق هذا أيضا عند تقسيم المسكن .

1 — R. Redfield, *A Village that Closes Progress: Chus Koma Revisited*, Chicago, 1957, pp. 65-66

ويعنى هذا التعصيب مقابل اشتراكه في العمليات الزراعية . وقد يتفصل تماماً عن الأسرة ويخصص له الأب جزءاً معيناً من الأرض يقوم على زراعته ويكون له الدخل الناتج من الزراعة كله .

والعلاقات المتعلقة بالتوزيع بين الآباء وأبنائهم وبين الأم وزوجة ابنها علاقات طاهرة ومستقرة ، وتنبئ بكثير من المشاكل الزوجية ، الأمر الذى جعل نسبة الطلاقات حول التوزيع تزداد باستمرار وأصبح غضب « الأولاد والزوجات » لهذا السبب ظاهرة عامة . وقد لا ينقضى شهر واحد على الزواج حتى « تغضب » الزوجة وتذهب لأسرتها لأنها لا تريد المعيشة المشتركة ، وغالباً ما يتم الصلح على أساس الاستقلال الكلى أو النسبى وهو استقلال فى جوهره استقلال بتعصيب من دخل الأسرة . ويلاحظ أن الطلاقات على التوزيع فى الأسر مالكة الأرض تستمر فترات طويلة لأن الوالد لا يوافق على استقلال ابنه فى حياته ، أو أن يعطيه جزءاً من الأرض يستغلها لحسابه .

قد لاحظ ذلك عمار أيضاً ، فالأولاد للتزوجين لا يسمح لهم بملكية خاصة فى حياة والدهم ولذلك عليهم أن يعيشوا ويعملون معه ^(١) . ولكن الخلاف على التوزيع فى الأسرة التى لا تملك أرضاً فإن مداه ضيق ونتائجه مباشرة خصوصاً إذا اشتد الخلاف ، فينبأ المتزوج الى الانفصال من الأسرة والاستقلال فى العمل والسكن ، وسواء كان الرجل يعمل بالزراعة عن طريق الإيجار أو يعمل بغير الزراعة ، فهو يظل يعدل لأسرته طالما كان غير

1 — H. Ammar, Op. Cit., p. 45

متزوج ^(١) . وحالات انفصال غير المتزوجين سواء فى الأسر المالكة للأرض أو غير المالكة لها قليلة وتكون لأسباب فردية خاصة .

أما الاستهلاك فانه يتعلق بطبيعة المطالب والحاجات . وقد كانت فيما مضى بسيطة . ولهذا كان الاستهلاك فى أساسه ينصب على مبرود المعيشة الضرورية ، وفيما يتعلق بغيرها كالكهاليات فكان الطلب عليها قليلاً جداً . ولكن إزدياد صلات المعيشة بالقرب والأثار المترتبة على ذلك جعل مطالب القرويين تزداد سواء فى المسكن أو فى الزراعة أو مطالب الحياة اليومية .

والجدول الآتى ^(٢) يوضح الى أي حد تنوعت مصادر الاتفاق فى الأمر المختلفة بالنسبة لدخلها فى العام الواحد .

1 — M. Yang, Op. Cit. pp. 73-82

٢ — جملة البيانات الواردة فى هذا الجدول بنفسى

مصادر الانفاق	أُسرة غنية ٥٠ ف	أُسرة فوق المتوسط ٢٠ ف	أُسرة متوسطة ١٠ فدان أقل	أُسرة فقيرة
١ - الأثاث الحديث	١	١	٠.٥	—
٢ - الإضاءة	٢	٢	١	٠.٥
٣ - الملابس	٨	٦	٤	٢
٤ - الغذاء	٣٢	٥٣	٦٨	٨٨
٥ - المكيفات	٥	٤	٤	٨.٥
٦ - الخدمات	٢	١	١	—
٧ - أدوات الرينة	١	١	٠.٥	—
٨ - التعليم	٢٥	١٥	١٢	—
٩ - التنقلات	٥	٣	٢	١
١٠ - مدخرات	١٩	١٤	٧	—

ومن هذا الجدول تبين التنوع الملحوظ في الانفاق ووجوهه . فالتعليم والمواصلات والملابس والأثاث الحديث وغير ذلك مصادر جديدة لم تكن موجودة من قبل وتأخذ من دخل الأسرة نصيباً لا بأس به . ويلاحظ أن أغلب دخل الأسرة الفقيرة يصرف على الغذاء وليس لديها مدخرات ، فهي تكاد تحصل على ما يسد حاجاتها الأساسية البسيطة . وترتبط مصادر الانفاق بموضوع مستويات المعيشة .

وقد سبق أن أشرنا إلى أن مستويات المعيشة القديمة لم تكن تختلف من

مائلة إلى هائلة على الرغم من اختلاف توزيع الملكية . لأنهم جميعاً كانوا يأكلون مواد مشابهة بحيث لم يكن هناك تمايز كبير بينها . أما اليوم فإن اختلاف مستويات المعيشة واضح جداً خصوصاً بين الأسر التي تملك أرضاً كبيرة نسبياً ، والأسر التي تنقص عنها نقصاً واضحاً . ويمكن قياس مستوى المعيشة على أساس تنوع المواد الغذائية التي تستهلكها الأسر المختلفة في غذائها ، وذلك كما فعل مارتن يانج M. Yang عند مناقشته مستوى المعيشة في قرية تاييتو Taitou بالصين . والجدول الآتي يوضح اختلاف مستويات المعيشة من ناحية تنوع المواد الغذائية خلال شهر واحد .

الموارد الغذائية	أمر غنية ٥٠٪	أمر فوق المتوسط ٢٠٪	أمر متوسطة ١٠٪	أمر فقيرة فدان فأقل
الخبز - المصنوع من الأذرة • المصنوع من القمح	يستخدم غلظ الأذرة والقمح ويستخدم القمح في المناسبات والأعياد	يستخدم أغلب أيام الشهر يستخدم في المناسبات والأعياد وأيام الخبز	يستخدم طول الشهر يستخدم في بعض المناسبات	يستخدم طول الشهر يستخدم في العيدين
الباميا	تستخدم ١٠ مرات	تستخدم ١٠ مرات	تستخدم ٥ مرات	تستخدم مرتين
الملوخية	»	»	»	تستخدم ٥ مرات
البطاطس	»	»	»	»
الأرز	»	»	»	»
المكرونة	»	»	»	»
الجبن المملح	مرتين	»	»	»
مستخرجات اللبن	تؤكل في الصباح يربيا تعمل أربع مرات	تؤكل في الصباح يربيا تعمل مرتين	تؤكل في الصباح يربيا تعمل مرتين	تؤكل في الصباح يربيا تؤكل في الصباح يربيا
الفاشار	تؤكل ١٥ مرة	تؤكل ١٠ مرات	تؤكل ٥ مرات	تؤكل في المناسبات
اللحم	»	»	»	»
الدواجن	تؤكل مرة أو مرتين	»	»	»
الاسماك	تؤكل فواكه الموسم	تؤكل فواكه الموسم	تؤكل فواكه الموسم	تؤكل في المناسبات

ويلاحظ أن الخبز، المصنوع من الأذرة هو طعام الغالبية من السكان خصوصاً الأسر الفقيرة والمتوسطة ولا يستخدم القمح في صنع الخبز إلا في المناسبات والأعياد فقط، كما أن الباميا والملوخية الخضراء والجففة هي الغذاء الرئيسي، أما الأرز والمكرونة واللحوم والدواجن فإن استخدامها مقصور على الأسر الغنية وفوق المتوسطة، أما غالبية الأسر فإنها لا تأكل اللحوم والدواجن إلا في المواسم والأعياد. وبصفة عامة يلاحظ بساطة المكونات الغذائية وقد ترتب على زيادة الاتصال بالمدينة في هذه الأيام تنوع المواد الغذائية، ومع ذلك فإنها لا تستخدم كقاعدة إلا في الأعياد والمواسم أو لإظهار الكرم أو عند وجود ضيوف من خارج القرية أو المدينة. ولكن يلاحظ كقاعدة أن الأسر التي تستخدم اللحوم والبطاطس والأرز والمكرونة كمكونات لغذائها تعتبر أسراً ذات مستوى عالٍ من المعيشة وكلما قل استخدام هذه المواد كلما دل هذا على انخفاض مستوى المعيشة حتى تصل إلى الأسر الفقيرة التي تعيش في مستوى الكفاف وتعتمد على المحاصيل الزراعية في القرية فقط كالأذرة والجبن والباميا والملوخية. وقد سألت عدداً من الفرويين عن سبب اعتمادهم على الأذرة في صنع الخبز بدل القمح مع أن ثمنها متقارب، ويزرعونها في نفس الوقت فقالوا: إن الفرد يستطيع أن يأكل خبز الأذرة أكثر مما يأكل من خبز القمح، فكان القاعدة هي الامتلاء.

إذن هل نجد في القرى ملامح الطبقة على أساس ما لحق الحيائين الاقتصادية والاجتماعية من تغير؟ إن الفردية والمصلحة وتفكك العائلة وروابط القرابة، ونفقت الملكية، والاعتماد للترايد على السوق وتأثيرات المدينة والحجرة كل هذه مظاهر جديدة غيرت إلى حد كبير من الأسس القديمة التي كانت

تقوم عليها الحياة القروية . فهل كان لها أثر في اتخاذ الأبعاد الاجتماعية والاقتصادية مظهرا محددا بحيث يسمح بوجود فوارق ظاهرة تقسم المكان إلى طبقات . الواقع أن تعريف الطبقة يقوم عليه خلاف كبير . ولهذا فإن البحث عن الوجود الطبقي في القرى على أساس التعريفات المتباينة قد يؤدي إلى الخلط . ولكن يحسن هنا أن أضع مقاييس موضوعية إذا طبقت على حالات التمايز في القرى أمكن أن تقول بوجود الطبقات . هذه المقاييس ثلاث :

الأول مقياس اقتصادي ويستخدم في قياس الأبعاد الاقتصادية بين السكان على أساس الدخل ومستوى المعيشة ومصادر الانفاق .

والثاني : مقياس اجتماعي ويستخدم في قياس الأبعاد الاجتماعية التي تفصل بين الأفراد سواء اعتمد على القياس السابق أو على اعتبارات أخرى تتصل بالقرابة أو الانتماء إلى البدنات .

والثالث : مقياس سيكولوجي ويستخدم في شدة الشعور المشترك الذي يربط بين المطبق عليهم المقياسان السابقان .

وعلى هذا الأساس نلاحظ أن الروابط الاجتماعية القائمة على أساس القرابة قد تفككت وحل محلها روابط المصلحة إلا أن الأفراد لا زالوا يقيسون بعدهم الاجتماعي عن غيرهم بمقاييس المركز القرابي ، ولهذا فإن القروي الذي لا ملكية له وينتمي إلى بدنة كبيرة يرفض أن يسوي بينه وبين وآخر لا ملكية له ، ولكن لا ينتمي إلى بدنة أو بدنة قليلة الشأن . وإذا أخذنا القياس الاقتصادي وحده فإن القرويين لا يعتبرون أنفسهم

متساويين إذا تماثل مركزهم الاقتصادي . وعلى هذا الأساس فإن الشعور المشترك لا يعتبر ضروريا في قيام الطبقة من الناحية الواقعية لا زال غير واضح في القرى تماما . ولهذا كان الوجود الطبقي من حيث المركز الاقتصادي قائم فعلا في القرية ، وقد يظهر في صورته الاجتماعية والسيكولوجية في بعض الفترات ، ولكنه ظهور لا يلبث أن يخفى ، ولكني لاحظت أن الطبقة بمعناها ومقاييسها السابقة تظهر في حالتين :

الأولى : الأولى عندما يخرج القرويون من جميع البدنات جماعات للعمل في تطهير الترع والمصارف ويقضون لذلك فترات تطول أو تقصر خارج القرية فيكونون جميعا مجموعة متجانسة تربطهم مشاعر واحدة . ولكن هذه الروابط الطبقيّة تنفكك حالما يصلون إلى القرية ، وقد يكون شعورهم بالانتماء إلى قرية واحدة ، هو الذي يوحدتهم أكثر من الشعور الطبقي ولو أنه كان من الممكن ملاحظة جماعات القرويين في أماكن عملهم البعيدة وملاحظة علاقاتهم خصوصا إذا كانوا ينتمون إلى قرى مختلفة ، ومعرفة طبيعة مشاعرهم ككل لا يمكن الحكم ، عما إذا كانوا يعتبرون أنفسهم برغم انتمائهم إلى قرى مختلفة جماعة واحدة ، أم أنهم يكونون جماعات منفصلة ، تحددهم الأبعاد القروية ؟

والثانية : عندما يهاجر القرويين ويستقرون بصفة دائمة في أماكن عملهم الجديدة ، فإنهم في الغالب يكونون طبقة متمايزة بغض النظر عن مراكزهم الاجتماعية والاقتصادية في القرية . وقد زرت جماعة منهم استقروا في منطقة « الزاوية الحمراء » في غمرة بالقاهرة عدة مرات . ولاحظت شعورهم

بالإتلاء الشديد بعضهم للآخر من عدة نواح ، من حيث اشتغالهم بأعمال متشابهة كعمل للصانع ، ومن حيث انتمائهم لقرية واحدة . حتى أنهم يحرصون على عدم نقل للمساكن أو الخلافات التي قد تقع بين أسرهم في القرية إليهم ، ويقولون « نحن هنا لا بد أن نعيش معا » أما في القرية فهذا وضع آخر . ومع ذلك فقد لاحظت أنهم يكونون علاقات وثيقة مع غيرهم على أسس اقليمية ، ولهذا تشتد علاقاتهم ويتقاربون مع الأفراد الذين ينتمون الى قرى قريبة ، أو قرى تقع في دائرة المركز أو المديرية . أى أن احساسهم « بالانتماء الاقليمي » لا زال عاملا هاما في تحديد كثافة علاقاتهم ومداهما . بالنسبة الى مختلف الافراد الذين يعيشون معهم . وكقاعدة يمكن القول أن الرواسب التي لا تزال موجودة لأهمية روابط القرابة ، ولأهمية الانتماء الى القرية أو المركز أو المديرية ، تعمل على عدم قيام الطبقة بالمعنى الدقيق . وهذا وضع يختلف تماما عن ما هو موجود في القرى الهندية التي يتميز الافراد فيها على أساس انتمائهم الى طوائف معينة ، حتى أنه من الممكن أن تقسم الى طبقات على أساس الاختلافات الدينية والاجتماعية (١) .

...

التغير في الحياة الاقتصادية لا يمكن فصله عن التغير في العائلة القديمة ، أيهما أحدث أولا ، وأيها أدى إلى تغير مصاحب في الآخر ؟ وقد أشرت من قبل إلى امتزاج الحياتين الاقتصادية والاجتماعية في العائلة واعتماد كل منهما على الآخر . حتى أن اتجاهات التغير في كل منهما كانت متشابهة تقريبا . ولكن يلاحظ الآن أن كل تغير في الحياة الاقتصادية تصاحبه تغيرات في

تغير الحياة الاقتصادية في العائلة القديمة هو الذي أدى إلى التغير في الحياة الاجتماعية

الحياة الاجتماعية وخصوصا في الأمر وعلاقاتها المختلفة بعضها بالآخر . حتى أنه من الممكن أن أزعج أن تغير الأساس الاقتصادي في العائلة القديمة هو الذي أدى في حقيقة الأمر إلى تفككها وإلى ازدياد مظاهر التفكك عرور الزمن . فكلما تغير توزيع الملكية وكلما زاد تأثير المدنية والقانون كلما تغيرت الخصائص التي كانت تجعل من العائلة وحدة من حيث العمل والاتساج وما تؤدي اليه هذه الوحدة من سلطة وقيم تمتد إلى الحياة الاجتماعية كلها . ولهذا كلما تفككت الروابط التي أدت إلى « كلية » العائلة كلما ظهر دور العوامل الاقتصادية عند البحث كعامل هام في تدعيم هذه الكلية أو في اختلال توازنها . ومهما كان الأمر ، فإن هذا يكشف عن الارتباط الوثيق بين العائلة والحياة الاقتصادية عند التغير . إذن ماهي الخصائص التي تميز الحياة الاقتصادية المتغيرة الآن بمقارنتها بالخصائص القديمة ؟ هذا ما سأعرضه فيما يلي . وينبغي أن أتنبه هنا أنني أعرض لعمليات واتجاهات متغيرة لم تصل إلى مدى بعيد بعد بحيث يمكن الحكم على اتجاهاتها المستقبلية ، وإنما اثبت الوضع كما هو الآن :

١ - التغيير في الحياة الاقتصادية المعقّرة :

١ - التعقيد النسبي :

كانت بساطة الحياة الاقتصادية تقوم على أساس التوازن بين الحاجات المختلفة للقرويين وبين طرق اتباعها ، وذلك في ظروف القرى آنذاك والتي أشرنا إليها تفصيلا من قبل . ولكن ظهر فيما بعد أن هذا التوازن اختل لعدة أسباب ، منها عدم كفاية طرق الأشغال القديمة لمواجهة المطالب المتزايدة وخصوصا الحاجات الأساسية المعيشية . ولهذا تعقدت نسبيا الأسس العامة التي تقوم عليها الحياة الاقتصادية . فلم يعد العمل الزراعي هو العمل الوحيد الشريف ومع أنه لا زال يمثل الاتجاه الأساسي لنوعية العمل ، إلا أنه قامت بجانبه

أنواع أخرى متعددة كالعمل في النجارة والصناعات التحويلية والبناء والنقل والخدمات العامة والإدارة. الأمر الذي استدعى وجود مهارات خاصة لم تكن مطلوبة من قبل في العمل الزراعي الذي استقرت طرائقه وأدواته وأصبحت متوارثة. كما أن الانتاج الزراعي نفسه تعرض لتغيرات هامة من حيث تنوع المحاصيل وتدخل الحكومة في تحديد حرية القرى في أن يزرع ما يشاء حسب خطته للمستقبل. كما أصبح توجيه الانتاج « إلى السوق » أكثر من « الحاجة ». كل هذا أدى إلى تفكك النظام الذي تعود القروى من قبل في مكونات حياته الاقتصادية، حتى أن العام الجديد ليس في صميمه ترويدا مشابها للعام الذي مضى. فالزمن أصبح مصدر قلق. ولهذا فإن الحياة الاقتصادية من حيث العمل والانتاج والكفاية تميل إلى التعقيد.

٣ - اللاتجانس النسبي (١) :

سكان القرى جميعا كانوا « قرويين » أى مالكون لأرض يعملون فيها، وزراعتها هي طريقهم في الحياة. ولم يخل بهذا التجانس وجود عدد من أصحاب المهن أو الحرف لأنهم من الناحية الاقتصادية كانوا معتمدين على القرويين. وكانوا في نظر القرية غرباء سمح لهم بالإقامة للحاجة إلى خدماتهم التي لا يفضل القروى القيام بها. ولكن التغير في الحياة الاقتصادية لم يجعل الأرض جميعا ملكا للقرويين المقيمين بها، بل نمت ظاهرة الملاك غير المقيمين، Absenteeism (١)، ونلاحظ هنا أن أسباب وجود هذه الظاهرة

القرى في الحياة الاقتصادية لم يعمل في القرى

1 - R. Redfield, A village that chesé Progrese, chicago, 1956

p. 69 ويلاحظ الفرق في اللاتجانس الذي ينمو في القرى وبين اللاتجانس في قرية شان كوم

الذي كان نتيجة لهجرة المائلات منها واليهما بين فترتي دراستها.

2 - Fei, chang, Op. cit., , pp. 6-7.

حدا من الحياة الاقتصادية المتغيرة
سبب التغير

١. لتعقيد السبب
٢. اللاتجانس
٣. المصالح المتضاربة
٤. التغير
٥. التغير
٦. الاعتقاد الخاطئ
٧. حاجه لكون

مختلفة عن أسباب وجودها في القرى الواقعة حول بحيرة تاي Tai في الصين. والتي ظهرت بسبب تدهور صناعة الحرير مما خلق أزمة اقتصادية، لجأ معها القرويين إلى بيع الأرض لتفادي المجاعة. كما أنها ليست بالنمو الذي وصفه كل منه Chang, Fei. وترجع أساسا إلى كثرة الديون التي تراكت على بعض القرويين اثر الأزمة الاقتصادية العالمية في عام ٢٩٣٠ وما بعدها. وإلى بيع الأرض بسبب الهجرة أو سد نفقات التعليم المتزايد في القرى. وإلى جانب هؤلاء تزايد عدد غير المشتغلين بالزراعة وطريقهم في الحياة لا تقوم عليها مباشرة كالمشتغلين بالتجارة والصناعات وغيرها. كما أن ازدياد عدد الافراد الذين لا يملكون أرضا جعل المراكز الاقتصادية والاجتماعية تباين وما يترتب على ذلك من شعور بالأختلاف أكثر من الشعور بالمشابهة. هذا إلى أن السمات الثقافية للحياة في المدينة أخذت تؤثر في السكان بطرق متفاوتة. فبعض الأسر تقلد سكان المدينة، وهي الأسر الغنية. وبعضها يقلد بقدر محدود، وبعضها الآخر لا زال « قرويا » كما كان أجداده من قبل. ولا يقتصر اللاتجانس على نوع العمل أو الشعور بل يمتداه إلى شكل المساكن والملابس كما سنبين ذلك في الفصل التالي. وكقاعدة يمكن القول أنه كلما زاد التغير في الحياة الاقتصادية كلما زاد اللاتجانس نتيجة لازدياد الفوارق بين سكان القرية.

٣ - الفردية :

ومن التغيرات الهامة التي لحقت بالحياة الاقتصادية، تفكك المظهر الجمعي لها والذي كان مرتبطا بالمائلة القديمة. فالاتجاه الآن إلى الفردية. فبواعث العمل الأساسية لم تعد لصالح العائلة بل لصالح الفرد. وهو يسعى ما وسعه الجهد للوفاء بمطالب الحياة المتزايدة ويرسم خطته للمستقبل في

حدود دائرة أمرته الضيقة ، وخارج حدود دائرة العلاقات القرابية ويشكل علاقاته مع الأفراد ومع مجتمع القرية ككل على أساس مصلحة المباشرة ، وتزداد ظاهرة الفردية وضوحا كلما زاد تغير الحياة الاقتصادية وخصوصا كلما تفتتت الأرض الزراعية وتوزعت على عدد كبير نتيجة لتطبيق نظام الوراثة الإسلامية . ولهذا أصبحت الأسرة هي الوحدة الاقتصادية في بناء القرية الاقتصادية . ومن الطبيعي أنه في العائلات التي لا تزال محتفظة ببعض خصائصها الاجتماعية والاقتصادية القديمة لا تكون الفردية واضحة على النحو السابق . بل لا زال التعاون الاقتصادي أساس علاقاتها الداخلية ولكنها تقوم على المصلحة الخاصة في علاقاتها الخارجية بغض النظر عن النسق القرابي . ويقول حامد عمار في ذلك على أساس ملاحظاته في قرية سلوا « أنه ليس هناك تعاون منظم بين أعضاء العائلة الممتدة الواحدة إذا لم يكونوا يعيشون في بيت واحد » (١) . ولكنه يقول « أن المعاونة الاقتصادية كإقراض النقود والحيوانات والمحاصيل يمكن أن توجد في « العائلة الممتدة » ومع ذلك فإنه لا يمكن الركون إليها في العون الاقتصادي ، فالقوة الاقتصادية لمثل هذه العائلات والعلاقات المنسجمة بين أعضائها ليست كما اعتدنا أن يصورها كتاب الشؤون الاجتماعية في « مصر » . ثم يقول في الهامش « أنه تأثر عن طريق ملاحظاته العامة ، أن العائلة الممتدة يبدو أنها أقوى وأكثر أثرا كوحدة اقتصادية من العائلات ذات الملكيات الكبيرة ، التي تختلف عن ما هو واقع في سلوا التي هي مجتمع من صغار الملاك » (٢) ، ولكن إذا لم تعيش العائلة الممتدة ، تحت سقف واحد في جمعية اقتصادية ،

1 — H. Ammar, op. cit , p. 41

2 — Ibid, p. 441 .

فإنها لا تصبح « عائلة ممتدة » بل تكون أسرا بالمعنى الذي أشرت إليه من قبل . وإذا عاشت تحت سقف واحد مستقلة وحداتها الأسرية اقتصاديا ، فإنها أيضا لا تكون « عائلة ممتدة » أيضا . ولهذا إذا ظلت العائلة بخصائصها القديمة نسبيا مهما كانت ملكيتها محافظة على وضعها القديم ، فإنه لا شك من وجود التعاون الاقتصادي التام بين أعضائها . ولا يقتصر هذا التعاون على العائلات ذات الملكيات الكبيرة . والأساس هنا ، هو إلى أي مدى استقلت الأسرة اقتصاديا واجتماعيا عن العائلات القديمة . فكما زاد الاستقلال كلما زادت الفردية وكلما كانت المصلحة لا القرابة أساس العلاقة . ولعل عمار عند بحثه في سلوا لم يتبين بوضوح استقلال الأسر عن العائلات كما هو واضح في القرى الثلاث التي تكون موضوع الدراسة هذه .

٤ - ازدياد أثر السوق :

كانت الحاجة والسوق والمركز أهداف الإنتاج في العائلة القديمة ، ولكل ناحية منها وظائفها الخاصة . وكانت طبيعة الإنتاج الجمعية مع ظروف توزيع الملكية آنذاك عاملا هاما في تدبير العائلة لأهداف الإنتاج بحيث كان الاكتفاء الذاتي النسبي أهم ما تفرص عليه العائلة . ولكن اختلاف توزيع الملكية الآن بمعنى توزيع الأرض على عدد كبير من الأسر وصغر المساحات التي تملكها غالبيتها ، إلى جانب وجود عدد كبير منها لا ملكية لها على الإطلاق جعل أهداف الإنتاج تتغير بتغير هذه الظروف . خصوصا وأن الإنتاج نفسه تنوع ولم يعد مقتصرا على الإنتاج الزراعي بل شمل الإنتاج الحيواني والمنزلي . ولهذا يمكن القول أن المحاصيل المفضلة الآن في القرى هي « محاصيل السوق » أو المحاصيل النقدية . وأصبح مكان « بيع الإنتاج » في السوق باعتبارها ما في تنوع الإنتاج والاعتناء بنواحيه المختلفة . ومثال

ذلك أن الإنتاج الحيواني من مستخرجات الألبان والانتاج المنزلي من الدواجن كانا يعتبران إنتاجاً لاستهلاك الدار، وكانت العائلة تستخدمه في مواد غذائها. ولكنها اليوم تقلل إلى الحد الأدنى من استخدامه في الغذاء وتعرضه في السوق طالما سيحقق ربحاً مادياً. وظهر أثر السوق أيضاً في أنواع العمل غير العمل الزراعي وفي النشاط التجاري المتزايد الذي يقوم به «قرويون» أصلاً. ومعنى هذا أن محاصيل الحاجة وأن كانت لا تكفي ككل الآن. إلا أنها في نفس الوقت أصبحت محاصيل سوق أيضاً. وقد أشرنا من قبل عند مناقشة مستويات المعيشة أن الغالبية يصنعون الخبز من الأذرة ولا يدخلون الأرز في غذائهم إلا نادراً. ولهذا تعتبر محاصيل القمح والأرز الآن في القرى محاصيل سوق شأنها في ذلك شأن القطن. وطبعاً أنه كلما زاد أثر السوق زادت المعاملات الاقتصادية على أساس الثمن. وأصبح القروي ينظر إلى كل شيء مقدراً بقيمته النقدية، وقد وجد رد فيلد مثل هذه الظاهرة في قرية شان كوم Chan kom المتغيرة فالانمان أصبحت شيئاً عادياً، كما أن المعاملات النقدية صارت أكثر وضوحاً مما كانت عليه. وبالتدريج ايقن السكان أن لكل شيء خدمة أو مكاناً مقابلاً لتقديراً وأصبحت المعاملات تجري على أساس التعاقد المكتوب.

والناس في القرية يتاجرون في الخارج ومع بعضهم الآخر... ولكن النزعة التجارية لم تدخل الأسرة بعد (١) وعلى أي حال فكلما زاد تغير الحياة الاقتصادية كلما زاد أثر السوق وما يستتبعه من معاملات اقتصادية على أساس النقود. وكلما تحولت محاصيل الحاجة المؤدية للاكتفاء الذاتي

إلى السوق ووصل اكتفاء الأسرة إلى الحد الأدنى. أو بمعنى آخر زاد اعتماد القرية على السوق حتى في مواد غذائهم الأساسية.

٥ - المصلحة أساس التعاون :

كان التعاون الاقتصادي يحقق أهدافاً اجتماعية، لأن أغلب العائلات لم يكونوا في حاجة حقيقية بعضهم للآخر. ولهذا كان التعاون في العمل أو أهمية الهدايا الملزمة لا ينظر إليهما من الناحية الاقتصادية، وإنما كانا مظهرين للتضامن القرابي. ولما تفككت العائلات وانفصلت عنها الأسر مستقلة، خاصة من الناحية الاقتصادية. أصبحت كل منها تسعى إلى تحقيق مصالحها الاقتصادية بطريقة فردية. ولهذا يقسم الأخوة أرض الأسرة فور وفاة والدهم. ولا يميلون إلى إبقائها مشاعاً، كما كانت من قبل. فكل فرد يريد أن يعرف نصيبه بالضبط من الملكية وموقعه حتى يستطيع أن يحدده. وقد يتم التعاون بين الأخوة في النواحي الاقتصادية كالعمل وأدوات الإنتاج، ولكن أقل خلاف من هذه الناحية يؤدي إلى تفكك هذا التعاون. حقيقة أن التعاون في هذه الحالة يبدو فيه «الزام القرابة» ولكنه ليس مثل الالتزام القديم في حالة العائلة. فالأسرة كقاعدة تتعاون مع أي أسرة أخرى مهما كانت البدنة التي تنتمي إليها طالما أدى هذا التعاون إلى فوائد اقتصادية. ولهذا نقيس الأسرة بدرجة التعاون ونميل إلى جعل قاعدة «المثلية» هي الأساس.

ومع هذا تخفى تدريجياً مظاهر التعاون القائم على المصلحة المتبادلة ويحل محلها بصورة متزايدة، أداء الخدمات عن طريق الثمن. فالأسرة التي تحتاج إلى يد عاملة تلجأ إلى دفع مقابل العمل والحصول عليه من أي طريق. حتى أنه في حالة الأدوات والآلات الزراعية فتؤجر للأسرة التي تحتاجها ومثال

ذلك أن بعض الأسر تشترك في إقامة « طنبوشة أو ساقية » لرفع المياه من التربة ، ويكون استخدامها قاصرا على هذه الأسر . فإذا أرادت أسرة أخرى مهما كانت درجة قرابتها لهذه الأسر استخدام هذه الآلات ، فإنها أما أن تدفع مقابلا تقديما أو تؤدي خدمة مماثلة .

أما الهديا الملزمة فقد ضاق نطاقها . ولم تعد مقصورة على البدنة ، تدخل فيها الآن اعتبارات أخرى كعلاقات الجوار أو المصاهرات الخارجية . وتغيرت النظرة إليها . وأصبحت ذات أهداف اقتصادية أكثر منها اجتماعية . ولهذا ينظر إليها الآن من حيث السكم والكيف معا .

إذن فالنعاون من حيث المدى لم يعد مقصورا على المركز القرابي ، بل يتم في ضوء المصلحة الخاصة سواء في داخل دائرة القرابة أو في خارجها . ومن حيث أهدافنا فإنه يحقق أغراضا اقتصادية تزايد وضوحا وتحدد اكلا تغيرت الحياة الاقتصادية . ولقد ترتب على هذا أن تعاون البدنات القديم في المناسبات والأعياد لم يعد ملزما للأسر . فالملحوظ أن كثيرا من الأسر ترفض أما لسوء حالتها الاقتصادية أو لتفكك روابطها بالأسر الأخرى ، أن تشترك بأي قدر في هذه الظروف .

أما التعاون في البيت فإن الزوجة كقاعدة تفضل أن تتعاون مع جيرانها المباشرين أو مع قريباتها خصوصا إذا كانت تنتمي إلى بدنة غير بدنة زوجها مهما كان بعد منزلها عن منازلهن . وكقاعدة يمكن القول أنه كلما زاد التغير في الحياة الاقتصادية من حيث الاتجاه إلى قلة الدخل ، كلما قل التعاون على أي صورة ، وأصبح « تقديم الخدمات » على أساس الثمن .

٦ - القناعة المتغيرة :

كانت القناعة مرتبطة بطبيعة العائلة القديمة وما توفره للفرد من أمن اقتصادي وإذا كان هناك من هذه الناحية فإنه متصل برئيس العائلة أو السلطة فيها . وما كان يشرك أعضاء العائلة فيما يساوره من أفكار (١) . كما ارتبطت أيضا ببساطة الحياة وبساطة المطالب والحاجات بالتالي . ومن هنا كان الرضا بما « قسمه الله » ، يميز الحياة الاقتصادية القديمة . ولكن التغير أدى إلى ظهور الفردية ، ووقعت مسئولية توفير مطالب الحياة على عاتق الأسرة . ولهذا فهي تسعى لكسب « الفوت » على أساس مصلحتها الخاصة . ويتخذ هذا السعي صورة الكفاح المرير في حالات الأسر الفقيرة وخصوصا التي لا تملك شيئا . ولهذا فإن الفلق الاقتصادي ظاهرة متزايدة . وقد كانت القناعة فوق هذا مرتبطة بما يتوقعه الفرد في المستقبل ، ولم يكن يختلف كثيرا عما كان عليه . ولهذا فإن المستقبل لم يكن يعني شيئا أكثر من التقدم في الزمن .

ولكن المستقبل يحمل في طياته الآن « مجهولا » ، يفتق القروى كثيرا . وإذا كانت هناك قدرية ، من هذه الناحية فإنها لا تؤدي إلى القناعة وقد ترتب على ذلك أن القرويين يتنافسون الآن في ميادين العمل المختلفة . فيتنافسون على إيجار الأرض ، ويتنافسون في نواحي النشاط التجاري والمهني وغير ذلك .

والقروى لا يكتفى إذا أجر أرضا أن يقصر المساحة على ما تسد حاجاته

ومطالبه ، بل يسعى الى المزيد لتوفير فائض الانتاج ، وهدفه في النهاية أن يصبح من الملاك . ومن أبرز الظواهر على تزايد القلق ، ترايد حركة الهجرة في السنين الأخيرة ، والاتجاه الى تعليم الأبناء ، على أساس أن « تعليمهم » تأمين المركز الاقتصادي لهم ولأسرهم الى جانب ما يحققه من « فوائد » اجتماعية في مجتمع القرية المتغير ويظهر التبرم بالوضع الاقتصادي في العلاقات التي تقوم بين الأزواج على أساس عدم القدرة على توفير المطالب والحاجات المتزايدة ، أو على أساس النظر الى الغير . فالقروي يشعر في أعماقه أنه لا يختلف عن غيره الذي يملك أرضاً لا بأس بها . ولهذا من المسائل التي تلاحظ في القرى الآن « كثرة الشكوى » سواء من الوضع الاقتصادي أو من « اتجاهات العلاقات الاجتماعية ، أو من السلطة . ولعل هذا يؤيد ما أذهب أنه بالرغم من تغير أسباب القناعة القديمة ، فإن عكسها الآن يتخذ مظهراً سلبياً أكثر منه إيجابياً . فكثير من القرويين الآن غير قانعين ولكنهم لا يعملون شيئاً . ولهذا إذا كانت القناعة المطلقة تميز الاقتصاد للطلق ، فإن تغيرها الآن يعني أن اقتصاد القرية أخذ يتجه الى الخارج أي أن يصبح مفتوحاً . وهذا واضح من اذدياد أثر السوق على الحياة الاقتصادية باستمرار .

ويتضح أكثر من الاتجاه المتزايد لتنويع الانتاج والاعتماد على مصادر أخرى غير الانتاج الزراعي ، الأمر الذي أتاح الفرصة - كما قال فيوشانج Fei, Chang (١) - للإمكانيات الفردية في الظهور . ولكن دور هذه الإمكانيات في الاقتصاد المتغير لا زال محدوداً جداً حتى الآن والحالات

1 — Fei. Chang, Op. Cit., p. 84.

القليلة جداً التي يقوم فيها بعض الأفراد بمشروعات اقتصادية خاصة « كانتاج الطوب الأحمر » أو استغلال البيئة المحلية في تطوير الأدوات والآلات على طرق جديدة في الاستعمال لا تكشف عن اتجاه نام .

٧ - الاعتماد المتسع Large Scale dependence

إن اعتماد الأسرة أو القرية ككل في ميدان الحياة الاقتصادية علامة من علامات التغير الاجتماعي . وكلما زاد الاعتماد كثافة ومدى زاد التغير . وضيق الاعتماد واتساعه هو الذي يميز المجتمعات المغلقة (البدائية) عن المجتمعات المفتوحة (الحديثة) (١) . ولهذا كانت العائلة القديمة ضيقة الاعتماد جداً نظراً لمظاهر الاكتفاء الذاتي ، على العائلات الأخرى وعلى مجتمع القرية ككل . وكان الاعتماد في جوهره غير قائم على أسس اقتصادية أكثر من قيامه على أسس اجتماعية تبدو فيها أهمية علاقات القرابة . ونتيجة لذلك قل اعتماد القرية بالتالي على القرى المجاورة أو المدينة . ولكن التغيرات العديدة التي طرأت على الحياة الاقتصادية والتي أشرنا اليها من قبل ، غيرت من طبيعة الاعتماد . فالأسرة الآن تعتمد على القرية وعلى السوق وعلى المدينة . وتعددت صلاتها الاقتصادية بالخارج حتى شملت الدولة بأسرها في كثير من نواحيها المتعلقة بنظم الحياة الاقتصادية .

فكثير من حاجات الأسرة ، لا تتوفر الآن في القرية ، فتستورد منها من السوق أو المدينة حسب الأحوال ، ويبدو أن تزايد اعتماد القرى على العالم الخارجي ظاهرة ملحوظة في كثير من المجتمعات الريفية في مختلف أنحاء

1 — Godfrey & Monica Wilson, The Analysis of Social change, cambridge, 1954, 66. 25—30.

العالم في اليابان والهند والصين والمكسيك . « فالقروى في الصين يعتمد الآن فيما عدا المحاصيل والخضروات على أسواق المدينة أو المحلات التجارية فيها (١) . وعن طريق الدراسات المقارنة التي عقدها ردفيلد Redfield لعدة مجتمعات قروية مدروسة ، لاحظ أن ، « العلاقة بين القرية والمدينة ، تقوم على الصلة بالمؤسسات الاقتصادية ... فالمحاصيل تباع في القرية أو في أى مكان آخر لمشتري من مجتمع حضري يدفع الثمن نقدا ... ولهذا فإن الطابع الإقتصادي للقرية يتلخص في أنه يجمع بين « الأخوة البدائية » للمجتمع غير المتحضر وبين الخصائص الاقتصادية للمجتمع المتمدن (٢) .

وقد كان اتساع الاعتماد المتزايد على السوق والمدينة عاملا هاما في تغير عدد من مظاهر الحياة الاقتصادية القديمة . وخصوصا فيما يتصل بالمعاملات التجارية ، وتنوع المحاصيل خاصة تلك التي تجد رواجا في المدينة ، الى جانب ما اتاحه هذا الاعتماد من تغير نظرة القروى الى العمل أو ارتباطه بالأرض ، الأمر الذي أدى الى اقبال كثير من القرويين بصورة متزايدة على العمل في أعمال غير العمل الزراعى ، والى اتاحة الفرصة للهجرة خصوصا الى الاماكن الصناعية ، أو التي تتطلب يدا عاملة بكثرة كما كان الحال في معسكرات الاحتلال السابقة . وخلاصة الأمر أن نظرة القروى الى القرية كمكان اعتماد من حيث العلاقات الاقتصادية والاجتماعية على أساس كفاية حاجاته ومطالبه منها ، لم تعد محققة لما يريد . ولهذا زاد اعتماده على الخارج ،

1 — M. Yang. OP. cit. P. 198 ،

2 — R. Redfield, The Primitive world and its transformations, New york, 1957, PP. 32—33.

وأخذت صلاته تزايد بالقرى المجاورة والأسواق والمدن ان بقى في القرية وتغير اعتماده نهائيا إذا هاجر الى مكان آخر . إذن فتغير الحياة الاقتصادية يؤدي الى ربط اقتصاد القرية المحلى باقتصاد أكبر حتى يصح القول بأنه يرتبط الآن بالاقتصاد القومى بأجمعه .

...

النتائج التي ترتبت على الحياة الاقتصادية المتغيرة واضحة الأثر جدا في القرى . ونظرا للترابط الوثيق الذي كان قائما في العائلة بين الحياتين الاقتصادية والاجتماعية ، فإن النتائج التي ترتبت على تغير العائلة في الحياة الاجتماعية هي نفسها النتائج التي ترتبت على التغير في الحياة الاقتصادية . خصوصا واننى لا أستطيع أن افصل بين نواحي المجتمع الواحد المختلفة فهي جميعا مترابطة متساندة . ولهذا كان كل تغير في أى ناحية لا يمكن أن يكون مفهوما إلا في ضوء التغيرات التي حدثت في النواحي الأخرى . خصوصا وأننى لم ألاحظ تخلفا كما قال أوجبرن Ogburn (١) أو عدم استواء Unevenness (٢) كما قال جودفرى ومونيكا ويلسون . فالنفوارق البسيطة بين سرعة التغير في الحياتين الاقتصادية والاجتماعية ، لم تخلق شيئا من هذا القبيل . ويمكننى أن أن أقول أن « الفردية الاقتصادية والاجتماعية » ذات اتجاهات وآثار متشابهة .

ولهذا كانت النتائج التي ترتبت على تغير العائلة مثل ازدياد التنقل

1 — W. Ogburn; Social Chage.

2 — Godfrey & Nonica Wilson, Op. Cit. pp. 163—165.

١ الاجتماعي ، واللاتشبية ، والاستقلال والتبعية وفردية البعد البنائي ، والهجرة
٢ الرأسية والأفقية ، والتفكك النسبي في الفواصل ، هي نفسها التي ترتبت
٣ على تغير الحياة الاقتصادية ، حتى أنه يمكن القول أنه بالإضافة إلى العوامل
الخارجية ، كانت العائلة والحياة الاقتصادية وما لحقهما من تفكك متآزرتين
في إحداث هذه النتائج . وبجانب ذلك هناك عدة نتائج أخرى لتغير الحياة
الاقتصادية . ومع ذلك ليست هي العامل الوحيد فيها ، بل أغلب الظن أن
دورها فيها أوضح من دور العوامل الاجتماعية الأخرى خصوصاً وأنني
أشرت إليها في عدة مناسبات في الفصل الخاص بالعائلة .

تبعاً لما في التفسير
بأنه عامل لا متغير
بالمعنى الدقيق

هل تتجه القرية إلى الترابط العضوي بدل الترابط الآلي القديم كما قال
دوركهايم Durkheim ؟ ^(١) هل هناك من مظاهر التخصيص في العمل
ما يؤكد هذا الزعم ؟ الواقع أنه كما أشرنا إلى ذلك من قبل ، تغلب على
القرى حتى الآن من حيث العمل والعمل الزراعي . والمشتغلون بالزراعة
يكونون الغالبية العظمى من الرجال والنساء القادرين على العمل . ولكن
الإحصاءات تدل على تزايد عدد المشتغلين بمهن أخرى غير الزراعة ، كالصناعات
التحويلية والبناء والنقل والخدمات وغير ذلك .

ومع أن كثيرين من هؤلاء يجمعون بين عملهم هذا والعمل الزراعي ، إلا
أن نسبة منهم تزايد الآن تقصر نشاطها الاقتصادية على مهنة واحدة
من هذه المهن . ويعتمد القرويون عليهم في مطالبهم المتزايدة ^(٢) ، وتبدو

1 - Durkheim, Op. Cit , pp. 70-130.

2 - Redfield, Op. Cit., p. 46.

وبلاحظ أن قرية شان كوم تعتمد على أصحاب الحرف أكثر من اعتمادها على المدينة بينما
تعتمد القرى عليهم وعلى المدينة بدرجات متفاوتة وإن كان الاعتماد على المدينة أكثر .

أهميتهم ودورهم الاقتصادي كلما زاد التغير وزادت المطالب وبظهر هذا في
قرية هلا التي يعيش فيها عدد كبير من الذين لا يعملون بالزراعة . وكقاعدة
يعيش في كل قرية من القرى الثلاث بجانب هؤلاء عدد من المعلمين والموظفين
الذين يعملون بمدرسة القرية . كما أن اهتمام الحكومة المتزايد بالمشروعات
المرآبية المختلفة سيؤدي في المدى الطويل إلى ظهور التخصص واضحاً في
القرى ، خصوصاً إذا طبقت أنظمة الزراعة الحديثة . ومهما كان أمر
التخصص الآن ، فإن بذوره أصبحت موجودة وهي تنمو باستمرار كلما
زادت نسبة عدد غير المشتغلين بالزراعة أو عدد الذين لا يقصرون نشاطهم
الاقتصادي عليها .

٢ - الاتجاه إلى التعليم :

أشرت في الفصل الثاني إلى الزيادة المطردة في نسب الذين يذهبون إلى
مختلف مراحل التعليم في المدن . ولكن ربط تزايد التعليم على هذا النحو
بالعوامل الاقتصادية قد يبدو غريباً . ولكن الواقع أن أساس إدراجه هنا
هو نتيجة لما يجري في أذهان القرويين ونظرتهم الفعلية لأهداف التعليم .
حقيقة أن التعليم يحقق في نظر القرويين مزايا اجتماعية متعددة تتعلق أساساً
بمركزه الاجتماعي الذي لم يعد يعتمد كثيراً على العلاقات القرابية . ولكنه
من ناحية أخرى يحقق أهدافاً اقتصادية ، أظن أنها الحافز الأول لاقبال
القرويين على إرسال أبنائهم للمدارس . وقد ساعدت مجانية التعليم وتقليل
نفقائه على زيادة نسبته من ناحية ، وعلى إشراك الأسر الفقيرة في هذا
الاتجاه .

والقروى الآن يقيم الأرض ليواجه اتجاه نفقات إبنة الذي يتعلم في المدينة
حتى يمكنه أن يعيش « مستورا » بعد ذلك . وهو يقرن التعليم بالوظيفة

٤٢١

والظاهرة الجديرة بالملاحظة أن الزوج يرجع إلى زوجته لا في المسائل الاجتماعية وحدها كزواج الأبناء والبنات بل في المسائل الاقتصادية المتعلقة بالإنتاج والمعاملات الاقتصادية مع غيره، وهي في الغالب التي تحتفظ بالمعقود أو العقود في بعض الأحيان خصوصا بعد مرور عدة سنوات على الزواج، وتكون قد أنجبت عدداً من الأولاد.

٤ - تناقص لعب الأطفال والكبار:

كانت العائلة القديمة توفر للصغار والكبار معا فراغا لعبيا يمارسون فيه ألعابا مختلفة، وقد يستمعون في بعض المناسبات إلى أغاني وقصص ومواويل وغيرها. ولهذا كان فولكلور القرية محفوظا ومتناقلا. كما أنهم بجانب هذا الفراغ كانوا إلى حد ما غير مسؤولين عن ضمان أسباب المعيشة في العائلة، لأن هذه كانت مسؤولية السلطة وكبار السن. ولهذا لم يشغل كواهلهم الشعور بالقلق الاقتصادي وانعدام الأمن. أما الآن فالظاهرة التي لاحظتها عن كثب هي تناقص لعب الأطفال والكبار، والاختفاء التدريجي لفولكلور القرية وازدياد الفولكلور القومي بصفة عامة نتيجة ازدياد آثار المذيع. فالأطفال الآن منهمكون في العمل الزراعي، وتزداد مسؤولياتهم فيه، كما أن كثيرا من الأطفال يعملون للغير. ولهذا قلت فرص الفراغ أمامهم ليمارسوا ألعابهم القديمة.

وهذا أيضا ينطبق على الكبار، وتسليتهم الآن أما الجلوس للتسامر على « المصاطب » أو ارتياد « القهاري » التي يزداد عددها الآن في القرى وبصفة عامة فإن الكبار الموجودين بالقرى سواء منهم من يعمل في أرضه أو للغير، يعمل طول اليوم ويعود بآدى التعب فينام. ولكن في فصل الصيف يتغير هذا المظهر خصوصا بالنسبة لأبناء القرويين الذين يتعلمون في المدينة،

ودخلها الشاب، وينتظر دائما أن يساعده ابنه متى وجد عملا اقتصاديا. ويلاحظ أنه نسبة الأسر المتوسطة أو الفقيرة التي تعلم أبنائها أكبر من نسب الأسر الغنية. وهذا يؤدي ما أذهب إليه عن القيم الاقتصادية المرتبطة بالتعليم الآن في القرى. ويعتمد كثير من القرويين الذين لهم أرض مهمما كانت مساحتها إلى التفرقة في الميراث بين « الموظف » من أبنائه وبين من ظل « قرويا » فيخص ابنه القروي بنصيب أكبر. وقد يحرم الموظف إذا لم يساعده اقتصاديا كما كان يتوقع (١).

٣ - ارتفاع مركز المرأة:

مع أن للمرأة لا تزال نظريا تابعة للرجل، عليها طاعته واحترامه، وله عليها المركز الأول والسيادة. إلا أن انفصال الأسر عن العائلات القديمة رفع من مركزها قليلا على أساس المسؤوليات الاجتماعية التي أخذت تزداد مشاركتها فيها. ولكن ازدياد مسؤولياتها الاقتصادية كان العامل الأول في تزايد مركزها الآن. خصوصا إذا عرفنا أن القرى الثلاث تتكون في أغلبها من أسر صغيرة الملاكية. فالمرأة تهتم بقدر متزايد في العمل الزراعي كما أنها تقوم بقدر كبير من المعاملات التجارية مع الغير وفي السوق خصوصا فيما يتعلق بالإنتاج المنزلي من مستخرجات الألبان والدواجن. وغالبا ما تكون لها الحرية في هذا الميدان دون حاجة إلى الرجوع إلى زوجها. كما أنها تقوم مقام الرجل إذا مات بكل ما كان يقوم به من عمل في الزراعة أو غيرها. وتصبح في أغلب الأحيان مسئولة مسؤولية تامة عن الأسرة من الناحية الاقتصادية.

فبعضهم قد يشارك في العمل الزراعي أو في أعمال الأسرة الأخرى غير الزراعة إلى حد معين، والبعض الآخر يظل في فراغ حتى يعود تابعا إلى المدرسة. ونتيجة لذلك يكثر اللعب ومظاهر التهور الأخرى، ويشارك مع هؤلاء في أغلب الأحيان بعض رفاق السن من القرويين.

٥- تناقص الاهتمام بالشعائر الدينية الجماعية

كان الاهتمام بالشعائر الدينية الجماعية من صفات العائلة القديسة. وقد أشرت في الفصل الثاني إلى ارتباط إقامة الشعائر الدينية بالعائلة وبالحالة الاقتصادية، وخصوصاً فيما يتعلق بالطرق الصوفية والمولدات (الحضرات) وغير ذلك. ولكن تمسك العائلة واستمرار الانخفاض في المستوى الاقتصادي، جعل الاهتمام بهذه الشعائر يتضاءل ولم يعد لها المظهر الجمعي الذي كان لها من قبل. وقد تقيم بعض الأسر بعض الشعائر في مناسبات غفلة ولكنها تتخذ طابعا فرديا.

ومع أن تأثيرات المدينة والإذاعة والمحاكاة كان لها نصيب في تناقص هذا الاهتمام وفي تغير النظرة إلى مضامين العقائد الدينية عامة، إلا أن العامل الاقتصادي كان له أثر هام في وقت مبكر. فالاشتراك في شعائر الطرق الصوفية أو في المولد كان يعني تحميل العائلة القديسة نفقات متعددة، كانت تسمح بمزايتها وقتذاك بتواجدها. أما الآن فإن متوسط دخل الأسرة يتناقص، وقد أشرت إلى عدد الأسر الذي يتزايد ممن لا يملكون شيئا أو يملكون مساحات ضئيلة جدا من الأرض (١). ولهذا فإن قدرتهم الاقتصادية

١ - آخر الفقرة (١) من القسم الثاني من هذا الفصل

حدثت إلى درجة كبيرة من استنزاف إقامة الشعائر السابعة أو الذهاب إلى المولد وغير ذلك. ونظرا لشيء مجموعات كبيرة من الأسر في هذا الموقف فإن عدم الاشتراك في هذه القروس لا يؤدي إلى أي لوم أو جرح اجتماعي، ولم يعد يخل في تحديد مركز الفرد الاجتماعي.

إذن فالاهتمام بالشعائر الدينية الجماعية أصبح الآن في القرى مسألة فردية، ومع هذا فإنه يتناقص بالتدريج، كما أن التدين بالتقديس قيمة اجتماعية أصبح مسألة تخص الفرد أكثر مما تخص الجماعة ومع ذلك بقي بعض الأحياء تكون صلة القربى المرتبطة بعدم التدين عاملا مهما في تحديد علاقته الاقتصادية مع الآخرين، خصوصا إذا كان الأمر يتعلق بالبحار الأرض أو استئانة قرد أو رهن.

٦- تناقص تعدد الزوجات

كانت العائلة القديسة تميل إلى زيادة حجمها كما أشرت إلى ذلك من قبل، ولهذا الغرض كانت تلجأ للعائلات في بعض الأحياء إلى تعدد الزوجات، خصوصا إذا كانت الزوجة لا تنجب أملاقا، أو كان انحياها من الإثبات أو لأسباب أخرى. وكانت طبيعة المعيشة الجماعية وقدرتها التجميعية للعائلات على إعالة كل أعضائها، من الأسباب الهامة التي جعلت هذه الظاهرة تتردد كثيرا، خصوصا وأنهم كانوا يجدون التعبير الديني لذلك على أساس الشريعة الإسلامية. ولكن استقلال الأسر الاقتصادية وصالة الملكية واستمرار الانخفاض في مستوى المعيشة أدى إلى تناقص هذه الظاهرة (١).

١ - عدد حالات التزويج يكثر من واحدة الآن (١٩٥٧) ١٨ في القيصون و ٢١ في كفر الشيخ و ٢٦ في حلا، أما قبل ذلك فكان بكل قرية ثلاث أو أربع أصناف ما هو موجود الآن تحريه.

تأثير المدينة والإذاعة والمحاكاة كان لها نصيب في تناقص هذا الاهتمام وفي تغير النظرة إلى مضامين العقائد الدينية عامة، إلا أن العامل الاقتصادي كان له أثر هام في وقت مبكر. فالاشتراك في شعائر الطرق الصوفية أو في المولد كان يعني تحميل العائلة القديسة نفقات متعددة، كانت تسمح بمزايتها وقتذاك بتواجدها. أما الآن فإن متوسط دخل الأسرة يتناقص، وقد أشرت إلى عدد الأسر الذي يتزايد ممن لا يملكون شيئا أو يملكون مساحات ضئيلة جدا من الأرض (١). ولهذا فإن قدرتهم الاقتصادية

ولهذا تقل نسب المحدثين للزوجات عاما بعد عام ، حتى في وجود أسباب التعدد القديمة مثل عدم الإنجاب . فهناك في كل قرية حالات متعددة ، من زوجين يعيشان معا الآن منذ فترة طويلة دون أولاد ، والرجل لا يفكر في الزواج ثانية . ولكن إذا أراد الرجل الزواج مرة ثانية فالإنجاب الآن إلى طلاق زوجته الأولى . ولهذا السبب ترتفع نسب الطلاق الآن مما كانت عليه من قبل . ولا يعني ذلك الأمر الفنية في القرى تعدد الزوجات فيها ، بل أن الاتجاه الآن هو أيضا إلى الاقتصاد على زوجة واحدة . كما أن هذا لا يعني أن تعدد الزوجات على أي مستوى كانت فيه الأسرة من الناحية الاقتصادية أصبح أمرا مقضيا عليه . فبعض الرجال يعددون زوجاتهم حتى الآن . ولكن نسبتهم ضئيلة جدا حتى أنه يمكن القول أن تغير الحياة الاقتصادية المستمر واستمرار تأثير المدنية وانتشار التعليم سيؤدي إلى جعل الطلاق هو الوسيلة المفضلة للزواج مرة ثانية بدل الجمع في وقت واحد بين أكثر من زوجة واحدة .

...

القرى الثلاث كما أثبتت الدراسة الحقلية وتحليلها متشابهة أيضا كما تشابهت في تغير العائلة والنتائج التي ترتبت عليها . ولهذا فإن ما قلته عن الاختلافات النسبية بينها في العائلة ينطبق أيضا على تغير الحياة الاقتصادية . وجدول المقارنة الآتي يوضح هذا القول .

الحاصية أو النتيجة	قرية هلا	قرية كفر الشيخ
الحاصل العامة	متشابهة تقريبا .	متشابهة تقريبا .
١ - التعقيد النسبي	نلاحظ زيادة في الحاجات والمطالب ، وزيادة في نسبة عدد غير المشتغلين بالعمل الزراعي ، إلى جانب الاهتمام بالانتاج الذي تستهلكه المدينة كالفواكه والخضروات وذلك بسبب قرب القرية من المواصلات البرية والحديدية والمائية .	نلاحظ نقص الزيادة ولكن نسبتها أقل من القرية السابقة ، وهي مع ذلك أكثر من قرية القيطون بسبب القرب من المواصلات المختلفة .
٢ - اللاتجانس النسبي	اللاتجانس أوضح لكثرة العمال والموظفين ورجال الأمن والتجار ، والملاك الذين يقضون بعض الوقت في القرية والبعض الآخر في المدينة .	اللاتجانس أكثر وضوحا لزيادة نسبة المتعلمين وغير العاملين في الزراعة واتساع نطاق ظاهرة الملاك الذين لا يعملون في الأرض .
٣ - الفردية	متشابهة لقرية القيطون وتزداد نظرا لزيادة الاهتمام بالمعاملات الاقتصادية واشتداد النزعة التجارية .	متشابهة لقرية هلا . وأن كان استقلال الاسر الاقتصادية ومظاهر الفردية أكثر وضوحا . كما أن بواعث العمل أصبحت متعددة الأهداف .

الحامية أو النتيجة	قرية هلا	قرية كفر الشيخ
--------------------	----------	----------------

٤ - ازدياد السوق
السوق واضح جدا في
الانتاج الذي تنوع الى
درجة أكبر من القيطون
خصوصا فيما يتعلق بالانتاج
الحيواني . كما أن الثمن
أصبح مظهر كل خدمة أو
أى شئ مادي .

٥ - المصلحة أساس
التعاون
مشابهة لقرية القيطون ،
وأن تميزت بازدياد
المعاملات الاقتصادية عن
طريق العقود والنقود حتى
بين الأخوة . ولذلك فقد
يثرى فرد عن طريق النشاط
التجاري ولا يساعد أخاه
الذى يعيش في مستوى
الكفاف . وفي بعض
الأحيان يقبل العمل عنده
نظير أجر معين .

٦ - القناعة المتغيرة
المنافسة والسعى لاكتساب
الثروة وعدم القناعة أوضح
من قرية القيطون وهناك

الحامية أو النتيجة	قرية هلا	قرية كفر الشيخ
--------------------	----------	----------------

كثيرون يريدون الوصول
الى المستوى الاقتصادي
الذى وصل اليه البعض عن
طريق التجارة وتاجير
مساحات كبيرة من الأرض
في القرى المجاورة .

٧ - الاعتماد المتسع
أكثر وضوحا وإنشاعا
من قرية القيطون نظرا
لقرب وسائل المواصلات
والنشاط التجارى الداخلى
والخارجى المتزايدين .

النتائج العامة :

١ - الاتجاه الى
التخصص

متشابهة تقريبا .
القرية أوضح وأسرع
في هذا الاتجاه من قرية
القيطون . وعلى الاخص فيما
يتعلق بالنشاط التجارى
وبعض الصناعات كضرب
الارز وطحن الحبوب ،
ومستخرجات الألبان .

٢ - الاتجاه الى التعليم

متشابهة لقرية القيطون .
ولكن يلاحظ أن نسبة
التعليم أقل على الرغم من
أكثر من قريتي هلا

الحاصية أو النتيجة	قرية هلا	قرية كفر الشيخ
أنها أسهل منها من حيث المواصلات . ويرجع هذا الى تفتت الملكية في وقت مبكر وارتفاع نسبة الأسر الفقيرة .	والقيطون في وقت مبكر الى التعليم ويرجع هذا الى جانب سهولة المواصلات الى صغر حجم القرية وعدم التفاوت الواضح في توزيع الملكية بين الأسر .	

٣- ارتفاع مركز المرأة
مشابه لقرية القيطون . ولكن يلاحظ تزايد دور المرأة في المعاملات الاقتصادية وفي العمليات الزراعية .

٤- تناقص لعب الأطفال والكبار
مشابه لقرية القيطون . ولكن يلاحظ وجود مقر المركز الاجتماعي في القرية كان عاملا في ادخال الالعب الحديثة ككرة القدم وأقبال الشبان على تعلم هذه الرياضة، وخصوصا في أوائل انشاء المركز . ويستند الاقبال على الرياضة أثناء فصل الصيف .

الحاصية أو النتيجة	قرية هلا	قرية كفر الشيخ
٥- تناقص الاهتمام بالشعائر الدينية الجمعية	مشابه لقرية القيطون . وأن بقيت بعض المظاهر المحلية والتي تناقص بالتدرج	مشابه لقرية القيطون . ولكن يلاحظ زيادة الاهتمام بالمسائل الدينية . وعدم الاهتمام الجمعي بالتدين الذي تزايد النظرة اليه باعتباره مسألة فردية .

٦- تناقص تعدد الزوجات

مشابه لقرية القيطون . ويلاحظ أن الذين يثرون عن طريق التجارة أو الصناعات المحلية يعددون الزوجات بقصد الوصول الى مركز اجتماعي بالانتماء الى بدئات قديمة، خصوصا إذا كانوا أصلا من طائفة الحرفيين أو المهنيين . أو يتزوجون من المدينة للتشبه بسكانها .

٧- الهجرة

مشابه لقرية القيطون . ولكن يلاحظ تزايدا في العدد، وحدوثها في وقت مبكر . كما أن اتجاه الهجرة كان ولا يزال أغلبه الى العمل الزراعي المؤجر، أو ملكية ارض زراعية في مناطق أخرى خصوصا في شمال المديرية .

مشابه لقرية القيطون . ولكن يلاحظ ان هجرة المتعلمين والعمال المهرة أظهر من غيرها لكثرة الذين يتعلمون في المدارس في مراحلها المختلفة وإقبال بعض القرويين على تدريب ابنائهم منها في المدينة وتفضيلهم العمل في المصانع البعيدة أو القرية .

من هذا الجدل يتضح تشابه الحياة الاقتصادية في القرى الثلاث وخصوصاً ما طرأ عليها من تغير نتيجة لتغير علاقة الفروين بالأرض، والتأثيرات الخارجية المتتامة وأهمها تأثيرات المدنية والقوانين الحكومية المنظمة للإنتاج الزراعي. ويعتبر تغير علاقة الإنسان بالأرض في المجتمعات القروية عاملاً هاماً في التغير وأداة صالحة لدراسة الحياة الاقتصادية المتغيرة^(١). كما أنها تلقي ضوءاً متزايداً على تغير الحياة الاجتماعية المرتبطة بالحياة الاقتصادية في مجتمعات صغيرة تعتمد على مهنة واحدة وهي الزراعة، ويكون التشابه واضحاً بين الأفراد في المهارات والقيم والنظرة إلى الحياة، وفي كثافة العلاقات ومداها. وفي دور الحياة التي يكاد كل فرد أن يمر على جميع مراحلها.

حقيقة أن القرى الثلاث ثبت أنها تنتمي إلى نموذج واحد، وبذلك تكون دراسة الحياة الاقتصادية من وجهة نظر التغير مخالفة لدراسة في وشانج Foy, Chang، من حيث أنهما اختاراً عدة نماذج تختلف كل منها عن الأخرى في علاقة الإنسان بالأرض، ليتمكننا عن طريق الدراسة للمقارنة أن يصلوا إلى تعميمات تصور التشابه أو الاختلاف في الحياة الاقتصادية نتيجة لاختلاف النموذج^(٢). إلا أن العرض النهائي من دراسة هذا يتفق مع وجهة نظرها خصوصاً إذا كان الهدف دراسة التغير نتيجة الاختلاف.

فالقرى في مرحلة ما قبل التغير تمثل نموذجاً لعلاقة وثيقة بين الأرض والإنسان، وفي مرحلة التغير تمثل نموذجاً لعلاقة متغيرة بادية التفكير بين الأرض والإنسان أيضاً. الأمر الذي كان من الممكن معه إدراك أسباب الارتباط وأسباب التفكير في كل حالة على نحو ما أشرنا إليه. ونظراً لعدم

1 - Foy, Chang; Op. Cit., pp. 16-17

2 - Foy, Chang; Op. Cit., p. 16

وجود دراسات سابقة عن المجتمع الريفي في الجمهورية العربية المتحدة منظورة بطريقة علمية كما هو الحال في المهن، فإن إجراء دراسة على النحو المشار إليه كان صعباً للغاية. ولهذا يمكن أن نعتبر دراستي هذه مرحلة أولى في الدراسات المقارنة على أساس النماذج المختلفة للحياة في القرية.

هذا إلى أن الاختلافات في تغير الحياة الاقتصادية بين القرى الثلاث لم يكن مرجعها اختلاف العوامل، أو اختلاف في درجة انطباق النموذج على كل منها من حيث ارتباط الحياة الاجتماعية بالحياة الاقتصادية على أساس العلاقة الوثيقة بين الإنسان والأرض في مجتمعات متكونة من صغار الملاك. بل ترجع أساساً إلى اختلاف في سرعة التأثير نتيجة لظروف نسبية كالسهولة المتفاوتة في المواصلات. ولكن ما لاحظته على تغير الحياة الاجتماعية ينطبق أيضاً على تغير الحياة الاقتصادية من تطابق اتجاهات التغير، وتماثل سرعة العمليات التغيرية خصوصاً في الوقت الحاضر. حتى أنه لا توجد مظاهر تغيرية في قرية لا نلاحظها في القرية الأخرى.

الفصل الخامس

العائلة والثقافة المادية

١ - مقدمة

٢ - الثقافة المادية القديمة

أ - المسكن والأزياء وأدوات الاستخدام اليومي

ب - أدوات الزراعة

ج - تحليل ومقارنة

٣ - الثقافة المادية المتغيرة

أ - التغير في المسكن والأزياء وأدوات الاستخدام اليومي

وأثر المدينة

ب - التغير في أدوات الزراعة

ج - تحليل ومقارنة

د - مقارنة بين قريتي هلا وكفر الشيخ

الفصل الخامس

العائلة والثقافة المادية

كثير من الباحثين في المجتمعات القروية في كثير من أنحاء العالم - في شاميربت Shamirpet نامباللي Namhalli في الهند، وتايتو Taitou في الصين وشان كوم Chan Kom في المكسيك - أشاروا إلى أن التغير في الثقافة المادية كان أوضح مظاهر التغير الاجتماعي واتفقوا جميعاً على إرجاع هذا التغير إلى تأثيرات المدينة، وخصوصاً التكنولوجيا الحديثة. كما أن بعض هذه التغيرات قد تفرضها الحكومة^(١) وبعضها الآخر يحدث نتيجة للانتشار Diffnsion^(٢) أو الرغبة الإيجابية في التغير^(٣) ولكنهم في نفس الوقت يلاحظون أن درجة التغير في أجزاء البناء الاجتماعي ليس لها نفس الوضوح وإن أشاروا إلى عدد من التغيرات التي حدثت في العائلة وفي العلاقات الاجتماعية بصفة عامة، وخصوصاً من حيث الكثافة والمدى. وعلى أي حال فوصفهم للتغير لم يلاحظ فيه أي مظهر للتخلف Lag أو عدم الاستواء Unevenness، مما يدل على أن التغير في الجانبين المادي واللامادي من المجتمع لا يسيران غير متوازنين الأمر الذي يترتب عليه اختلال التوازن.

1 - J. Embree, A Japanese Village, Suje Mura, London, 1946 pp. 223-227

2 - M. Yang, Achinese Village, London, 1947, p. 250; Dubo; Indian Village, London, 1956, p. 216

3 - R. Redfield A Village, that Chose, progress. Chicago 1947, pp. X, 9, 12, 25, 46, 69.

والواقع أن التغير في المجتمعات القروية ، يختلف عن التغير في المجتمعات البدائية ، من حيث الدرجة والسرعة . ففي المجتمعات البدائية يكون اتصال البدائيين بالثقافة الأوروبية وخصوصاً النواحي التكنولوجية فيها مباشراً وكشيفاً ، الأمر الذي يؤدي إلى سرعة أكبر في تغير المظاهر المادية عن المظاهر اللامادية ، الأمر الذي يؤدي إلى وجود احتمالات لعدم الاستواء ، كما أن تأثير التكنولوجيا في المجتمعات الحديثة وخصوصاً الاختراعات التي تتجمع بسرعة فائقة يكون من الشدة بحيث لا تلحق بها التغيرات في الجوانب اللامادية ، ولذلك تكون هناك احتمالات كثيرة ، كما قال أوجبرن Ogburn للتخلف الثقافي Cultural lag ، ولكن المجتمعات القروية غالباً ما تقع نسبة كبيرة منها بعيدة عن المدن ومراكز الصناعة ، ولذلك يكون تأثير المدينة والطرق والمناهج الحديثة للعمل أو الحياة ، لا يؤدي إلى تغيرات هامة في الثقافة المادية بحيث تبدو معها المظاهر اللامادية قديمة غير متوافقة . فالتغيرات المادية تحدث في القرى على فترات تختلف طولاً وقصراً وبدرجات متفاوتة في الصغر . بل أن مظاهر التغير الاجتماعي في القرى الثلاث بدأت تنضج في أعقاب الحرب العالمية الأولى وتزداد بمرور الزمن ، قبل أن تتأثر الثقافة المادية تأثيراً ملحوظاً .

وكل ما في الأمر أن اهتمام الباحثين بقياس وتحديد التغيرات المادية يرجع إلى سهولة إدراكها أكثر من إدراك البناء الاجتماعي الذي يكون على درجة أكبر من التعقيد . ولهذا قد ترجع فكرة التخلف إلى صعوبة قياس التغيرات الاجتماعية بحيث يمكن مقارنتها عدداً وقياساً بالتغيرات المادية . وقد سبق أن ناقشت هذا الموضوع بشيء من التفصيل في الباب الثاني ولكنني أحب أن أضيف هنا إلى أن دراسة الثقافة المادية في المجتمعات

البدائية والقروية تعتبر بداية موفقة لدراسة المجتمع لأنها تؤدي إلى سلسلة من المداخل تنكشف معها كل الأسس التي تقوم عليها الحياة الاجتماعية . ومعنى هذا أن الثقافة المادية في المجتمع القروي مثلاً مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بنظام الحياة الاجتماعية الذي يكون على صلة متفاوتة بشدة بالبيئة التي يعيش فيها هذا المجتمع .

ويقول ردفيلد «أن الباحث ليفهم الطابع المنظم لحياة أي مجتمع لا يستطيع أن يبدأ في كل مكان ، فلا بد له أن يبدأ من نقطة معينة ... وعادة تكون البداية بالأشياء المباشرة الواضحة ، وأهمها المساكن والأدوات ... وإذا نظرنا إلى المنشور عن الحياة البدائية أو القروية ، فالتأثيرات في أوائل الصفحات أوصافاً للعمل والأرض ... هذه الأشياء واضحة وفهمها إسهل نسبياً . لكن الباحث لا يبدأ بهذه الأشياء المادية المرئية بسهولة إدراكها ووصفها فقط كما قال ردفيلد . بل لأنها في المجتمعات الصغيرة البدائية أو القروية خصوصاً في فترات ما قبل التغير - أي المراحل التاريخية - تعتبر المظهر الأول للتفاعل بين البيئة والإنسان . وتكشف إلى أي حد يتوافق الإنسان مع الظروف المحلية التي يعيش فيها ، وكيف يكيف حياته في مظاهرها المختلفة ليضمن الوفاء بمطالب الحياة الأساسية . ولهذا كانت علاقة الإنسان بالطبيعة في فترة ما قبل التغير عاملاً أساسياً في فهم ثقافته المادية . الأمر الذي اعتقد معه أن نقد ردفيلد لايفانز برينشارد Evans-Pritchard عند دراسته للنوير Nuer في الربط بين الطبيعة Nature وبين النشاط الإنساني في الحياة الاجتماعية (١) . فيه مغالاة . حقيقة أن فهم القرية ككل من خلال

1 - R. Redfield, The Little Community Viewpoints the study of a human Whole, Chicago. 1966, p. 19

علاقة الإنسان بالإنسان أمر جوهري ، ولكن الفـرية ككل من حيث طبيعة الحياة والعمل والثقافة المادية ، لا يمكن أن تفهم إلا من خلال علاقتها بالطبيعة .

إن القرية الآن قد ينطبق عليها ما يذهب إليه ردفيلد من حيث فهمها ولكنها قبل ذلك ومع علاقاتها التاريخية بالمجتمع الكبير التي هي جزء منه قد تكون معتمدة عليه في عدة نواح ، فأنها كانت شديدة الصلة ، وشديدة الاستجابة ، وشديدة التوافق مع البيئة المحلية التي كانت تعيش فيها ، والمقياس هنا هو درجة الاعتماد (١) كما ذهب إلى ذلك جودفري ومونيكا ويلسون Godfrey & Monica Wilson فمجتمع النوير والقرية القديمة كانت أبعاد اعتمادها ضيقة جدا من حيث الإنسان والمكان ، ولهذا كان تأثير المكان (الطبيعة) والإنسان (الأقارب) هما المحددان لحياته الاجتماعية ، وكانت الثقافة التي هي التفاعل والتوافق بين الإنسان والمكان هي ثقافته . ولما تغيرت هذه الأبعاد بالغزو الأوروبي (النوير) وتأثير المدينة وتغير الحياة الاقتصادية (القرية) اتسعت هذه الأبعاد ، فانسع نطاق الإنسان ، واتسع نطاق المكان ، ومن ثم أصبحت علاقات الإنسان بالإنسان عاملا هاما الآن في فهم مجتمع القرية والمجتمع البدائي على السواء .

إذن فالثقافة المادية في ارتباطها بالمأولة التي تعتبر وحدة الحياة الاجتماعية والاقتصادية أو وحدة البناء الاجتماعي والاقتصادي تصور في فترة ما قبل التغير مظاهر تكيف الإنسان في علاقته بالبيئة ، وفي الفترة المتغيرة ، تصور علاقة الإنسان بالإنسان - أي امتداد علاقة الإنسان المحلي بغيره في

أما كن مختلفة وفي المدينة بوجه خاص ، وما ترتب على هذا الازدياد من تغيرات العكست على ثقافته المادية .

أولاً الثقافة المادية القديمة

الأرض الزراعية المحمية ، والمناخ المعتدل ، وانتظام مياه الري ، وطبيعة الأرض المستوية والحياة الجماعية في العائلة مع قلة الاتصال بالخارج ، كل هذا جعل الثقافة المادية من حيث السكن والطعام والأدوات والصناعات المحلية ، وطريقة الانتقال ، والفنون المختلفة تتخذ طابعاً معيناً . فالأرض الزراعية ألزمت القرويين البقاء بجوارها بصفة دائمة لرعايتها . وطبيعة الأرض المستوية جعلتهم يبنون مساكنهم وسط الحقول ، ودورة المناخ المنتظمة جعلتهم في بناء هذه المساكن يراعون مناسبتها لتقلبات الجو ، ونظام مياه الري على أساس رفعه من مجاريه ، جعلهم يهيئون وسائل الري لتناسب هذه الاعتبارات . وطبيعة الأرض الطينية جعلهم يستخدمون أدوات تتفق مع تقدمهم ، في وسائل الإنتاج المختلفة ، وانقسام العام إلى فصول مناخية إلى جانب العمل الزراعي جعلهم يناسبون أزياءهم لتتوافق مع هذه الظروف ونظراً لقلة حاجتهم للانتقال الخارجي جعل « الحمار » بحاجب استخدامه في الأعمال الزراعية وسيلة الانتقال الأولى . هذا إلى أن قيام حياتهم الاقتصادية والاجتماعية على أساس المعيشة الجماعية في العائلة ، جعل مضمونات الثقافة المادية تتخذ مظهراً عائلياً متوازناً . فكل هذه المظاهر من مساكن وأدوات وطرق استعمالها أثبتت كفايتها بالتجربة الماضية للنهوض بمطالبهم البسيطة وناسبت طريقة العمل وأهدافه .

مسكن العائلة هو مكان « إيوان » مكوّناتها المادية من البشر والحيوان والأدوات والمحاصيل . « والمتاواه » كوظيفة للمسكن ، تكشف عن سبب عدم اهتمامهم فنيا في العائلة أو في القرية بتنسيق المساكن داخلها أو إعطائها مظهرا جماليا خارجيا . وإنما كان الاهتمام الأول يتعلق بالحجم . ولهذا لا توجد فوارق ظاهرة بين مساكن العائلات إلا من حيث الحجم . وفي هذه الحالة يرتبط الحجم ، بحجم العائلة وبمساحة الأرض التي تملكها : وكقاعدة كلما زاد حجم العائلة وزادت مساحة أرضها كلما زاد حجم المسكن . ولذلك كانت مظاهر التفاوت الحجمي تقوم على كبر أو صغر المساحة التي يشغلها المسكن وعدد الحجرات الداخلية واتساع « وسط الدار » وحجم حظيرة الماشية ، ومساحة الباب الخارجي .

ويقع مسكن العائلة في نطاق المنطقة التي تشغلها البدنة من القرية ، والتي كانت تجاور مباشرة أرضها الزراعية . وكانت هذه قاعدة مرعية في كل البدنات ، فلم يحدث أن وجدت عائلة يقع مسكنها وسط مساكن بدنة أخرى . والعائلة في جوارها للعائلات الأخرى من نفس البدنة كانت تشمر بالأمن والحماية . هذا وتنقسم المنطقة المخصصة للبدنة الى « حارات » وتسمى الحارة الأكبر باسم البدنة . ولا يعنى هذا أن هناك فواصل بين مناطق البدنات السكنية ، فالقرية متصلة من هذه الناحية ، ولذلك تتلاصق المساكن ، الأمر الذي كان يؤدي الى بعض الاختلافات بين البدنات نظرا لهذا الجوار .

ويعر بالقرية شارع دائري يسمى « دابر الناحية » تمر فيه في الغالب مواكب الجنازات والأفراح ، ولا يستخدمه القرويون فيما عدا ذلك إلا

نادرا ، لأن كل بدنة تستخدم منه الجزء المواجه لمنطقتها في الوصول الى الحقل صباحا أو رجوعه بها مساء خوفا من الحسد والعين الشريرة .

وفي بناء المساكن كان القرويون يعتمدون اعتمادا تاما على البيئة المحلية . فالغالبية العظمى من المساكن تبنى بالطوب « اللين » الذي يصنع إما من الطمي المتخلف في الترع أو من « الردم » المتخلف من عمليات تسوية الأرض مضافا إليه في الح — التين « التين » أو بعض الأعشاب الهشة . ويقومون « بضرب الطوب » في فترة الجفاف حيث تكون الأرض خالية من المزروعات والعمل الزراعي قليل . والأخشاب اللازمة للسقف أو الباب فإنها تؤخذ من الأشجار التي تنمو بكثرة على أطراف الحقول أو على جانبي الترع ، وعلى الأخص أشجار السنط واليكازورين . وليس من المهم أن تكون الأخشاب مستقيمة بقدر ما تكون موافقة لطول أو عرض الحجرات ، ويغطون السقف بالبوص أو الغاب ثم بطبقة من الطين . ويعتبر في عملية البناء النجار والبناء والقرويون أنفسهم من الرجال ، أما النساء فإن عملهم يقتصر بعد ذلك على طلاء المسكن من الداخل أو الخارج بالطين المخروط بالطين .

والمظهر الخارجي يميل الى الخطوط المنحنية أو الدائرية ، ويظهر هذا على الخصوص في النوافذ والأبواب . والباب عبارة عن عدة ألواح من الخشب السميك متلاصقة على هيئة مستطيل ، يفاق « بضبه » من الخارج « وبسقاطة » من الداخل . والأبواب الداخلية تصمم على نمط الباب الخارجي وإن كانت أصغر . ويلاحظ أن العائلة تخصص حجرة لكل ابن متزوج من أبنائها وتحرص الزوجة في هذه الحالة على غلق الباب من الخارج أو من الداخل على حسب الأحوال .

أما التوافق فانه عبارة عن فتحات دائرية أو مستطيلة في أعلى الحائط سد بالخرق البالية في الشتاء ، ولم تكن تصمم في البناء إلا لأغراض التهوية أو إخراج الدخان في الشتاء خصوصاً في الحجر التي يكون فيها فرن ، ينام على سطحه الأفراد لمرض التدفئة . وقد يكون باب الحظيرة ممثلاً لباب المسكن ولكنه في الغالب عبارة عن مجموعة غير منتظمة من الألواح الخشبية تقوم بمثابة حاجز يمنع الماشية من الخروج ، ولكنه لا يمنع الحيوانات الصغيرة أو الدواجن التي تشاهد في كل مكان في المسكن .

والتنظيم الداخلي للمساكن متشابه . ففي كل مسكن مساحة خالية تتوسطه تسمى « وسط الدار » غير مسقوفة ، وتقع حولها الحجرات المختلفة وحظيرة الماشية . ومهما تعددت الحجرات باختلاف حجم العائلة فانها على نمطين : الأولى هي « القاعة ذات القبة » وتستخدم في الشتاء وتصميمها يقوم على بناء « قرن » مسقوف بداخلها وتغطي بطبقة مميكة من الطين ، والثانية « المندرة » وهي حجرة تستعمل في الصيف أو لاستقبال الضيوف . وفي الشتاء يصنعون الحيز في القاعة ، وفي الصيف يصنعونه في القرن الذي يوجد غالباً في ناحية أو ركن من وسط الدار ، ويجاوره « الكانون » الذي يستخدم في طهي الطعام . ويوجد كلا من القرن والكانون بالأحطاب ونوع من الوقود مصنوع من روث الماشية المخلوط بالأعشاب أو القش . ويقولون أنه يعطى حرارة أشد ، ويستمر في التوهج مدة أطول .

أما حظيرة الماشية فانها تقع في نهاية « وسط الدار » من الخلف إذا كان المسكن لا يقع في طرف القرية ، وإلا كانت بجوار الباب مباشرة . ويرجع ذلك إلى خوف العائلة من المصوص الذين « ينقبون » أي يفتحون جزءا

في الحائط ويخرجون منه الماشية . ويوجد في داخل الحظيرة أو بجوارها حجرة صغيرة لحفظ اللبن والبيض . وغالباً ما تستخدم بعض حجرات المسكن لتخزين التبن أو القمح أو الحبوب إذا لم توضع على السطح في صوامع خاصة على هيئة مخروط له فتحة علوية وسفلية :

ويتميز أثاث المسكن بالبساطة . وتبدو الفوارق بين العائلات في استخدام الحيز أو المراتب للنوم حسب ثروتها ، وكذلك الشأن فيما يتعلق بالأغطية أو الوسائد . وهذا ينطبق أيضاً على الإضاءة وأدوات المطبخ والأكل . فالعائلات الغنية تستخدم المراتب والأغطية الصوفية والقطنية ووسائد الرأس في النوم والأواني النحاسية والأطباق المصنوعة من النحاس أو الصاج في الأكل . أما العائلات الأخرى فانها تختلف في استخدام هذه الأنواع حسب قدرتها الاقتصادية . فالعائلات الفقيرة يستخدمون الحيز والأغطية الصوفية في النوم ، يستخدمون الأواني الفخارية والأطباق الخشبية في الأكل . وقد سبق أن أشرت في الفصل الرابع إلى الفوارق بين العائلات فيما يتعلق بمستويات المعيشة خصوصاً في الطعام .

وكقاعدة يستمد الأثاث والطعام من البيئة المحلية أو من التجار المتجولين الذين يترددون على القرى بين الحين والآخر . والاختلاف بين العائلات هو اختلاف في الكم والكيف بحسب الحجم والمركز الاقتصادي . وفكرة القرويين عن الأثاث مرتبطة « بحط الجنب » أي بالراحة . والراحة في أن ينام المرء في أي مكان « خالي البال » وقد كانت العائلة من حيث طمأنينة الفرد توفر له أكبر قدر منها . ولهذا لم يبق إلا تنوع الأثاث أو مراعاة شروط معينة فيه .

ويلاحظ أن القروى لا ينام فقط في المسكن ، بل إنه ينام في الحقل أيضا تحت شجرة أو فوق حظيرة الماشية أو بجوارها . ولهذا كانت بساطة الأثاث مرتبطة بمجموع القيم والنظرة إلى الحياة . فمطالب القروى الأساسية وأمايه لا تتعلق بتأثيث المنزل ، وإنما تتعلق كما أشرت إلى ذلك في الفصل الثالث بالمهارة وكثرة الإنجاب وفائض يحقق له أهدافه الأساسية كشراء أرض جديدة . أما الطعام فإنه مرتبط بمسألة الإمتلاء .

حقيقة أن القروى يحب تنوع الأكل واحتوائه على الدسم وعلى الأخص اللحوم . إلا أنه لا يعلق أهمية كبرى على نوع ما يأكل ، بل إن بعض المأكولات ترتبط ببعض الشعائر والمواسم الدينية كالقنعة والمفروكة ، وغير ذلك . كما أنه لا تكون لديه فكرة عن المواد الغذائية الموجودة في بعض أنواع الأطعمة دون غيرها . ويلاحظ أن القرويين لا يأكلون في الصباح وطوال النهار إلا الخبز والجبين أو بعض مستحضرات الألبان الأخرى . وقليل ما يتناولون طعاما مطهيا كاللحم والمخلوطة إلا في العشاء عندما يعودون إلى الدار ، والعشاء الوجبة الرئيسية للعائلة . وفي كل من الوجبات يستعملون مقادير كبيرة من الخبز الذي يعتبرونه المادة الرئيسية في الطعام . وجميع المواد الداخلة في طعامهم ترتبط ببعض العقائد الدينية فهي « نعمة » ولذلك لا يجوز تحقيرها أو التبرم بها إذا تكررت لفترات طويلة .

ولكن أكثر هذه المواد « قداسة » هو الخبز . فلا يسمح بالقاء الخبز على الأرض ، أو إعطائه للكلاب إلا بجوار الحائط ، حتى لا تخطئه الأقدام ، ويحرم القروى على إلتقاط فتات الخبز من الأرض إذا وجدها ملقاة ،

وينفض عنها التراب ويقبلها ، ويبقيها معه أو يضعها بجوار حائط . ولا يتنوع الطعام أو تزداد كميته إلا لإطهار الكرم والمركز الاجتماعي أثناء الضيافة ، وفي المواسم والشعائر الدينية والأعياد . ويرتبط هذا المظهر بعمل القرويين إلى « عرض الطعام » حين يضعونه على « صوان » كبيرة تحملها النساء إلى أما كن الضيافة أو الاحتفال بحيث يمكن أن يرى كل فرد كميات وأنواع الطعام الذي تقدمه العائلة .

والملايس للرجال والنساء والأطفال تتميز بالبساطة والشكل القضااض . وتميل إلى البياض أو الزرقة عند الرجال ، وإلى السواد عند النساء . ولكن ملايس الأطفال تكون ذات ألوان زاهية . وتشابه ملايس الكبار كلما اقتربوا من مرحلة النضج أي قبل زواجهم مباشرة . وعادة ما يخلع الرجل رداءه الخارجي أثناء العمل الزراعي ، ويبقى بملايسه الداخلية التي أهمها السروال الذي يغطي معظم الساق . وتختلف أغطية الرأس عند الرجال من الطاقية إلى اللبدة أو العمامة ، ولما كانت الغالبية يسرون حفاة ، فإنهم في أحذيتهم يفضلون الحذاء « أبو ايزيم » وهو حذاء يغطي القدمين وجزءا من الساق . ولا يتزين الرجل على الإطلاق . أما النساء فيحلقن بالذهب حول الرقبة وعلى الصدر والأذنين ، ويلبسن الخلخال . ويلاحظ أن خلخال المتزوجة يكون اسماك من خلخال البنت البكر . وتضع السيدات من كبيرات السن غطاء للرأس يسمى « ملسا » أما الأقل سنا فتضع غطاء يسمى « تليه » . وهذا بخلاف المنديل البسيط المطرز الذي « يعصبن » به الرأس . ويلاحظ أن تغطية الوجه ليست قاعدة عامة ، فالبنت غالبا لا تغطي وجهها . أما إذا تزوجت فإنها تغطي وجهها عند سيرها خصوصا إذا صادفت رجلا أو مجموعة من الرجال في طريقها . والنساء عامة يغطين القدم عند التحدث مع الرجال من

المحرمين . ومع هذا فإنه إذا كان هناك اختلاف من حيث النوع في ملابس العائلات على أساس مستواها الاقتصادي ، إلا أنه يلاحظ أن الفوارق ليست واضحة تماما . ولكن التمايز يقوم على أساس السن . فالكبار يعتنى بملابسهم أكثر من هم أصغر منهم سناً خصوصاً وأنهم يمثلون العائلة ، وهم الذين يتوبون عنها في المناسبات المختلفة كما أنهم هم الذين يستقبلون الضيوف ، ويقومون بالدور الأول في العلاقات الاجتماعية في حالات الزواج أو الخلافات . وعندئذ تكون العناية بالملابس لها أهمية اجتماعية خاصة .

ومع أن الملابس والحلى تعتبر في العائلات من للملكيات الخاصة ، أو لعلها هي المظهر الوحيد للملكية الخاصة في العائلة . إلا أنها في بعض الأحيان تستخدم استخداماً عاماً خصوصاً في فترات السن الواحدة . فالرجل قد يلبس رداء أخيه إذا كان زرداؤه غير ملائم وكذلك فيما يتصل بالأحذية وأغطية الرأس والملابس الداخلية . وكذلك المرأة قد تلبس رداء سافقتها ، أى زوجة أخ زوجها أو تستعير حليها . وكقاعدة تعتبر حلى الأم الكبرى في العائلة من حق كل زوجة أو ابنة أن تزين بها في مناسبات خاصة .

ومن المظاهر المألوفة في بعض المساكن أن يملق رداء أو أكثر وراء الباب على أوتار خشبية تدق في الحائط ، يستخدمها من يخرج من المسكن في غير أوقات العمل الزراعى لقضاء حاجات معينة . ولذلك لا يتنازعون كثيراً حول هذه المسائل ، والمتبع أنه عند شراء الملابس تشتري العائلة كميات منها للرجال والنساء والأطفال من نفس النوع واللون في أغلب الأحيان الأمر الذي يؤدي إلى تشابه جميع أعضاء العائلة من حيث المظهر . بل إلى تشابه جميع القرويين .

مما . ولهذا كان الارتباط بين الأداة والإنسان والحيوان في العمل الزراعى وثيقاً ، حتى أن القرويين يكونون أزاء الأداة والحيوان عوطف معينة ، وقد يخاطبونها ويستحسنونها كما يستحث الإنسان أو يخاطبه . ولهذا يحزن إذا كسرت الأداة أو تلفت ، أو إذا تلف الحيوان أو مرض . لا لأن الكسر أو التلفيق يسبب خسارة مادية ، بل نظراً للعلاقات المتعددة التي كونها معها . ويلاحظ أن طبيعة الأدوات الزراعية من حيث الحجم -ود الذي يبذل في استخدامها والزمن الذي يستغرقه الإنسان أو الحيوان في استخدامها، والمنفعة المباشرة لها ، ترتبط ارتباطاً وثيقاً بطبيعة الحياة الاجتماعية والاقتصادية .

فالفروى عمله الاساسى هو الزراعة وهى أيضا طريقته فى الحياة . وتقوم علاقاته الاجتماعية على أساس الصلة الوثيقة بين العمل والإنتاج والحياة الجمعية فى العائلة وما يترتب عليها من دوره معينة لحياة الفرد . ولذلك فإن انصراف الفروى الى العمل وبذله أقصى جهد فيه ، واستغراقه لأطول وقت ممكن فى أدائه يؤدي الى حالة التوازن فى التنظيم العائلى . وقيام الحياة الاجتماعية بخصائصها التى شرحناها بالتفصيل من قبل . ولهذا لو تغير الجهود ، وتغيرت فترة العمل الزمنية ، وتغيرت النظرة الى نفعية الأداة ، لاختل التوازن ، ولسكانت الحياة العائلية وبالتالي الحياة القروية ذات مظهر مختلف تماماً .

إذن فالعلاقة بين الانسان والبيئة والفنون والطرق التى استخدمها فى استغلالها ونماذج الاستجابات التوافقية التى كونها معها هى التى جعلت الحياة القروية القديمة تستقر لآماد طويلة على نحو ما أشرنا إليه . كما أن عزله القرى النسبية وكفافية البيئة المحلية الوفاء بمطالب القرويين ، جعل جميع

مظاهر ثقافتهم القروية تستقر على نحو معين لمدة طويلة ، واكتسبت خلال هذه المدة الإلزام والعمومية والتقدمية والاحترام .

والأدوات الزراعية بسيطة غير معقدة ولا تحتاج الى مهارات خاصة في استخدامها ، والتدريب على استخدامها لا يتطلب وقتا طويلا . والمفروض على كل قروي أن يجيد استخدامها أو ملاحظة استخدامها جميعا . ويمكن تقسيمها من حيث طريقة استخدامها ونوع المجهود الذي يبذل فيها الى أنواع ثلاثة :

١ - أدوات للمجهود البشري

وهي التي يستخدمها القروي عن طريق بذل مجهود فردي أو تعاوني على مستوى بشري . مثل القاس التي تستخدم في أغراض كثيرة أهمها حفر القنوات وإعداد الأرض للزراعة وإزالة الأتربة وروث الماشية من الحظائر ، وتنقية المزروعات من النباتات الطفيلية ، وتقطيع الأخشاب الصغيرة وفروع الأشجار . وتعتبر القاس أهم أداة زراعية عند القروي ، ونظرا لتعدد استخدامها في أشياء متنوعة ، ونظراً لخفتها ، فإن القروي غالبا ما يحملها معه باستمرار . حتى أنه قد يستخدمها كسلاح في بعض الأحيان إذا دخل في معركة مع آخرين . ولهذا كان ارتباط القروي بالقاس وحرصه عليها أكثر من ارتباطه وحرصه بأية أداة أخرى . وهو وإن كان لا يملكها ملكية خاصة ، إلا أنها تصبح كذلك باستمرار عمله بها ، حتى أنه يرفض أن يعمل بقاس أخرى ، ويعال ذلك بأنه يجد صعوبة في القبض عليها ، لأنها نهيات على طول استخدامها مع اليد التي تمسكها باستمرار . كذلك من أدوات المجهود البشري ، الشادوف ، الذي يستخدم في رفع المياه من

القنوات العميقة أو الترع لري الأرض ، و « للدراه » التي تستعمل بـ « د حرس » أعواد القمح أو القول أو الشعير في فصل « التبن » من « الحبوب » و « الشقرف » الذي يستخدم في تقطيع أعواد البرسيم وفي حصد القمح والقول والشعير وتقطيع أعواد الأذرة أو القطن و « المدقة » التي تستخدم في تقطيع أعواد القول بعد جفافها . وقد يوكل استخدام هذه الأداة للنساء . والملاحظ أن الأدوات الأخيرة تستخدم استخداما جماعيا ، إذ يتناوب استخدامها أعضاء العائلة دون تمييز ، ولا يكون معها القروي علاقة كما هو الحال بالنسبة للقاس .

٢ - أدوات للمجهود الحيواني :

وهي التي يقتصر في استخدامها على قوة الحيوان وحده تحت ملاحظة القروي ، وأهمها « الساقية » وهي إما أن تستخدم في رفع المياه من الترع عندما يكون منسوبها منخفضا وخصوصا بعد فترات إطلاق المياه فيها ، أو في رفع المياه من الآبار الجوفية التي تحفر في الأماكن البعيدة عن الترع ويكون الوصول إليها صعبا أو غير ممكن . كما يستخدم الحيوان أيضا في إدارة « الطاحونة » التي تستخدم في طحن الحبوب ، ونظرا لضخامة أحجارها ، فإن القرويين يستخدمون حيوانين في وقت واحد لجرها . وفي العادة يلاحظ الحيوان أثناء هذا العمل الأطفال فروق سن العاشرة ، لأن مهمتهم تقتصر على استمرار دفع الحيوان للساقية . أما الطاحونة فيلاحظها النساء لأنها تكون واقعة بين المساكن .

٣ - أدوات للمجهود الحيواني والبشري المشترك :

وهي التي يشترك في العمل عليها الإنسان والحيوان معا . وإن كانت تعتمد على القوة الحيوانية أكثر . ودور القروي في هذه الحالة القيادة

والتنظيم . وأهمها المحراث . ويجرى في أغلب الأحيان حيوانين ، يقودها قروي واحد ، وفي الغالب لا يقوم بهذه العملية غير الكبار ، ولا يترك أمرها للشبان إلا نادراً ، لأنها تتطلب نوعاً من الخبرة والمهارة ، خصوصاً في مدى تعميق . سن المحراث ، في الأرض ، خصوصاً وأن بعض البذور يجب أن تلقى في الأرض على أعماق متفاوتة . ويقتصر دور الشبان في عملية الحرث على نثر البذور . وقد تقوم الزوجة بهذه المهمة في بعض الأحيان .

ويتعاون القروي والحيوان أيضاً في عمليتي « التقصيب والتزحيف » والأولى تسوية الأرض عن طريق إزالة الإرتفاع الذي ترتب على وضع الاسمدة البلدية ، أما بعد عام في الأرض . والثانية تسوية الأرض دون إزالة أي شيء منها خصوصاً بعد الحرث . وتستخدم في الحالة الأولى « الصاية » وفي الثانية « الزحافة » . ويعتبر الحرث أصعب هذه العمليات يليه التقصيب فالتزحيف ، على أساس المجهود والخبرة والدقة .

ويلاحظ أن الحيوانات المفضلة في العمل الزراعي هي الجاموس والثيران والبقر ، أما الحمار والجل فلا يستخدمان إلا في عمليات النقل من الحقول إلى المسكن أو العكس . ويستخدمان أيضاً في الركوب . ويقتصر استخدام الجل على العائلات الغنية وقد تستخدمه العائلات المتوسطة ، ولكن العائلات الفقيرة تستخدم الحمار . كما أن بعض العائلات الغنية قد تخصص بعض ذكور الحمير للركوب فقط . وحينذاك يستخدمها رئيس العائلة أو كبار السن فيها للذهاب إلى الحقول والعودة منه . واستخدامها على هذا النحو له أهمية اجتماعية في إظهار مكانة المركز الاقتصادي للعائلة ، وأهمية رئيس هذه العائلة من حيث السلطة في البدنة وفي القرية . ولم يذكر أحد من

المخبرين شيئاً عن وجود الخيول بالقرى الثلاث . ولعل ضيق الطرق الزراعية الشديد في هذا الوقت كان يمنع من استخدامها . إلى جانب عدم خبرة القرويين بمدى فائدتها في العمل الزراعي . وإن كان وجودها في بعض القرى الأخرى التي أعرفها له أهمية اجتماعية خاصة .

أما الصناعات المحلية التي كانت موجودة بالقرى ، فيلاحظ أنها بسيطة وأهمها صناعة الحصر والغزل والنسيج اليدويين . وموادها كانت تستمد من البيئة المحلية . وإذا أدخلنا الحرف والمهن في هذه الصناعات ، لم تكن مميزة لأي قرية ، نظراً لأن الذين كانوا يقومون عليها قلة ، والقرى كانت تعتبرهم غرباء أو أقل مرضكراً . ولعل هؤلاء هم الذين كانوا يمثلون صلة القرى بالعالم الخارجي . لأن الأدوات التي كانوا يستخدمونها ، يشترونها من المدينة في أغلب الأحيان . وما كان القروي يهتم أن يفكر في كيفية حصول هؤلاء على أدواتهم . فالمهم أن خدماتهم تؤدي له وهو داخل القرية خصوصاً وأن المطالب البسيطة الأخرى التي كان يحتاجها بين الحين والآخر كانت أغلبها تصل القرية عن طريق تجار متجولين يتبادلون معه السلع بالمنتجات والمحاصيل الزراعية . ولهذا ظلت الثقافة المادية للقرى تعكس آثار البيئة وطبيعة حياتهم الاجتماعية والاقتصادية التي تقوم على أساس المعيشة الجماعية في العائلة .

...

هل هناك ترابط وثيق بين البيئة وطريقة الحياة ونوع الثقافة المادية ؟ هل يمكن أن تفسر تنوع هذه الثقافة على أساس محلي بحث ؟ هل هناك وجه شبه بين القرية في فترة ما قبل التغير وبين المجتمعات البدائية باعتبار أن كلا

منها ثقافة متميزة؟ وإلى أي مدى ثبت صحة نظرية روبرت ردفيلد في الاختلاف بين القرية والجموع البدائي من حيث الثقافة المتصلة والثقافة المستقلة؟ لقد أجاب ردفيلد وزملاؤه وتلاميذه عن هذه الأسئلة في دراساتهم بحياة القرية ومقارنتها بالحياة البدائية في جهات متعددة من العالم كالمهند والعين والمكسيك وجنوب إيطاليا. ولم يخص ما ذهبوا إليه أن الثقافة القرية بعكس ثقافة المجتمع البدائي، ثقافة معتمدة على ثقافة أكبر، ولهذا لا تفهم مستقلة، وإنما ينبغي أن تفهم من خلال الثقافة الكبرى التي هي جزء منها.

ولكن هذا الاتجاه اعتقد أنه ينبغي إعادة النظر في صدقه على القرية خصوصاً في دوله لتغيرها. أو بمعنى آخر، هل « القرية القديمة » مع أنها وحدة من تنظيم أكبر تنطبق عليها هذه النظرية؟ هل يمكن فهمها من الداخل وتحليل ثقافتها المادية وبناءها الاجتماعي على اعتبار أنها كل؟ إنني أسلم مع ردفيلد أن القرية المتغيرة الآن من حيث ازدياد صلاتها بالعالم الخارجي وزيادة اعتمادها على القرى المجاورة والمدينة والحكومة لا يمكن فهم ما يجري فيها دون إدراك آثار هذه العلاقات أو قياس هذا الاعتماد. ولكن القرية القديمة لها وضع آخر، كما سيتبين من مناقشة خصائص الثقافة المادية في ارتباطها بالعائلة والحياة الاقتصادية، وصلة هذا كله بالبيئة المحلية كما يلي:

١ - البساطة:

أشرنا فيما سبق إلى أن الثقافة المادية بسيطة. والبساطة هنا مرتبطة بمكونات هذه الثقافة من حيث الكم والكيف. ومقياس البساطة هو تعود

المطالب والمخاض وطرق اتباعها. وهنا لاحظ أن مطالب القروى تمثل الحد الأدنى اللازم للمعيشة، فالمسكن مكان « يتوى الإنسان » وهو في هذه الفترة يتناسب مع تنظيم العائلة، والملبس شيء « يستر الجسم » ويتناسب مع الأحوال المناخية وطبيعة مهنة الزراعة، وأما كل « حاجة تملأ البطن » ويتنوع بتنوع المنتجات المحلية الزراعية والحيوانية، كما أن أدوات الزراعة تؤدي ما هو مطلوب منها وتناسب طريقة العمل العائلي، وتتفق مع النظرة إلى الجهود والزمن والمنفعة. ولكن هل الوفاء بالعرض يؤدي إلى البساطة؟ الواقع أن البساطة ترتبط من ناحية أخرى بمجموع القيم والنظرة إلى الحياة فهل كانت هذه القيم متصلة بالثقافة المادية؟

وقد أشرت في الفصل الثالث أن القيم الأساسية كانت مرتبطة بالحياة الجمعية والزواج والأولاد والمهارة والتدين وفائض الإنتاج. وبذلك نرى أن مكونات الثقافة لم تكن داخلية ضمن المسائل التي يضع القروى عليها أهمية كبرى. فليس من ثمة اتجاهات تتعلق بنوع الطعام أو المسكن أو أدوات الزراعة أو الفنون أو الملابس. ولهذا كانت تحتل من تفكيره أدنى درجة. ويلاحظ أن الثقافة المادية في مجموعها كانت تتكون من جزئين:

الأول: متوارث ويقبل كما هو دون تغير كمي أو كيفي كأدوات الزراعة والمسكن والفنون، والثاني يتجدد بطبيعة الاستهلاك، ولكن على أساس النموذج القديم كالملابس والطعام والأثاث وغير ذلك. وقد يتغير كما لا كيفا حسب الأحوال. وبمعنى آخر كانت القناعة أو الزهد الذي تمخض عنه الاكتفاء الذاتي الذي للعائلة منعكسة على طبيعة الثقافة المادية. إذن

فالبساطة كانت من أهم مميزات الثقافة المادية القديمة المرتبطة بالعائلة كوحدة الحياة الاجتماعية والاقتصادية في قيامها على الترابط الوثيق بين الأرض والإنسان.

٢ - الاعتماد على البيئة المحلية :

البيئة المحلية كانت توفر أغلب مطالب القرويين سواء فيما يتعلق بالسكن أو الغذاء أو الملابس، والأدوات أو الأثاث. وما كانوا يحتاجونه مما لا توفره هذه البيئة فإنهم كانوا يعتمدون في توفيره على أصحاب المهن والحرف في القرية، أو على التجار المتجولين. وفي بعض الأحيان قد يسافر أحد القرويين إلى المدينة ليشتري الحلى. ومع هذا فقد كانت حاجتهم إلى الخارج قليلة، لا تمثل درجة من الكثافة تصل إلى حد الاعتماد الداخلي الكبير على البيئة. ومع هذا كانوا يشترون سلعا تقليدية لا تتغير ولا تنوع الأمر الذي لم يؤدي إلى أي تأثير واضح على الصبغة العامة لثقافتهم. اذن يمكن القول بأن اعتمادهم الواسع على البيئة المحلية أو ضح وأبغ أثرا في نموذج الثقافة المادية من اعتمادهم الضيق جدا على الخارج والذي لم تكن له تأثيرات تذكر على هذا النموذج.

٣ - العائلة وحدة الثقافة المادية :

العائلة ككل كانت تملك الأرض ووسائل الإنتاج والسكن، وفي هذا العدد كانت مكثفة بذاتها حتى أن التعاون كما اشرت إلى ذلك من قبل كان يحقق أهدافا اجتماعية أكثر من تحقيقه لمصلحة اقتصادية مباشرة. وإذا أخذنا القرية ككل وجدنا أن العائلات المنتشرة إلى البدنات المختلفة كانت متشابهة من حيث مكونات الثقافة المادية وارتباطها بمظاهر الحياة

الأخرى. ولهذا يمكن القول بأن ثقافة القرية المادية كانت وحدة متميزة تعكس آثار البيئة واعتمادها الضيق على الخارج. وقلة كثافة العلاقات أو مداها مع القرى الأخرى أو المدينة. أو بمعنى آخر كان تأثير الثقافة الكلية للمجتمع الريفي غير ظاهر الأثر في ثقافة القرية.

كما أن تشابه القرى الثلاث من هذه الناحية لا يدل على تأثيرات الثقافة الكلية أكثر من تأثير الهيئته المحلية. والاختلاف الوحيد بين العائلات في القرية الواحدة أو بين القرى الثلاث هو اختلاف في الكم فقط لأن مكونات الثقافة المادية واحدة. ولهذا لا نجد عائلة تستخدم أنواعا من الأدوات أو تدخل في طعامها أو ألوانا تختلف عن ألوان طعام العائلات الأخرى، لا نجد تمايزا في الفنون أو الملابس أو العناية الشخصية أو الزينة، ذلك لأن حجم العائلة وملكيتهما هما اللذان يحددان الثقافة المادية كما وخصوصا في الأدوات والمسكن والملابس، فكلما كبر حجم العائلة وزادت ملكيتها زادت الأدوات واتسع المسكن ولكن في حدود النموذج التقليدي. فبعض العائلات يكون عندها ثلاث محارث وبعضها الآخر عنده محراث واحد، ولكن شكل المحراث وطريقة استخدامه ينتميان إلى نفس النموذج الموجود في القرية. كما أن المسكن قد يبنى على مساحة واسعة، وقد يبنى على مساحة ضيقة، وقد تختلف عدد المحجرات وشكل الباب. ولكن التنظيم الداخلي واحد، كما أن طريقة بنائه والأدوات المستخدمة في البناء هي نفسها في القرية بأكملها. ولهذا لا ترتبط سمعة العائلة أو مركزها الاقتصادي أو الاجتماعي بكيفية مكونات الثقافة المادية بقدر ما ترتبط بكمها.

٤ - اللاتجمعية :

« تتجمع الثقافة المادية عندما تفوق عدد العناصر الجديدة عدد العناصر

المفقودة () والتجميع هو أساس فكرة نمو الثقافة Growth of Culture وكلما زاد التجميع زاد التغير ، فإذا لم يكن هذا التجميع ملحوظا تصبح الثقافة حينذاك ثابتة Stationary فإذا نظرنا إلى الثقافة المادية في القرى لوجدنا أنها لا تتجمع على هذا النحو . بل أن نسبة مكوناتها كانت قليلة على أساس ارتباطها بالعائلة ، وقد عرفنا أن العائلة القديمة كانت تميل إلى زيادة الحجم أي أنها تضم أكبر عدد من الأعضاء في إطارها . ولهذا قلت المساكن والأدوات يمكن الحال لو كانت أقل حجما لتعدد المساكن وتعددت أيضا الأدوات . ونلاحظ أن المكونات المتوارثة كانت تستخدم لفترات طويلة من الزمان وفي حالة الرغبة في تجديدها أو عمل غيرها ، فإنها تعمل على أساس النموذج القديم دون تغير وبالتدريج الذي تحتاجه العائلة .

أما المكونات المتجددة كالملابس والفنون والطعام فإنها كانت متجددة من حيث الكم لا من حيث النوع . والثقافة إذا تجمعت من حيث الكم دون الكيف فإن هذا لا يؤدي إلى نموها أو إلى تغير ، بل تظل تحمل خاصية التلاصق لأن المهم فيه هو نسبة العناصر الجديدة إلى العناصر القديمة . وتعتبر هذه الخاصية غاية في الأهمية لأنها تدل على عزلة الثقافة المادية وقلة تأثيرها بالخارج أو بالتغيرات المادية التي تحدث في المدينة . كما أنها تثبت تأثير البيئة الهام في طبيعة مكونات هذه الثقافة .

ومن المظاهر الدالة على ذلك أن « سلاح المحراث » ظل كما هو من حيث الشكل والمادة للصنوع منها لفترات طويلة ، وكذلك الشأن بالنسبة للفأس وغيرها من المكونات الأساسية للثقافة المادية . فالقروى كان يصر على تشابه الجديد بالقديم شكلا ونوعا ويرفض أن يقبل أي تغير حتى لو ثبتت

1 — W. Ogburn, M. Nimkoff, Handbook of Sociology . London 1953, pp. 518-519

كثافته عند الاستخدام . ويربط القديم في هذه الحالة « بالبركة » أو غير ذلك من التبريرات إذن فلا تجمعية الثقافية المادية جعلها « ثابتة » فترة طويلة ، وجعلها في نفس الوقت معتمدة على البيئة المحلية في توفير أغلب مكوناتها .

٥ - التساند الوظيفي :

الثقافة المادية كانت مرتبطة ارتباطا وظيفيا بالحياة الاجتماعية ، وهي في العائلة تكون مع النظام العائلي الاجتماعي والاقتصادي وحدة واحدة . لأنه إذا اعتبرنا هذه الثقافة جزءا من الثقافة الكلية للعائلة أو القرية فإنها ذات صلة بالظروف الضرورية للمعيشة فيهما (١) ، لأنها كانت تسهم عن طريق ما تؤديه من وظائف في الحياة الاجتماعية الكلية لهما (٢) . ولهذا إذا نظرنا إلى خصائص الثقافة المادية ، وخصائص كل من العائلة والحياة الاقتصادية لوجدناها متشابهة تقريبا . الأمر الذي كان من الصعب معه أن نفهم الثقافة المادية منفصلة عن ترابطها الوثيق مع بقية العناصر المكونة لبناء الاجتماع . ويلاحظ أن هذا التساند هو الذي جعل للعائلة أو القرية صفة « التميز » distinctiveness . والتساند على هذا النحو تساند داخلي ، بمعنى أنه غير مرتبط ارتباطا مباشرا في الوحدة العائلية أو في القرية ككل بنسق خارجية أكبر . ولهذا لم تكن هناك ظروف تخالف ما يسمى بالتخلف أو عدم الاستواء نتيجة لتفكك التساند أو النمو في جزء دون الآخر . إذن فالسائد الوظيفي

1 — A. R. Radcliffe . Brown, Structure and Primitive society London, 1956. p 179 .

2 — Ibid. pp. 178-181 .

في الفترة السابقة على التغير بمعنى في بعض نواحيه « ضيق الاعتماد وقلة الكثافة في العلاقات الخارجية .

٦- ثقافة الاتصال والانفصال :

القرى الثلاث كانت دائما جزءا من مدينة واحدة لها ثقافة واحدة . فهل أدى ذلك إلى تشابه الوحدات المكونة لهذه الثقافة ؟ وهل معنى هذا أن ثقافة القرية لا يمكن أن توصف بالاستقلال ، أي أن لها صفة عامة متميزة ؟ وهل يؤدي تشابه عدد كبير من القرى في ثقافتها المادية إلى القول بأن هذا التشابه راجع في المحل الأول إلى انتمائها إلى أصل ثقافي واحد ؟ أن رد فيلد ومدرسته في الدراسات القروية يجيبون بالإيجاب على هذه الأسئلة جميعا . وقد قلت فيما سبق هنا أن هذا القول إن انطبق على المجتمعات القروية الآن ، فإنه لا ينطبق بالضرورة على هذه المجتمعات في فترات التاريخ . فنحن لا نعلم كثيرا من تاريخ ثقافة هذه القرى . وكل ما نستطيع العثور عليه يتضمن كتابات متفرقة تصف الحياة القروية عامة وتعرض لشخصية القروي من عدة نواح ، أو نجد كتباً تحصر القرى الموجودة في الجمهورية العربية وقت الكتابة . وقد ينسى المؤلف عددا منها كما هو شأن القرى الثلاث محل هذه الدراسة . وعند ما يتعرض للقرية فإنه يصفها بسرعة ويركز على أمرين :

الأول ، ما تشتهر به هذه القرية ، أو صفات أهلها بطريقة عامة . وطبيعي أن مثل هذا المنهج لا يفيد في الدراسات العلمية . وقد اعترف رد فيلد بعدم كفاية المصادر التاريخية في هذا الصدد . لأن المهتم بالدراسات الإنسانية والمؤرخ يقفان بعيدا عن الدراسات الخاصة بالحياة القروية (١) وسواء كان

1 — R. Redfield, peasant society and Culture. Chicago, 1956, p. 80

على القرية آثار تفاعل القرون في أنماط الحياة (١) أو تأثرها بأحداث تاريخية معينة ، فإن أثر البيئة على القرية لا يمكن الإقلال منه . هذا إلى أن رد فيلد ومعاويه وتلاميذه يقررون أن القرية متشابهة في جميع أنحاء العالم لا في الوقت الحاضر فقط بل تاريخيا أيضا ، حتى أن مظاهر هذا التشابه التي أشار إليها أوسكار هانرلن O. Hanblin . يتقبلها رد فيلد ويقول ، إنها أصبحت عندة حقيقة واقعة عندما قرأ عن المجتمعات القروية في عدة أماكن مختلفة (٢) ومع أن « القرية » في هذه الأماكن تخضع لطروف تختلف من مكان إلى مكان من حيث طبيعة الثقافة السكّانية لكل منطقة ، إلا أنها تشابه مع ذلك . فكان التشابه يمكن أن يرجع إلى عامل آخر غير ارتباط القرية بثقافة أكبر ، وهو طبيعة الحياة المعتمدة على الزراعة كطريقة في الحياة . واعتماد القرويين على الزراعة يعني في واقع الأمر اعتمادهم على البيئة المحلية . والتشابه بينهم في جميع أنحاء العالم يرجع إلى تشابه العلاقة بين الإنسان والبيئة في أغلب الأحيان . إذن فالبيئة تلعب دورا هاما في تحديد نموذج الثقافة المادية في القرية بغض النظر عن كونها جزءا من ثقافة أكبر لها جوانبها المادية الخاصة بها . وقد تبين من العرض السابق ضيق اعتماد القرى على الخارج فيما يتعلق بمكونات الثقافة المادية ، وكفايتهم الذاتية النسبية القائمة أساسا على البيئة المحلية . إذن فالمائلة كمجتمع صغير داخل مجتمع أكبر هو القرية ، لها ثقافة منفصلة متميزة أكثر منها متصلة بثقافة أكبر . وعلى ذلك يمكن عند دراسة القرية أو العائلة من هذه الزاوية أن يكون مدار الاهتمام الأول على أثر البيئة في نموذج الثقافة المادية المرتبطة عن طريق التساند الوظيفي مع أجزاء الحياة الاجتماعية الأخرى .

1 — Ibid, p. 79

2 — O. Handlin ; The Uprooted. Boston, 1951, p. 7
Quoted by Redfield Op. Cit. pp. 106—107 .

3 — Ibid, p. 79

والخلاصة أن الثقافة المادية للعائلة في القرى الثلاث في فترة ما قبل التغير كانت تكون جزءاً متكاملًا مع الحياة الاجتماعية والاقتصادية سواء في العائلة أو القرية التي كانت تتميز بالصغر والعزلة والكفافية الذاتية النسبية وتعكس في صفاتها العامة مظاهر قلة الكثافة من حيث شدة العلاقات ومداهها والاعتماد الضيق، كما أنها كانت - ببساطتها - تتفق مع مجموع قيم القرويين ونظرتهم إلى الحياة.

ثانياً - الثقافة المادية المتغيرة :

التغير في الثقافة المادية من حيث أنه تغير في نواحي يمكن ملاحظتها بسهولة فإنه من هذه الزاوية يعتبر أكثر التغيرات التي حدثت في القرى وضوحاً وهو في نفس الوقت يصور زيادة صلات القرى بالعالم الخارجي ، ويمكس تأثيرات المدينة المتزايدة . ولذلك كان دور العوامل الخارجية فيه أكثر أهمية من أي عوامل أخرى .

حقيقة أن عوامل التغير لا ينبغي أن نفصلها بعضها عن الآخر ، فهي مترابطة ، وقد يحدث أن تكون تأثيراتها كل على حدة لا يمكن أن نفصل بينها . ولهذا فإن تأثير المدينة والانتشار الثقافي منها إلى القرى حدث في نفس الوقت الذي كانت العوامل الداخلية التي ذكرناها تؤثر في العائلة وفي الحياة الاقتصادية . فكأن عوامل التغير الداخلية والخارجية على السواء . كانت تعمل في (معية زمنية) ولكن تأثير المدينة في حالة الثقافة المادية ينبغي النظر إليه بشئ من الإهتمام . نظر الآن كل تغير يحدث أو كل تجديد في مكونات هذه الثقافة لا ينبعث داخلياً وإنما يأتي منقولا أو منتشرا من الخارج .

ويتوقف قبول القرية لهذه المظاهر الجديدة على عدة عوامل ، منها اتجاهات التغير الداخلية ومدى سرعتها ، لأنها مهمة في درجة تقبل القرويين لطريقة حياة سكان المدينة . ومنها أيضا حقيقة الوضع الاقتصادي ، لأن التغير في الثقافة المادية وقبوله يعني زيادة في النفقات أو في التكاليف الاقتصادية ، ولهذا قد يقل انتشار مكونات الثقافة المادية للمدينة إلى القرى على هذا الأساس . وعلى ذلك أستطيع أن أقول أن دور العوامل الداخلية يكون في الإسراع أو التباطؤ في انتشار المظاهر الجديدة . إذن فالتغير في الثقافة المادية يحمل بين طياته مقارنة بين القديم والجديد من حيث أدائه للأغراض المطلوبة وهي رخص التكاليف ، كمال الأداء ، سهولة العمل وتوفر الإمكانيات .

ويلاحظ أن القديم يعيش في القرى جنباً إلى جنب مع الجديد ، دون أن يحدث اختلال أو عدم استواء ، ولهذا لا تجد أسرة تغيرت ثقافتها المادية كلية ، بل لا تزال هناك كثير من مكوناتها القديمة ، وتتجمع هذه المكونات بسرعات متفاوتة على أسس مختلفة كما سنبين ذلك فيما بعد . ولكن الملاحظ أن الأسرة لا تكيف الأوضاع القديمة لتناسب الأوضاع الجديدة ، ولهذا قد تتغير طريقة الاستخدام والفرض من الأداء الجديدة عن استخدامها وغرضها الأصليين .

...

لا تزال نسبة كبيرة من المساكن موجودة على النمط القديم ، ولكن نسبة أخرى تظهر الآن مختلفة في عدة نواح . ولكن وظيفة المسكن لم تتغير فلا زال مكان « الإيواء » لمكونات الأسرة المادية من البشر والحيوانات

والأدوات والمحاصيل . ونتيجة لانفصال الأسر واستقلالها عن المسألة
القديمة حدث تغير في حجم المسكن فهو يميل إلى الصغر . وقد انقسمت
كثير من مساكن العائلات إلى عدة مساكن تستغل بكل منها أسرة
واحدة .

كما أنه نتيجة لزيادة السكان تزداد المساكن الآن زيادة ملحوظة ، حتى أن
القرية نتيجة لحركة البناء المستمرة يزداد حجمها عاما بعد عام على حساب
الأرض الزراعية . ولم يعد هناك قاعدة في بناء المساكن من حيث الموقع
فقد كانت للمساكن لاعتبارات تتعلق بالأمن والخوف من اللصوص
تبنى في نطاق ضيق ، ولم يحدث إن كان هناك منزل يبعد عن القرية على أي
نحو . فالقاعدة أن تكون المساكن متلاصقة ، أما الآن فهناك عدد من
للمساكن تقع على مسافات مختلفة من القرية ، كما أن مساكن العائلات
المنتمية إلى بدنة واحدة كانت جميعا في منطقة واحدة من القرية . ولكن
هذه القاعدة تغيرت الآن . فهناك أعداد تزايدت من المساكن لعائلات مختلفة
الانتماء توجد في جهات متعددة من القرية ، وذلك لعدة أسباب من بينها
أن القروى يبنى مسكنه حيث يستطيع أن يشتري أرضا صالحة بشئ مناسب
ويبنى المسكن على هذه الأرض مهما كان موقعها . وإن كان يفضل أن يقع
مسكنه على قدر الامكان في منطقة بدنة القديمة أو قريبا من أرضه ، ومنها
أن الزواج الخارجى جعل عددا من الأزواج يسكنون في المنطقة التي
تنتمى إليها الزوجة إذا كانت من بدنة أخرى ، خصوصا إذا كان لها مسكن
مستقل أو جزء من مسكن .

ويلاحظ أن المسكن ليس هو مكان الإيواء الوحيد الآن ، فالخظيرة التي
يبنىها القروى في طرف أرضه تستخدم في كثير من الأحيان للنوم خصوصا

في أوقات رعى الزراعات عندما يضطر القروى إلى العمل ليلا ، أو إذا كان
يزرع محاصيل من التي يسهل سرقتها كالبطيخ والسمام والطماطم ، وإذا كانت
لديه حديقة بها بعض أشجار الفاكهة . وفي هذه الحالة تبني معه زوجته
وأبنائه خصوصا إذا كانوا صغارا . وبعض الأسر يبنى الخظيرة من طابقين
الأسفل يخصص للحيوانات ، والأعلى يخصص للقروى وأسرته ، وتنتشر
هذه الخظائر في الأرض الزراعية البعيدة عن القرية ، والتي يفضل أن يبقى
بها القروى نترات تطول أو تقصر إذا كان العمل الزراعى يستدعى وجوده
بصفة مستمرة . وفي هذه الحالة يعرف القروى أن يكون معه سلاح
كبنديقية أو بلمة أو عصا غليظة (شومه) ، ولكن استعمال البنادق الآن
أصبح مفضلا . ويحرص أغلب القرويين أن يحتفظ ببنديقية مهما غلا
نمونها . وكثير من القرويين يبيتون في العراء خصوصا في فصل الصيف
وقت درس القمح .

ويستخدم القرويون الآن في بناء المساكن موادا يستقدمونها من المدينة
فلم تعد البيئة المحلية تقى بالأغراض المطلوبة في المسكن وأهم ما يستقدمونه
من المدينة الأخشاب بأنواعها المختلفة وانقضبان الحديدية والاقفال والبلاط
والأسمت والظوب الأحمر والنوافذ في بعض الأحيان . وتختلف الحاجة
إلى هذه المواد باختلاف نوع المسكن . ونلاحظ هنا أن المساكن التي تبنى
الآن ثلاث فئات : مساكن الأسر الفقيرة وهي لا تختلف كثيرا عن
المساكن القديمة ، ويميل القروى إلى الاعتماد على البيئة المحلية كلما أمكن
ذلك . ولهذا تستخدم أخشاب الأشجار والظوب اللبن ، والثانية مساكن
من يملكون أرضا تكفى حاجات أسرهم ولا يكون هناك فائض ، فتستخدم
في أغلب الأحيان الأخشاب المستقدمة من المدينة والاقضبان الحديدية
والنوافذ ولكنها لا زالت تبنى من الظوب اللبن .

أما مساكن من يملكون أرضا تكفي حاجات أسرهم ويكون لديهم فائض يتفارت بتفارت الملكية، فكلما زاد الفائض مالت الأسرة الى بناء المسكن بالطوب الأحمر، واستخدام الأسمنت والقضبان الحديدية والأخشاب المستقيمة والألواح الخشبية لتغطية الأسقف. وقد لاحظت في السنتين الأخيرتين أن بعض سكان القرى الثلاث ممن حققوا بعض الأرباح من التجارة، يبنون الآن مساكن جديدة لا تختلف عن « القللا » في المدينة وقد زود أحدهم بيته في قرية كفر الشيخ بالمياه الجارية والكهرباء عن طريق آلات تستخدم لهذا الغرض.

وقد كان المظهر الخارجي للمساكن يميل الى الخطوط المنحنية أو الدائرية واكن في البيوت التي تبنى حديثا يميلون الى الخطوط المستقيمة والمربعات والمستطيلات. سواء في الحائط أو النوافذ أو الأبواب، ويلاحظ أن بعض المساكن تصمم على أساس وجود باين أحدهما لدخول الماشية ويتكون من قطعة واحدة، والآخر ليستخدمه أفراد الأسرة ويتكون من جزئين. ويلاحظ أن نسبة ضئيلة جدا من المساكن هي التي تطل على الخارج بطلاء غير الطين، بل أن بعض المساكن التي تبنى من الطوب الأحمر تطل أيضا بالطين. ويعمل القرويون ذلك بأن كثرة الأتربة وكثرة روث الحيوانات تؤدي الى اتساخ المسكن من الخارج. ولهذا إذا أرادوا طلاء المسكن فانهم يطلونه من الداخل بالجير.

وقد حاول المركز الاجتماعي عن طريق موظفيه تشجيع القرويين على طلاء مساكنهم بالجير ولكنه فشل في النهاية في اقناعهم بذلك. أما المساكن التي تبنى على طراز مساكن المدينة، فانها في الغالب تقع على مسافة غير

محدودة من القرية، وترش بالأسمنت من الخارج وتطل على بطلاء أبيض في أغلب الأحيان.

ويظل التنظيم الداخلي للمسكن في مساكن الأسر الفقيرة القديمة على ما كان عليه، ولكن الاختلاف يظهر في المساكن التي تبنى حديثا في المساكن ذات البابين يكون هناك مكان مخصص للحظيرة بعيدا عن المكان المخصص لاستعمال أعضاء الأسرة، وكلما كانت مساحة المسكن صغيرة ضاق « وسط الدار » ويكون هناك ميل الى تسقيفه، ويحتوى على « القرون والكائون » والسلم الموصل الى السطح. أما الجزء المخصص للأسرة فانه يحتوى على الحجرات التي تستخدم في النوم وفي تخزين المحاصيل « والمنذرة » التي يستقبل فيها الضيوف. وكقاعدة تكون للمنذرة في مثل هذه المساكن نافذة مستطيلة تطل على الخارج. ويميل القروى في مثل هذه الحالات الى بناء دور آخر، ولكنه لا يشمل مساحة المسكن العلوية، بل يقتصر على بناء حجرة (تسمى مقعدا) أو حجرتين يستخدمان في الصيف للنوم، وفي الشتاء لتخزين المحاصيل.

وفي بعض هذه المساكن توجد مصطبة داخلية يجلس عليها الزائرون المحليون، وتستخدم كمكان اجتماع أثناء المناقشات أو الخلاصات الأسرية. كذلك قد يخصص مكان « لفضاء الحاجة » يشبه في بعض الأحيان دورات المياه الحديثة، ولكنهم يستخدمون فيها « القليل » أو « العلب الفارغة »، كما قد يقتصر على فرن واحد وهو الموجود « بوسط الدار ». وفي هذه الحالة يستخدمون الأخشاب التي توضع على حوامل فخارية أو نحاسية للتدفئة أثناء فصل الشتاء. أما المساكن ذات الباب الواحد فان تنظيمها الداخلي يعقبه تنظيم المساكن القديمة، والاختلاف يكون في وجود « المنذرة » ذات

النافذة المطلقة على الشارع . وكقاعدة يمكن القول بأن شكل المنزل وحجمه وطريقة بنائه وتنظيمه الداخلي ، كل هذا يرتبط بمركز الأسرة الاقتصادي فترداد المظاهر الجديدة ، كلما زاد الدخل ، وتقل كلما قل الدخل . والملاحظة الجديدة بالتسجيل هنا أن غالبية المساكن مهما كان نوعها توضع فوقها الأسطوانات والأشجار أو على جزء منها .

ويميل أنماط المساكن إلى التنوع والتعقيد في أغلب المساكن حتى بالنسبة للأسر الفقيرة ، ولكنه يختلف من حيث الكم والكيف ، باختلاف المركز الاقتصادي . والجدول الآتي يكشف إلى أي حد تغير الأنماط سواء ما اتصل منه بالنوم أو الإضاءة أو أدوات الطعام أو مكونات حجرات الاستقبال أو المندرة .

النوع	أسر غنية لديها فائض (٤٠ ف)	أسر متوسطة (١٠ ف)	أسر فقيرة فدان فأقل
الأسرة	توجد أسرة ولكنها تستخدم كلها .	لا يوجد مرير واحد قد لا تستخدم	لا توجد .
المراتب	توجد وينام عليها بعض الأفراد الأسرة .	تستخدم غالباً .	توجد ولا تستخدم
الأغطية العروضية	توجد وتستخدم مع القطنية في الشتاء .	توجد وتستخدم في الشتاء .	تستخدم دائماً .
الأغطية القطنية	توجد وقد تستخدم صيفاً	توجد وقد تستخدم في الشتاء .	لا توجد .
الكلوب	يستخدم أحياناً .	غير موجود .	لا يوجد .
مصباح قوته ١٥ شمع	يوجد ويستخدم لإضاءة المدخل .	غير موجود .	لا يوجد .

النوع	أمر غنية (لديها فائض) ٤٠ ف	أمر متوسطة (لا فائض) ١٠ ف	أمر فقيرة فدان فأقل
مصباح قوته ١٠ شمعات	يوجد ويستخدم في بعض المحبرات .	يوجد ويستخدم عند وجود زائرين .	لا يوجد .
قوته ٥ شمعات	يستخدم في حجرات النوم	يستخدم في أغلب الأحيان	يوجد ويستخدم أحيانا
قوته ١ شمعه	» » أيضا	يستخدم في مدخل المسكن	يستخدم للإضاءة الدائمة
الإضاءة خارج المسكن المرأة	أحيانا .	لا توجد .	لا توجد .
الدولاب	توجد وتستخدمها النساء والبنات .	توجد وتستخدمها النساء والبنات .	توجد قطعة صغيرة .
السجاد والكراسي	يوجد في حجرات النوم . توجد في حجرات الاستقبال .	يوجد في بعض الأسر .	لا يوجد . لا توجد .

١
٢
٣

النوع	أمر غنية (لديها فائض) ٤٠ ف	أمر متوسطة (لا فائض) ١٠ ف	أمر فقيرة فدان فأقل
الصنابير النحاسية	توجد وتستخدم لفصل الوجه واليدين .	توجد ويستخدم عند وجود زائرين .	لا يوجد .
الابريق النحاسي	لا يستخدم .	يستخدم للشرب .	يستخدم للشرب .
الفخاري	يستخدم باستمرار .	يستخدم بشيء من الخرخس	يستخدم الاستحمام فقط .
المصابون	توجد واحدة في المسكن	توجد في أغلب المساكن	لا توجد .
رافعات المياه	تستخدم في الطعام .	توجد ولا تستخدم إلا في وجود زائرين .	قد توجد ولا تستخدم .
الاطباق المدينية			

١
٢
٣

النوع	أمر غنية (لديها فائض) ٤٠ في	أمر متوسطة (لا فائض) ١٠ في	أمر فقيرة (فدان أقل)
المناسبات	لا توجد ولا تستخدم إلا أحيانا.	لا توجد.	لا توجد.
الأكل	تستخدم أحيانا عند الأكل.	يوجد بعضها ولا يستخدم إلا في وجود زائرين.	لا توجد في أغلب الأسر
مراقدة النار	تستخدم في طهي الطعام.	توجد ويستخدم معها الكاؤوف.	قد يوجد ولا يستخدم كثيرا.
الأواني النحاسية	تستخدم في طهي الطعام.	تستخدم مع الأواني النحاسية.	توجد ولا تستخدم كثيرا.
المنادع	يوجد غالبا.	لا يوجد.	لا يوجد.

من هذا الجدول تبين مدى ما وصل إليه تأثير القرى بالمدينة من حيث مكونات النفاقة المادية في ناحية الأثاث والإضاءة وأدوات الطعام . ويرتبط التنوع في هذه الأشياء بمركز الأسرة الاقتصادي ، ولكنه من ناحية أخرى يرتبط بالمركز الاجتماعي أيضا فكما زادت هذه الأشياء عند الأسرة ، كلما كان لديها القدرة على الظهور في القرية في المناسبات المختلفة بمظهر « المختلف » عن بقية أفراد الأسرة . ذلك لأن التشبه بسكان المدينة أصبح الآن في القرى أمرا يحاول بلوغه كل قروي ما سمحت له أحواله الاقتصادية بذلك .

والدليل القوي على أهمية تنوع هذه الأدوات الاجتماعية أن جزءا كبيرا منها لا يستخدم في الاستعمال اليومي ، بل يظل محافظا عليه لاستعماله في المناسبات أو عند اظهار الكرم والضيافة في وجود الغرباء أو الرجال الرسميين كالموظفين والضباط الذين يكثر ترددهم على القرى لأغراض متعددة في الوقت الحاضر . كما يلاحظ أن هناك فروقا واضحة بين القرويين من الأسرة الغنية والمشتغلين بغير الزراعة حتى من يوازونهم من حيث الدخل في هذه الأدوات ، فبالرغم من تشابهها من حيث الكم عند كل منهم ، إلا أن الفئة الأخيرة تستعملها أكثر ولا تقصر على هذه المناسبات أو عند استقبال الغرباء . وكقاعدة يميل القروي المشتغل بالزراعة الى استخدام الأدوات التقليدية أكثر من استخدام الأدوات الجديدة .

ويلاحظ أن الطعام لا زال مرتبطا بفكرة الامتلاء خصوصا عند الأسرة الفقيرة ، أما مواده فإنها لم تتغير كثيرا اللهم إلا في كثرة إدخال الارز في الأكل وبعض الخضروات التي لم تكن تزرع من قبل كالكرنب

والكوسة واللوبيا . ولكن ظاهرة شرب الشاي أصبحت منتشرة جدا بين القرويين على اختلاف مستوياتهم الاقتصادية . وقد بدأت في الانتشار في أوائل الحرب العالمية الثانية خصوصا بعد أن عم نظام البطاقات للتموين . فكثير من القرويين لم يكن يشرب الشاي على أساس أى قاعده مرعية ، ولكن ادراج السكر والشاي ضمن المواد التموينية . جعل جميع القرويين يصرون على أخذه من القال باعتباره حقا لهم وبالتدريج أقبلوا على شربه حتى أن القروي يستهلك منه كميات كبيرة الآن . وهو الشراب المفضل الذي يقدم للضيوف . ولكن استهلاك البن يأتي في المرتبة الثانية ، خصوصا أن قلة من القرويين وهم كبار السن غالبا هم الذين يفضلونه ، كما أنه يستخدم في المآتم والمناسبات العامة .

ويبدو التغير في الملابس والعناية الشخصية والزينة من الجدول الآتى :

أسر غنية ٤٠ فى	أسر متوسطة ١٠ فى	أسر فقيرة فدان فاقل	للإبس والعناية الشخصية والزينة
بالإبس الجميع خصوصا في المناسبات . البهانة للكبار والمعلم للعيان . بالإبس رئيس الأسرة بالإبس الجميع في العادة . بالإبس رئيس الأسرة . بالإبس العيان .	بالإبس الكبار فقط في المناسبات . تستخدم دون قاعدة . لا تبس . تبس عادة . قد لا لبسها رئيس الأسرة بالإبس الجميع .	لا تبس . لا تستخدم ولكن يلبس العيان المعلم أحيانا . لا تبس . ميل إلى الملابس الداكنة لا تبس . بالإبس الجميع .	الملابس الصوفية الملابس : الرجال المعاطف أو البهانة القمطان والجبة الملابس القطنية العادية العمامة الطاقية

الملايس والمناياة الشخصية والريثة	أمر غنية ٤٠ ف	أمر متوسطة ١٠ ف	أمر فقيرة فدان فأقل
العرورش اللبدية	يلبسه غير المغفل بالزراعة لا تلبس .	لا تلبس . لا تلبس .	لا تلبس . تلبس أحياناً خضروسا لغير العامل بالزراعة .
الحذاء - البلغة	لبس الجميع الأحذية .	يلبس الحذاء في المناسبات - والبلغة عادة .	تستخدم البلغة .
النساء الملايس الحريرية	تلبسها النساء في المناسبات	تفتري عند الرواج فقط .	تفتري عند الرواج فقط .
الملايس الملونة	تلبسها النساء في المنزل .	تلبس في المنازل .	تلبس في جميع الأوقات
الملايس السوداء .	تلبسها النساء عند الخروج وفي المناسبات .	تلبس في جميع الأوقات دون قاعدة .	دون قاعدة .

١
١
١

الملايس والمناياة الشخصية والريثة	أمر غنية ٤٠ ف	أمر متوسطة ١٠ ف	أمر فقيرة فدان فأقل
الملايس الصغيرة	تلبسها الغنيات خضروسا في أسر لا تعمل بالزراعة	لا يلبسون إليها .	لا يلبسون إليها .
الحذاء ذو الكعب المتوسط البلغة	تلبسه متوسطات السن . قد تلبسها المتقدمات في السن .	قد تلبسه الغنيات . تلبسها المتقدمات في السن .	لا يستخدم . تلبسها المتقدمات في السن .
ملايس الذكور ملايس الإناث	عادة تلبسه ملايس الرجال عادة تلبسه ملايس النساء	عادة تلبسه ملايس الرجال عادة تلبسه ملايس النساء	عادة تلبسه ملايس الرجال عادة تلبسه ملايس النساء

الأطفال :

١
١
١

أسر غنية ٤٠ ف	أسر متوسطة ١٠ ف	أسر فقيرة فدان فأقل	الملايس والعناية الشخصية والرينة
<p>بلا حفظ زيادة في هذا الاكتفاء.</p> <p>يحرصون عليه غالبا .</p> <p>أسبوعيا أو بعد الاتصال الجنسي في المنزل لا يقبلون عليه</p>	<p>تقل العناية بالمظهر .</p> <p>يراعون الاكتظام .</p> <p>أسبوعيا أو بعد الاتصال الجنسي في المنزل أو التربة قد يرشم بعض أفراد الأسرة</p>	<p>تزداد قلة العناية بالمظهر</p> <p>لا يراعون الاكتظام .</p> <p>بعد الاتصال الجنسي في التربة .</p> <p>يقبلون عليه .</p> <p>تزداد قلة العناية بالمظهر</p>	<p>العناية الشخصية والرينة : الرجال</p> <p>الاكتفاء بالمظهر</p> <p>قص الشعر والذقن</p> <p>الاستحمام</p> <p>الورشم</p> <p>النساء</p> <p>الاكتفاء بالمظهر</p>

أسر غنية ٤٠ ف	أسرة متوسطة ١٠ ف	أسر فقيرة فدان فأقل	الملايس والعناية الشخصية والرينة
<p>أسبوعيا أو بعد الاتصال الجنسي في المنزل .</p> <p>تقتني المرأة أو الفتاة الحلي الذهبية .</p> <p>تفصح النساء والفتيات الروائع في المناسبات .</p> <p>يحمل الوجه والكعب .</p> <p>يتقل استخدامه .</p>	<p>أسبوعيا أو بعد الاتصال الجنسي في المنزل .</p> <p>تقتني الزوجية الحلي الذهبية .</p> <p>قد تفصح النساء الروائع في المناسبات .</p> <p>قد يحمل الوجه والكعب أحيانا .</p> <p>تلبسه المزدوجات .</p>	<p>بعد الاتصال الجنسي في المزمل .</p> <p>ليست هناك قاعدة .</p> <p>لا يستخدمون الروائع .</p> <p>لا يلجأون الى التجميل</p> <p>لبسه المزدوجات وغير المزدوجات .</p>	<p>الاستحمام</p> <p>الحلي</p> <p>الروائع</p> <p>التجميل</p> <p>المخلخال</p>

من هذا الجدول يتضح أن تنوع الملابس أو ازدياد العناية الشخصية والزينة خصوصا في المظاهر الخاصة بسكان المدينة ترتبط بالمركز الاقتصادي لأن القروي قد يرغب فعلا في شراء ملابس صوفية مثلا أو لبس الأحذية وقد تحب النساء التجميل والروائح، ولكن إمكانيات الأسرة خصوصا في الأسر الفقيرة من الناحية الاقتصادية لا تمكنهم من إشباع الرغبات ولهذا فإن اهتمامهم يتركز أكثر على توفير الحاجات الضرورية. كما أن هذا يرتبط بالزمن والمجهود الذي يبذل في العمل. فيزداد الزمن والمجهود كلما قل دخل الأسرة بقله ملكيتها من الأرض أو ضيق مدى النشاط التجاري التي تكون الأسرة مندمجة فيه. ولهذا فأن أفراد الأسرة الغنية يجهدون من يسمح لهم بارتداء الملابس الغالية والحديثة، بينما لا تجهد هذا في الأسر الفقيرة.

ومع هذا فإن القرويين في أوقات العمل لا يتمايزون كثيرا من حيث الملابس والاعتناء بالمظهر، حتى لا يمكن التفريق بين من ينتمون إلى أسر غنية أو متوسطة أو فقيرة. ولا يظهر التمايز واضحا إلا في المناسبات المختلفة كالأعياد والحفلات وعند زيارة قرية أخرى أو السفر إلى المدينة. وكقاعدة يمكن القول بأن القروي الذي يعمل بالزراعة فعلا يميل إلى البساطة في ملبسه وفي اعتنائه بمظهره، ويعتقد أن العمل الزراعي يتطلب هذه البساطة. ولهذا فإن ثمة ظاهرة يتزايد ظهورها بوضوح في القرى، على أساس ازدياد التخصص. وهي التمايز بين العاملين في الزراعة وبين العاملين في أنواع المهن الأخرى أو المهتمين بالعمليات التجارية. فالقروي الذي يعمل بنفسه في الزراعة قليل الاهتمام بالعناية الشخصية والزينة. ويرتدى الملابس الداكنة البسيطة أثناء العمل، والملابس البيضاء القطنية في حالة الفراغ أو في المناسبات

والأعياد، ويميل إلى لبس البلغة بدل الحذاء. والخفير الذي يعمل كأحد رجال الأمن في القرية ويعمل بالزراعة في نفس الوقت، يميل إلى الملابس الداكنة السوداء أو الزرقاء. ولبس الأحذية الطويلة ويضع على رأسه «البدة» وقد يلبس شيخ الخفراء البدة والعمامة. والذين يشتركون في العمليات التجارية كنشاط أساسي يلبسون رداء غير واسع الكمام ومفقول عن عند الرقبة، ويميلون إلى ارتداء الملابس الصوفية والأحذية الحديثة، ويضعون على رؤوسهم طاقية من القماش الأبيض، ويرتدون الطربوش والمعطف عند الاتصال بالخارج. وقد يرتدى بعضهم عند الاتصال الخارجي الجبة والقفطان والعمامة. ويشاركون في هذا «طبقة الأعيان» من الأسر الغنية المشتغلة بالزراعة.

أما العاملون في المهن فليست هناك قاعدة في ارتدائهم الملابس أو في اعتنائهم بمظهرهم. والنساء في الأسر التي تعمل بالزراعة فأنهن يملن إلى الأزياء القديمة، أما النساء في الأسر التي تعمل بالتجارة أو المهن، يملن إلى تقليد أزياء المدينة والاعتناء بالمظهر كالتجميل واستخدام الملابس القصيرة نسبيا.

ويبدو تأثير المدينة واضحا فيما يتعلق بالفنون المختلفة والتغير هنا يكون على حساب تناقص مظاهر الفنون القروية البسيطة وازدياد مظاهر الفنون الحديثة، حتى أن الوحدة الثقافية في هذه الناحية بين القرية والمدينة يزداد تكاملا باستمرار. وأهم ما أثر في القرية في هذا الصدد «الإذاعة»، فقد انتشرت الأجهزة الإذاعية ويزداد انتشارها عاما بعد عام. ويقبل القرويون أفرادا وجماعات على سماع الأغاني والموسيقى والأخبار وغيرها من

المواد التي تقدمها الاذاعة وكان من آثار ذلك أن العوال يختفى شيئا فشيئا الآن وتحل محله الأغاني الحديثة المذاعة . وبدأت القرى تسمع ألوانا من الموسيقى لم تكن تسمعها من قبل وأخذ القرويون يستسيغونها .

ويلاحظ أن أعدادا متزايدة من القرويين يحفظون الأغاني ويرددونها في المنزل أو في الطريق أو في الحقل أو في الأفراح . وقد عملت الإذاعة على توسيع آفاق القرويين على نحو ما أشرت إليه من قبل في الفصل الثالث خصوصا بعد أن أخذت القراءة والكتابة تزداد نسبة للذين بها باستمرار ، الأمر الذي يمكنهم الآن من قراءة الصحف والمجلات والنشرات الحكومية كنشرات وزارتي الزراعة والصحة والشئون الاجتماعية . ويلاحظ أن هذه الصحف والنشرات لا يدل نسب التوزيع منها على مدى إقبال القرويين عليها ، لأنها تتداول بينا أكبر عدد ممكن من القرويين ، ومن المظاهر المألوفة أن يقرأ القروي الصحيفة بصوت عال ليستمعها أكبر عدد من أقربائه الذين لا يعرفون القراءة والكتابة ويسألون المتعلمين أو المهاجرين العائدين عندما يجلسون معهم عن كل شيء يتعلق بالمدينة والعالم .

أما الزخرفة والنقش وغيرهما من الفنون الأخرى فالتغير فيها ليس واضحا ، ولا زال القرويون يميلون إلى عدم التعقيد وإن كان بعضهم يعلق صورا مختلفة أو يكاف البناء رسم صور مختلفة على الحائط الداخلي أو الخارجي إذا كان مطلبا بالجير . ولكن يلاحظ أن ظهور القهوة بدل المصطبة كمكان لتسليّة جمل كثيرا من القرويين يترددون عليها ويلعبون الألعاب المختلفة التي توجد في « قهوة المدينة » وقد أشرت فيما سبق أن نسبة الألعاب والاهتمام بها قلت من ذي قبل . وكقاعدة يمكن القول أنه فيما يتعلق بالفنون يزداد اعتماد القرية على المدينة في كل مظاهرها .

وبجانب انتشار المذياع والجرائد والمجلات يستخدم القرويون الآن السيارات والدراجات والقطار في الانتقال إلى المدينة أو إلى القرى البعيدة ، كما امتدت إلى القرى الثلاث المواصلات السلكية وأدخل بعض السكان في منازلهم آلات سلكية خاصة . ويلاحظ أن هذه المواصلات تستخدم مع استخدام الجبر ، في الانتقال من القرى القريبة . ومن المباني الحكومية التي أنشئت في القرى ، مدرسة القيطون التي تم بناؤها عام ١٨٩٥ ، والمركز الاجتماعي بقرية هلا الذي لم تتم مبانيه حتى الآن . وهناك مشروع ينفذ الآن لتزويد القرى بالمياه الجارية عن طريق الأنابيب الممتدة تحت الأرض . والجداول الآتية يوضح عدد المؤسسات والآلات والمنازل الحديثة في القرى الثلاث (١) :

المؤسسات والآلات والمنازل الحديثة	القيطون	كفر الشيخ	هلا
آلة اضاءة كهربائية	—	١	—
مطابخ ماصة كاسبة	١	٤	٣
آلات ري	—	٣	٥
آلات حرث	—	١	٤
سيارات	١	٤	٥
دراجات	٢٢	٢٣	٢٤
مذياع	٢٦	٣٧	٢١
آلة سلكية	٢	٣	٣
منازل بالطوب الأحمر	٧	١٢	٩
منازل ذات أثاث حديثة	٣٥	٨٢	٤٤
مدارس	١	١	٢
مؤسسات اجتماعية	١	٢	٢

١ - يقوم هذا الاحصاء على تعداد أجريته بنفسى في اقرى اثلاث في مارس ١٩٥٨ .

من هذا الجدول تبين الى أي حد تأخذ القرى بمظاهر الحياة المادية في المدينة .
ومن العوامل المادية التي ساعدت على ذلك طرق المواصلات ، وقد أثرت
في الفصل الثالث أن طريقاً زراعياً تيسر عليه السيارات العامة تم انشاؤه
ويربط بين القرى الثلاث وبين مدينتي ميت غمر ومنيا القمح ومرور خطوط
المواصلات السلكية واللاسلكية بجوار القرى ، ووجود بعض الأسر التي
أثرت عن طريق التجارة وتمكنت من شراء مساحات لا بأس بها من الأرض
الأمر الذي تيسر معه استخدام الآلات الحديثة في الزراعة . كما أمكن
وصول الجرائد والمجلات للقرويين بسهولة .

...

لم تتغير أدوات الزراعة كثيراً عن ذي قبل ، والتغيرات التي حدثت في
بعضها تعديل أو امتداد للقديم ، ولا زالت أيضاً لا تحتاج الى مهارات
خاصة في استخدامها ، كما أنها تستغرق في العمل عليها نفس
الوقت .

ويمكن تفسيحها كما قسمت في القسم الأول من هذا الفصل من حيث
طريقة استخدامها ونوع الجهود الذي يبذل فيها الى الأنواع الآتية :

١ - أدوات الجهود البشرية :

لا تزال الفأس أهم أداه عند القروي وتؤدي نفس الوظائف القديمة كما
أن « الشقرف » لا يزال يستخدم في الأغراض التي كان يستخدم فيها من قبل
وكذلك الشأن بالنسبة « للمدراه » . ولكن يلاحظ أن الشادوف اختفى
من قرية الفيظون ، ولا يزال هناك شادوفان في كل من قريتي هلا وكفر العبيخ

ويستخدمان على الرياح التوفيقى ، يستخدم الشادوف في هذه الحالة في ري
الخضروات التي يزرعها بعض القرويين في مساحات صغيرة على حافة الرياح
ويصدرونها عقب نضجها من هناك توالى المدينة . وكذلك لم تعد « المدقة »
تستخدم في تقطيع أعواد الفول واستبدلت « بالنورج » . ويلاحظ أن
أدوات الجهود البشرية نقل تدريجياً ويزداد الاعتماد في العمل الزراعى على
الحيوان .

٢ - أدوات الجهود الحيوانى :

ويلاحظ أنها زادت وتنوعت في هذه الفترة . فقد تنوعت الآلات الرافعة
للمياه من باطن الأرض أو من الترع . فمن باطن الأرض تستخدم الساقية
الحديدية ذات الطلمبات بدل الساقية ذات البئر ، ويستخدم التابوت والطنبوشة
في رفع المياه من التربة . كما أن « النورج » يستخدم الآن على نطاق واسع
في درس القمح والأرز والشعير والفول . وفي كل الأحوال يلاحظ الانطلاق
انتظام دورة الحيوان في « مدار الآلة » .

٣ - أدوات الجهود الحيوانى والبشرى المشتركة :

يلاحظ أنها لم تتغير عما كانت عليه . ولكن نظراً لتفكك العائلة وبالتالي
تناقص الملكية النسبية لكل أسرة ، فإن الاتجاه الآن الى استخدام حيوان
واحد بدل حيوانين كما كان الاتجاه من قبل في جر « المحراث والزحافة
والقصاية » .

٤ - الآلات الحديثة :

آلات الزراعة الحديثة قليلة كما هو واضح في الجدول السابق ، وهي



مملوكة لأسر محدودة تسمح ملاكيتها باستخدامها. ويلاحظ أنه من الأسباب المهمة لعدم إقبال الفلاحين على استعمال هذه الآلات بحجَاب نقصاتها الباهظة أن مساحات الأراضي المخصصة لأغلب الأسر لا تسمح بسهولة استخدام هذه الآلات لكثرة القنوات والجسور والحدود التي تفصل ملكيات الأسر بعضها عن الآخر كما أن الطرق الزراعية بين القرية والحقول ضيقة جداً لا تسمح بمرور هذه الآلات.

ولعل من أهم مظاهر تأثير المدينة والسوق في القرى، أن اختفت الصناعات البسيطة التي كانت موجودة من قبل مثل صناعة النسيج والحصير نظراً لزيادة اعتماد القرويين على المحلات التجارية في المدينة أو السوق، في شراء ما يلزمهم من الأقمشة وأدوات الزراعة المختلفة. ولكن قامت صناعة طحن الحبوب وضرب الأرز في قرىتي هلا وقيطاون حيث توجد آلتين لذلك في هلا وآله واحدة في القيطاون.

كما يلاحظ أن أصحاب المهن والحرف في القرية يعتمدون على المدينة أيضاً أكثر من ذي قبل في شراء الأشياء التي يطلبها القرويون. وقد يقتصر عملهم في بعض الأحيان على العمل اليدوي حين يفضل البعض شراء ما يلزمه بنفسه كأدوات البناء، وأدوات الري والحراث والدرس، ويصبح مهمل البناء أو النجار أو الحداد في هذه الحالة مجرد القيام بالعملية نفسها. لأنه كان قديماً يحتفظ ببعض الأدوات لبيعها للقرويين عند الحاجة. فالحداد مثلاً كان يحتفظ بعدد من « الفؤوس » و « أسلحة المحارث » وقطع غيار للسواقي وغير ذلك.

...

إن مقارنة الثقافة المادية القديمة بالثقافة المادية المتغيرة الآن ذات أهمية كبيرة من ناحيتين: الأولى، في الكشف عن عوامل التغير في هذه الناحية وعمليات التغير وتناجها، والثانية، في اختبار مدى صحة نظرية التخلف الثقافي Cultural Lag لأجبرن Ogburn أو عدم الاستواء لجودفري ومونيكا ويلسون G. & M. Wilson خصوصاً في حالة النموذج المكون من القرى الثلاث. وسوف يتبين ذلك من مناقشة خصائص الثقافة المتغيرة فيما يلي:

١ - التعقيد النسبي:

البساطة التي كانت تميز مكونات الثقافة المادية تنعقد الآن ولكن بنسب مختلفة. أي أن التغير في هذه المكونات لم يكن متوازياً من حيث الكم والكيف. والقاعدة هنا مناسبة للناحية الجديدة لمطالب الفرد في السكن وفي العمل الزراعي وفي علاقته مع الآخرين. بحسب كثافة علاقاته ومداها إلى جانب مركزه الاقتصادي. ولهذا تكون مظاهر التعقيد النسبي غير متساوية عند جميع الأسر.

إذن فالأسرة التي تعمل في النشاط التجاري أكثر تعقيداً في هذه الناحية من الأسر المماثلة مركزاً اقتصادياً وتعمل في الزراعة، ويتدرج التعقيد على هذا الأساس حتى يصل إلى الحد الأدنى في الأسر الفقيرة وقد لاحظ في Fei أن الرجل عندما يتخلى عن أدائه ويكتسب أداء جديدة، فإنه يفعل ذلك لأنه يعتقد أن الاداة الجديدة تناسب غرضه بطريقة أوفى (١).

1— H.T. Fei, Peasant Life in China, London, 1943, pp. 2,3

وقد اثبتت التجربة صدق هذا القول عندما يقارن القروى بين القديم والجديد ، أو بين السفر راكبا حمارا وبين السفر عن طريق استخدام القطار أو السيارة . ولكن قبول الاداء الجديدة لا يتوقف فقط على الاقتناع أو التصور المتسبق لها ^(١) ، بل يتوقف على عدة أمور هامة مثل الجهل أو التكاليف الاقتصادية التي قد لا تكون في مقدور الفرد ^(٢) ، الأمر الذي قد يؤدي الى رفض الاداء الجديدة وعدم استخدامها . وفي هذه الحالة يستند الرفض الى عدة عوامل منها أن استعمال القديم أسهل من استعمال الجديد إلى جانب النزعات المحافظة عند كبار السن ، وغير ذلك من عوائق التغيير الثقافي والاجتماعي . ولهذا فإن انخفاض المستوى الاقتصادي بصفة عامة في القرى يقلل الى حد كبير من نسبة المكونات الجديدة للثقافة المادية ، ويبدو هذا على وجه خاص في أدوات الزراعة التي لا تزال نسبة كبيرة منها على ما كانت عليه في فترة ما قبل التغيير . ذلك لأن استخدام الآلات الحديثة يقتضى نوعا من التعاون بين الأسر يقتضد الآن في القرى ، ولعله كان ممكنا في وجود البدنات والعائلات المكونة لها .

كما أنه يقتضى تنظيما خاصا للأرض غير التنظيم الموجود الآن ، والذي تنقسم فيه الى عدد كبير من القطع المحدودة ، التي تقوم بينها فواصل من قنوات وحدود وطرق زراعية ويقتضى أيضا أن يقتنع القروى بقله تكاليف الآلات الحديثة في المدى الطويل ، وإمكان استغلال الماشية للانتاج الحيواني وزيادة الدخل .

1- Maciver, Page; Op. Cit. pp. 555-556

2- Ogburn, Nimkoff, Op. Cit., pp. 553-557.

ومع ذلك فاذا اقتنع القروى بذلك ، فإن الغالبية العظمى من القرويين ليس لديهم فائض نقدي يمكنهم من شراء هذه الآلات أو الإسهام في شرائها عن طريق التعاون . ولهذا اعتقد أن قدراً كبيراً من التعقد في مكونات الثقافة المادية في القرى يتناسب مع المركز الاقتصادي . ولهذا تختلف القرى من هذه الناحية بحسب اختلاف عدد الأسر ذات المركز الاقتصادي الذي يسمح لها باستخدام الأدوات الحديثة ، وعلى أساس ما ذكرته في الفصل الرابع تكون قرية كفر الشيخ أكثر القرى تجمعاً لمظاهر الثقافة المادية في المدينة ، وتليها هلا فالقيطون . أما العقبات الأخرى التي ذكرها أجبرن ^(١) . فإن انتشار التعليم وزيادة اتصال المدينة بالقرية والقرويين أنفسهم بالمدينة والنزعة الى التقليد تعمل على الافلال من أثرها في الاعراض عن الجديد .

وقد لاحظ عدد من الباحثين في بعض أنحاء العالم أن مظاهر الحياة في المدينة تأخذ الآن طريقها الى القرى كما هو شأن القرى الثلاث هنا ، أي أن مظاهر التعقيد في مكونات الثقافة المادية فيها آخذة في الإزدياد ، فقد وجد دوبيه Dube أن في شاميربت Shamirpet تغيرات ملحوظة في الزينة والملابس وأدوات المنزل ، كما أن تحسن المواصلات أدى الى دخول المذياع وقيام محلات تجارية تباع أدوات وحاجات مصنوعة في المدن ^(٢) .

وفي الصين لاحظ مارتين يانج M. Yang مثل ما لاحظته في القرى الثلاث

1 — Ogburn, Nimkoff, Op. cit., pp. 558—560

الجهل — تقديس الماضي — المحافظة — الخوف من الجديد — المصالح الخاصة

2 — Dube, Op. Cit., pp. 216-222

من أن القرويين في « تايتو » Taitou يعرفون الطرق الحديثة في الزراعة، ولكن ليس لديهم المال الكافي، كذلك يشير تقسيم الأرض إلى قطع صغيرة صعوبات كثيرة فيما يتعلق بالرى أو في تطبيق نظام الزراعة الآلية (١)

المصنفين : الصين

تصنيف من قبل

هذا التصنيف من قبل

٢ - الاعتماد على المدينة والسوق :

لعل تغير الاعتماد من حيث توفير مكونات الثقافة للمادية في القرى من أهم التغيرات الملحوظة . وكلما مر الزمن زاد الاعتماد على « العالم الخارجى » وقل الاعتماد إلى الحد الأدنى على البيئة . حقيقة أن البيئة لا تزال تقدم « المادة » لعدد لا بأس به من هذه المكونات ، خصوصا في أدوات الزراعة والمساكن إلا أن تزايد الاعتماد الخارجى أصبح ملحوظا الآن حتى في أجزاء هذه الأدوات والمساكن . وهذا يدل على أن التغير في مدى الاعتماد بالنسبة للعائلة والحياة الاقتصادية والثقافية المادية القديمة يؤدي إلى نتائج متشابهة كما سبق أن أشرت في الفصلين الثالث والرابع . ولكن تغير الاعتماد هنا يدل على شيء آخر يتعلق بعوامل التغير .

حقيقة أن التغيرات الداخلية كانت من العوامل المهمة فيما يلحق العائلة والحياة الاقتصادية من تغير ، وكانت نتائجها واضحة على اتجاهاتها التي تلت ذلك ، إلا أنه فيما يتعلق بالثقافة المادية كان أثر العوامل الخارجية وأهمها المدينة والسوق أكثر ظهورا من العوامل الداخلية لأن الجديد في مكوناتها يأتي في واقع الأمر من الخارج ، خصوصا أنني أشرت أن عوامل

التغير الخارجية أدت إلى اختفاء الصناعات المحلية التي كانت موجودة من قبل ، الأمر الذي أدى إلى زيادة اعتماد القرى على الخارج في كل شيء . تقريبا — في الملابس والتمنن والأثاث — والطعام في بعض الأحيان وفي كثير من أدوات الزراعة والمساكن : ومع هذا فإنه ما لم تعهد التغيرات في العائلة والحياة الاقتصادية لهذا التغير المادي لظل تأثير البيئة أوضح من المدينة أو السوق ، وبمعنى آخر يمكن الاستدلال من ذلك على مدى الترابط بين العوامل الخارجية والداخلية في عمليات التغير ، حتى إذا تركناها جانبا ، لوجدنا أن كل تغير في الأساس الاقتصادي الذي كانت تقوم عليه العائلة ، يؤدي إلى تغيرات مصاحبة فيها من حيث تكوينها ووظائفها ومن ثم تنتشر سلسلة من التغيرات المصاحبة الأخرى في مختلف نواحي الحياة بما في ذلك الحياة الاقتصادية والثقافية والمادية .

ويلاحظ أن التغير في مكونات الثقافة المادية تغيرات « تلقائية » أي أنها نتجت عن الانتشار عن طريق الاتصال الثقافي Culture Contact بين القرية والمدينة والعكس . ولكنه في نفس الوقت لم يكن انتشارا موجها كما هو الوضع بالنسبة لسوى مورا Suye Mura في اليابان (١) . فالحكومة لم تتدخل تدخلا واضحا في فرض مظاهر مادية جديدة على القرى ، وإن كان « المركز الاجتماعى » يمثل شيئا من هذا القبيل فإنه فشل في تحقيق أغراضه (٢) . ولذلك تزداد نسبة المظاهر الجديدة ازديادا تدريجيا يتوقف

1 — J. Embree, A Japanese Village, Suye Mura, London, pp. 227-232

٢ . التشابه بين المركز الاجتماعى في القرى الثلاث ، وبين البيئة الثقافية التي عملت في قرية شانت كوم في عامى ١٩٤١، ١٩٤٥ من حيث الأغراض والنتائج .

على زيادة الاتصال بالمدينة ، وعلى مناسبة اتجاهات الحياة الاجتماعية والاقتصادية الداخلية لمثل هذه المظاهر ، والتغير التدريجي على هذا النحو يدل مرة أخرى على مدى تساند جميع أجزاء الحياة الثقافية في القرى عند التغير .

إذن فنحن نرى الثقافة المادية (وغير المادية) الآن تعتمد اعتمادا مباشرا على ثقافة أكبر كما قال ردفيلد ، على عكس ما كانت عليه من قبل عندما كانت تعتمد اعتمادا مباشرا على البيئة المحلية . ولهذا فإن التغيرات التكنولوجية في المدينة تصل القرية وتتأثر بها في فترات زمنية مختلفة . ولذلك لا يمكن دراسة هذه الثقافة من الداخل كما كان اتجاهي في الثقافة القديمة ، بل لا بد من ادراك العلاقة بين مكونات هذه الثقافة الآن وتأثرها بالمكونات العامة للثقافة الكلية .

٣ - التمايز الطبقي :

لا تأخذ الأسر في القرى بمظاهر الثقافة المادية في المدينة بنفس القدر . بل تختلف نسبة هذه المظاهر باختلاف مركز الأسرة الاقتصادي ونوع المهنة العالية . وكقاعدة يمكن القول بأنه كلما ازداد الدخل ازدادت المظاهر وكما قل الدخل كلما قلت . ولكن الملاحظ أن الأسرة مهما كانت فقيرة فإن ملاحظة مكونات حياتها المادية تكشف عن اختلاف واضح عن المكونات القديمة ولهذا نجد بعض الأطباق والأكواب الزجاجية والأواني المصنوعة من النحاس أو الألمنيوم ، وقد تجد مرآة أو كرسيًا مصنوعًا من الخشب .

والمشاهد أن كل أسرة فقيرة تحاول أن تقتنى من الأدوات الجديدة ما يسمح لها دخلها بذلك . هذا إلى أن بعض المهاجرين من هذه الأسر الفقيرة عندما يعودون لزيارة أقاربهم يأتون معهم بعض الأدوات والأشياء الخاصة بالمدينة كالأقمشة والأحذية وأدوات الزينة كالروائح وبعض الملابس كالمعاطف ويقدمونها كمهدية لأسرهم وأكثر الأسر حرصا على تقليد سكان المدينة في هذه النواحي هم المشتغلون بالتجارة وأصحاب المهن والأسر التي تملك أرضا تفيض على حاجتها ، فتزرع جزءا منها وتؤجر الباقي لجميع الأسر تتساوى في اعتمادها على المدينة والدوق في توفير مطالبها المختلفة . وإن كان هناك ميل أكثر للاعتماد على السوق عند الأسر الفقيرة ، خصوصا وأن السفر إلى المدينة يكلف نفقات كثيرة تفوق قدرة هذه الأسر .

٤ - النمو الكمي والكيفي :

مكونات الثقافة المادية الجديدة في القرى ، لا تنمو من الداخل كما هو الحال في المجتمعات الحديثة خصوصا في المدن الكبرى حيث تزداد الاختراعات ، بل أنها تنمو في الخارج بمعنى أن كل عنصر جديد يأتي من المدينة . ولهذا كان تقليد سكان المدينة هو الأساس الأول في نمو هذه المكونات . أي أن تجمع الثقافة المادية يكون على أساس الانتشار Diffusion ولكن سرعة التجمع مرتبطة بتحسين الأحوال الاقتصادية في القرى ، وزيادة تأثير المدينة ، وخصوصا عن طريق التحسين في وسائل المواصلات .

ويلاحظ أن النمو الكمي في المظاهر المادية الجديدة هو الغالب على النمو الكيفي، وذلك من حيث أن أموال الوسائل المادية كما هو زيادة في مجموعها دون تحسن مردود في كفاءتها (١) وأن النمو الكيفي في هذه الوسائل يعني قدرة متزايدة في تحقيق ايدولوجيتها من حيث الوفاء بالأغراض المرتبطة بها. ودليل ذلك أن الأداة الجديدة تستخدم في المدينة استخداما كليا وكيفيا في نفس الوقت ولهذا تكون لها القدرة على التأثير مما يحقق هذا الغرض منها، ولكنها في القرية قد تستخدم على نحو لا يؤدي إلى تحقيق هذا الغرض. فالذي يباع مثلا أدى إلى عدد من التأثيرات في الحياة الحضرية انتشرت في كل اتجاه وترتب عليها تقارب الفوارق الثقافية بين الأفراد بغض النظر عن قدراتهم الاقتصادية والاجتماعية (٢). ولكنه في القرية لم يؤدي هذه النتائج. واستخدام السيارة في السفر وتأثير المنازل بالاثاث الحديث لم يؤدي أيضا إلى نتائج مشابهة لنتائج هذه الأدوات الحديثة في المدينة. ولذلك يمكن القول بأن كثيرا من المظاهر الثقافية المادية للمدينة والتي دخلت القرى لا تحقق ايدولوجيتها لأن التغير في الجوانب الأخرى من الحياة الاجتماعية لم يصل إلى الدرجة التي يمكن أن يتكيف بها. وإذا فالزيادة في هذه المظاهر زيادة كمية فقط تدفعها الرغبة الملحة في تقليد سكان المدينة مع ما فيها من اظهار المركز الاقتصادي والاجتماعي ولهذا ليس غريبا أن يترك الفروى السرير لينام على الأرض أو يترك المائدة ويأكل على الطبلية، أو يترك الحمام الحديث ويستحم في التربة. ولا يعني ذلك أن هناك تخلفا أو عدم استواء

1 — P. Sorokin, Society, Culture and Personality, N. Y. 1947 pp. 586-587

2 — Ogburn, Nimkoff; Op. Cit., pp. 564-568

بين المظاهر المادية من حيث تقدمها وبين أجزاء الحياة الأخرى، لأن أساس ظهور التخلف هو وجود الانوازن الذي يتضمن الصراع. وهذا غير موجود أكثر من كسفه لنمو كمي من حيث الاستعمال.

٥ - المدينة في التغير: Togetherness in Change

إذن تكون نظرية التخلف الثقافي أو عدم الاستواء غير متحققة في دراسة التغير في القوى الثلاث خصوصا بين النواحي المادية وغير المادية، وذلك لأن النظرية كانت تصور وضعا يختص أما بالتغير السريع المترتب على تأثيرات التكنولوجيا الحديثة في المدينة، أو بالتغير السريع أيضا من البدائية إلى التحضر (١). ولكن مظاهر التغير في القرى الثلاث وخصوصا في الجانب المادي ثبت أنها ليست سريعة بل متدرجة، كما أنها ليست شاملة لارتباطها بالمركز الاقتصادي ونوع المهنة ودرجة الاتصال بالمدينة، وأنها تنمو كليا لا كينيا. وإلى جانب ذلك لا توجد مظاهر الصراع أو نتائج سوء التوافق أو الاختلال فالقديم يعيش جنباً إلى جنب مع الجديد دون أن ينشأ في ذهن القرويين أدنى فكرة عن التعارض. بل أنهم يناسبون الجديد في كثير من الأحيان ليلائم القديم. ومنال ذلك أن موافد الغاز ومحلها المطبخ في البيت الحديث تفعل في أي مكان، كما تحفظ في أي ركن من المنزل. والملابس في الأمر التي تشتري الاثاث الجديد لا تزال تعاق على اوتاد خشبية تدق في الحائط وهكذا.

ولكن مع هذا أعتقد أنه إذا صدقت نظرية التخلف وعدم الاستواء

1 — G & M. Wilson, Op. Cit., pp. 163-167.

فإنها تصدق على المجتمعات الكبيرة ككل وعلى المناطق الصناعية بوجه خاص، أما في حالة المجتمعات الصغيرة والتي تكون المهنة الغالبة هي الزراعة، وخاصة عندما تظل تقوم على الأساليب القديمة نظراً للأسباب التي أشرت إليها، فإن مظاهر التخلف أو عدم الاستواء لا تبدو واضحة أو لا تكون موجودة أصلاً. ولهذا فإن ثقافة القرية للتكامل تتغير ككل أو في معينة Togetherness لأن أى تغير في الكل يؤدي إلى تغير في الأجزاء الأخرى وأى تغير في هذه الأجزاء يؤدي إلى تغير في الكل^(١) ومعنى هذا أن سلسلة التغيرات المصاحبة تسير دون تباطؤ في أى ناحية وبطريقة متوازنة في كل أجزاء الحياة الاجتماعية المرتبطة بالمادية وغير المادية، وعلى ذلك فالثقافة المادية القديمة كانت متوازنة مع العائلة والحياة الاقتصادية، وهى اليوم متوازنة في تغيرها مع تغيرات العائلة والحياة الاقتصادية أيضاً، أو كما يقول ج، م ويلسون، أن التوازن الذى يلاحظ في القرى الثلاث هو توازن متحرك Moving Equilibrium^(٢)

...

الاختلافات النسبية بين القرى الثلاث لا تكشف عن اختلافات في عوامل التغير أو عملياته ونتائجه وإنما الفروق الأساسية في درجة الانتشار من حيث الزمن أو المدى. ولكن الشقة تضيق الآن بسرعة بين القرى حتى أن كل مظهر جديد في قرية كاستخدام الآلات السلوكية الخاصة يقلد فوراً في القرى الثلاثين وهكذا. والجدول الآتى يوضح هذه الفروق.

1 — P. Sorokin, Social and Cultural Dynamics, Vol IV, N. Y., 1941, p. 145.

2 — G. & M. Wilson, Op. Cit., pp. 163-167

المظاهر والمصائص	قرية هلا	قرية كفر الشيخ
الآلات الحديثة في الزراعة	توجد بعض هذه الآلات. ويلاحظ أنها غير موجودة في قرية القيطون.	توجد بعض هذه الآلات بنسبة أقل من هلا.
المساكن الحديثة والمبنية بالطوب الأحمر.	توجد بنسبة أكبر ويلاحظ أن الفيلات، غير موجودة بقرية القيطون، وهناك بعض المساكن مزودة بطبقات ماصة كاسية.	توجد بنسبة أكبر من قرية هلا. ويلاحظ أن زيادة نسبة المساكن المزودة بالطبقات الماصة الكاسية. والاضاءة الكهربائية في مسكن واحد.
الأزياء الحديثة	نسبة أكبر من قرية القيطون من الرجال والنساء يلبسونها.	نسبة أكبر من قرية هلا تلبسها.
الأثاث الحديث	نسبة أكبر من قرية القيطون تعتنى باقتناء هذا الأثاث.	نسبة أكبر من قرية هلا.

المظاهر والخصائص	قرية هلا	قرية كفر الشيخ
العناية الشخصية والزينة	مشابهة لقرية القبطون	يلاحظ اعتناء أكثر بالمظهر الخارجي وتجميل الى التجميل .
المذبايع	عدد أكبر من قرية القبطون .	عدد أكبر من قرية هلا .
المصحف والمجلات	تقرأ وتشتري بنسبة متشابهة للقبطون .	تزداد النسبة عن القريتين .
<u>الخصائص</u>	مشابهة تقريبا .	مشابهة تقريبا .
التعقيد النسبي	مشابهة للقبطون .	أكثر تعقيداً .
الاعتماد على السوق والمدينة .	اعتماد أكثر على السوق .	اعتماد أكثر على المدينة .
التمايز الطبقي	أكثر وضوحاً .	مشابهة لقرية القبطون .
النمو الكمي والكيفي	مشابهة لقرية القبطون .	هناك انجاء للنمو الكيفي .
المعية في التغير	مشابهة للقبطون .	مشابهة للقبطون .

من هذا الجدول يتضح أن الفارق الموجودة بين القرى الثلاث لا يجعلها غير متشابهة بل هي جميعاً تنتمي الى نموذج واحد . والاختلاف هو أساساً اختلاف في الانتشار ويرجع الى أن قريتي هلا وكفر الشيخ أبصر من حيث المواصلات من قرية القبطون قبل عام ١٩٥٨ ، والى وجود مراكز الادارة والمركز الاجتماعي بقرية هلا ، والى انتشار التعليم في وقت مبكر في قرية كفر الشيخ ، كما ان النشاط التجاري يزداد في قرية هلا عن قريتي القبطون وكفر الشيخ . ولكن مع هذا كله لا تختلف قرية من أخرى اختلافاً كبيراً يمكن أن يؤدي الى اختلافها من حيث النموذج .

الفصل السادس

نتائج البحث

١ - نتائج عامة

٢ - مدى صدق الفروض والنظريات بالنسبة إلى التغيير في
القرى الثلاث .

الفصل السادس

نتائج الدراسة

تبين من تحليل ومقارنة بعض مظاهر التغير الاجتماعي ، في الفصول السابقة ، أن النموذج الذي تنتمي إليه القرى الثلاث ، هــلا وقبطون وكفر الشيخ يختلف من حيث عوامل التغير واتجاهاته ونتائجه عن المجتمع البدائي والمجتمع الحديث من عدة نواح . ولهذا كان التعميم في دراسات التغير الاجتماعي بحيث تنطبق نتائج الدراسات التي أجريت في عدد من المجتمعات البدائية والحديثة على المجتمعات القروية ، أمرا فيه مخاطرة علمية كبيرة ، بل أن المجتمعات القروية نفسها في كثير من أنحاء العالم كما رأينا من قبل لا تكشف عن تطابق أو تشابه في هذه الناحية ، ذلك لأن التغير يتوقف على عدة عوامل لا تشابه في كل حالة ، كما أن ظروف المجتمعات القروية تختلف من مكان إلى مكان ، بل أن القرى نفسها في المكان الواحد من الجمهورية العربية المتحدة ، تختلف فيما بينها أيضا ولهذا كانت دراسة المجتمعات القروية على أساس النماذج هو الطريق العلمي المضمون للوصول إلى تعميمات خصوصا في ميدان حديث من البحث كالتغير الاجتماعي .

والتحليل والمقارنة في الفصول السابقة ، وإن كان الهدف الأساسي منها اختيار الفروض والنظريات التي حاولت التحقق منها ، إلا أن العرض في نفس الوقت أعطى صورة عامة ، « للقرية » في فترتين من تاريخها ، فترة كان يظن أن البناء الاجتماعي فيها « مستقرا » وفترة أخذ البناء فيها يتغير وما زال يتغير . ولهذا فقيمة الرسالة تقع في مدى تحقيقها للهدف الأساسي .

والصورة العامة التي رسمتها القرية القديمة والقرية المنيرة في النموذج المختار لأن عوامل التغير التي أنتجتها هنا قد تغير نتيجة لطروف ليست موجودة الآن ، وبالتالي قد يترتب عليها نتائج مخالفة . ومعنى هذا أن لا أزمم بناء على هذه الدراسة قدرة على التنبؤ بسير التغير في المستقبل ، خصوصاً وأن التنبؤ في المسائل الأساسية مادي ط - و ل صعب للغاية ، فكيفه ظروف مختلفة وغير متوقعة لا يستطيع الباحث أن يثبت منها ، بعكس الحال في المسائل المادية ، التي تمكن الباحث أن يتنبأ متى توافرت شروط معينة . إذن فالنتيجة المستقبلية النموذج المدروس من حيث التغير الاجتماعي هو في واقع الأمر مجرد احتمال . وكل الذي يمكنني الأدلاء به هنا هو النتائج والملاحظات التي توصلت إليها من هذه الدراسة على النحو الآتي :

١ - التغير في النسق يقوم على مبدأين :

(الأول) مبدأ التغير الملازم أو التغير الداخلي ، ومعنى كل هذا أن كل نسق طالما ظل يقوم بوظائفه ، فإنه يتغير وأن أسباب التغير متضمنة في النسق نفسه ، وكل تغير في نسق معين يؤدي إلى تغيرات في النسق الأخرى المعتمدة عليه ، بحيث أن نتائج التغير في كل حالة لا تغير النسق إلى شيء له خصائص تختلف عن الخصائص البيئية لهذا النسق أي أن التغير لا يؤدي إلى خلق خصائص جديدة لم تكن متضمنة في النسق - بصورة غير ملاحظة - من قبل . وهذا لا يؤدي إلى استبعاد آثار العوامل الخارجية التي يتركز دورها في الإسراع أو التأخير في التغير الملازم للنسق ، أو في تسهيل أو تعويق تحقيق النسق لامكانياته ، أو في قمع أو زيادة نمو بعض خصائص هذا

النسق ، أي أن دور العامل الخارجي يكون في التعجيل أو التوقيف حسب الأحوال .

فتكوين العائلة كل شيء يتغيراتها المستقلة ، لأنها في واقع الأمر تتكون من عدة أسر ، وهي ككل كانت تقوم بطريقة جمعية بالوظائف التي يمكن أن تقوم بها كل أسرة على حدة ، ولهذا فتفكك العائلة إلى أسر نتيجة للتغير الاجتماعي لم يغير من رابطة الرجل والمرأة ، وانحجاب الأطفال والإشراف على تربيتهم واعطائهم مركزاً ودوراً في مجتمع القرية ، كما أن وظائف النشاط الاقتصادي من حيث ضمان اشباع الحاجات المادية إلى جانب المركز الاجتماعي المتعلق بمدى ونطاق هذا النشاط كان متضمناً في الحياة الاقتصادية القديمة وما تغير إليه الآن . ولهذا كان إنتاج السوق والاعتماد على النقود في التبادل ، والميل إلى التعاقد بين الأقارب في شئون المعاملات الاقتصادية لا يعد في واقع الأمر ظواهر مختلفة لم تكن متضمنة أصلاً في الاقتصاد العائلي من قبل . ومهما كان شكل النشاط الاقتصادي ، فإنه يهدف إلى الوفاء بمطالب المعيشة وتعين مركز اجتماعي خاص .

وهذا هو الذي دعاني إلى القول بأن التغير الداخلي كان الباعث الأول والمؤثرات الخارجية كانت عوامل معجلة ، لأن الوحدات الأسرية المكونة للعائلة القديمة ، هي التي بدأت بالانفصال ثم الاستقلال نتيجة لتفكك الأسس التي قام عليها اتحادها من قبل ، كما أن ازدياد السكان وهو عامل داخلي كان له الشأن الأكبر في تغير شكل النشاط الاقتصادي ، وكلما زاد أثر العوامل الخارجية كلما تطور هذا الشكل بحيث تزداد سرعة التغير في هذه الناحية .

والثاني مبدأ الحدود، ومعناه أن العلاقة السببية الوظيفية بين اثنين أو أكثر من المتغيرات أ، ب لها حدود معينة، أي أن هذه العلاقة لا تظل دائما صحيحة، إذ يأتي وقت لا يكون لها معنى، أو تكون صالحة لتفسير التغير. ومثال ذلك أن ارتفاع مستوى المعيشة فوق الحاجات الضرورية يؤدي إلى زيادة في المواليد وانخفاض نسبة الوفيات، ولكن زيادة أكبر قد لا تؤدي إلى انخفاض نسبة الوفيات هذه التي كانت نتيجة لطردية العلاقة السابقة، كما أن النسق لا يتغير في واقع الأمر إلى ما لا نهاية، فإمكانياته في التغير قاصرة على عدد محدود من التغيرات أو نماذج التغير، ولذلك مهما صنفنا النسق الاقتصادي فإنها لن تزيد على ستة أو ثمانية، وكذلك الشأن بالنسبة للعائلة أو الزواج فإنها لا تزيد على عشرة وهذا ينطبق بالتالي على كل النسق الاجتماعية الأخرى.

٢ - التغير في العائلة والحياة الاقتصادية والثقافية المادية في النموذج تغير كمي أكثر منه تغير كيفي. خصوصا إذا فهمنا التغير على أنه «زيادة في الوحدات» والتغير الكيفي على أنه «تحسن في الوظيفة من حيث الأداء». فالعائلات في القرية القديمة كانت قليلة العدد، أما الأسر في القرية المتغيرة فهي كثيرة، ومع ذلك فالكثرة هنا لم تؤدي إلى «تحسن» ملموس في التدريب الاجتماعي وطرق التربية، فالمناهج القديمة لا تزال كما هي وإن تغيرت أهدافها .. وهكذا.

كما أن قيام الأسرة على رعاية قطعة صغيرة من الأرض الزراعية بطريقة فردية لم يؤدي إلى تحسن في الأدوات الزراعية أو في الإنتاج، فلا تزال المناهج القديمة كما هي، وهذا ينطبق أيضا على الثقافة المادية، فالتغير فيها

من حيث مكوناتها القديمة هو في واقع الأمر زيادة في العدد نتيجة لزيادة الأمر واستقلالها من حيث المسكن والعمل الزراعي، كما أن الجديد فيها لا يحقق الهدف منه. ولهذا يغلب النمو الكمي على النمو الكيفي عند التغير الاجتماعي في هذه النواحي الثلاث.

٣ - التغير في القرية ككل أو في أجزاء منها كمجتمع أدبي إلى وجود خاصيته الامتداد الداخلي والاعتماد الداخلي والخارجي. فالعلاقات الاجتماعية والاقتصادية في القرية القديمة كانت محددة بالعائلة والبدنة ولذلك كانت ضيقة، ولكنها في حالة التغير امتدت حتى شملت مجتمع القرية ككل. ومعنى هذا أن كثافة العلاقات بالنسبة للفرد والجماعة أصبحت أكثر لأنها امتدت فشملت أفرادا أو جماعات متعددة لا تقتصر على النسق القرابي وحده، بل كل فرد أو جماعة يمكن أن يترتب على امتداد العلاقة اليهما مصلحة مباشرة أو غير مباشرة. كما أن الاعتماد الضيق الذي كانت وحدته الصغرى العائلة والمكبرى البدنة في القرية القديمة أصبح اليوم اعتمادا واسعا وحدته المجتمع القروي بأسره. ولا يظهر هذا في الناحية الاجتماعية فحسب بل في الناحية الاقتصادية أيضا. ولا يقتصر إنساع الاعتماد على الداخل، بل يشمل الخارج أيضا، فالقرية ككل يزداد اعتمادها بازدياد التغيرات الاجتماعية على القرى المجاورة والسوق والمدينة.

٤ - يؤدي التغير في القرية إلى النمو اللاتجانسي. فلم يعد التشابه هو الظاهرة التي تسترعى النظر عند ملاحظة الحياة الاقتصادية والاجتماعية والثقافة المادية، ومعنى هذا أن القرية كمجتمع يتغير الآن من البساطة إلى التعقيد. ففي العائلة القديمة كانت البساطة هي الخاصية الأولى التي نلاحظ على أدائها لوظائفها والعلاقات التي تربطها بغيرها والقيم التي توجه حياتها وتنظر

من خلالها الى الحياة . ولكن تفكك العائلة اليوم الى أسر أدى الى انعقد في العلاقات واختلاف في الاهتمامات وتمايز من حيث أهداف الحياة . ولهذا يمكن القول أن التغير في هذا الميدان هو تغير من البساطة الى التعقيد ومن التشابه الى الاختلاف . وفي الثقافة المادية يتخذ التغير نفس الاتجاه فهو يميل الى الانتقال من الاقتصاد على الضروريات الى ادخال الكماليات . ولما كان نمو الثقافة المادية يعتمد في المحل الأول على المركز الاقتصادي إلا أن عامل التقليد يجعل كثيرا من الأسر تحاول أن تسير هذا النمو على قدر طاقتها الاقتصادية . كما أن تغير النشاط الاقتصادي يكشف عن هذا الانتقال بصورة مدووسة أكثر . فلم يعد العمل الزراعي هو العمل الوحيد بل أصبحت أعمال أخرى كالتجارة والاشتغال بالهنر نقف جنبا الى جنب مع العمل الزراعي ، ولم يعد القروي حرا في تخطيط نشاطه الاقتصادي كما يريد ، ولم تعد القيم الاجتماعية المرتبطة بالانتاج الزراعي ذات أثر في توجيهه ولهذا يمكن القول أن النشاط الاقتصادي يتغير من الوحدة الى التنوع ومن الحرية الى التقييد ومن المركز الى السوق .

٥ - لا تتغير العائلة أو الحياة الاقتصادية أو الثقافة المادية على فترات سريعة متلاحقة بل أن التغير يسير في ببطء في انتقاله من مرحلة الى أخرى ولهذا لا ينتقل التغير الى مرحلة تالية الا بعد أن يتخطى العقبات التي تقف في وجهه والتي قد تتمثل في الجهل أو الخوف أو السيطرة أو عادة قديمة ، أو سلطة يمثلها كبار السن ، أو روابط قرابة مرعية بشدة . ومثال ذلك أن انفصال الأسر عن الوحدات العائلية كان يمر على مراحل من المعيشة المشتركة الى التقسيم الداخلي ، للدار ، الى مراعاة انصبة معينة في الانتاج ، الى تحديد النصيب على أساس الأيدي العاملة ، ثم الى الاستقلال الداخلي أخيرا ويتبعه في كثير من الحالات الاستقلال بمسكن خاص . وفي الزواج لم

يتخطى النسق القرابي في اختيار الزوجة الا بالتدريج ايضا . كما أن تفسير النشاط الاقتصادي من المركز الى السوق تم تدريجيا ، وهذا ينطبق أيضا على تنوع الانتاج والاشتغال بعمق أخرى غير الزراعة . حتى أن القوانين المحددة للمساحات التي تزرع بحاصلات معينة لم تظهر جميعا دفعة واحدة ، بل ظهرت بالتدريج . ولذلك فعمليات التغير ذات خاصيتين : الأولى ، التوازن المتحرك بمعنى أن التوازن في النسق لا يخلو بصورة واضحة بحيث يؤدي الى سوء توافق يمكن أن يطلق عليه تخلفا أو عدم استواء . بل أن النسق يظل مختلفا أثناء تغيره بقدر ملحوظ من التوازن . والثانية ، الانتشار التدريجي ، ومعنى ذلك أن التغير يسير في حلقات تتسع تدريجيا كلما بعدا عن مركز التغير . فالتغير في العائلة يؤدي الى تغير في مظاهر النشاط الاقتصادي ، وهذا يؤدي بدوره الى تغير في القيم والنظرة الى الحياة والعادات والتقاليد . وهكذا .

٦ - الشعور الجمعي الذي كان يستمد أسسه من الوحدة العائلية وقياس العلاقة على أساس القرابة في مجتمع قليل الاعتماد من حيث الوحدات المكونة له كل على الآخر ، ومن حيث الاعتماد على القرى المجاورة أو المدينة ، أخذ الآن في التفكك نتيجة لتغير الأسس التي كانت يقوم عليها فلم يعد تشابه الأفراد من حيث مركزهم الاجتماعي يقوم على الانتماء لبلدة معينة بل أصبح مركز الفرد الاجتماعي مرتبطا الى حد كبير بمركزه الاقتصادي ، ومن ثم فقد زادت الأبعاد الاجتماعية بين الأفراد على هذا الأساس ، وأصبحت المصلحة الفردية تحدد علاقات الفرد وتعين اتجاه شعوره الجمعي . ولهذا يمكن أن يقال ، أن الفردية ظاهرة نامية الآن ، وبالتالي لم تعد أنماط السلوك الثابتة تحكم دوره حياة الفرد ، بل أصبحت هناك أنماط متعددة ومتغيرة ، يمكن أن يجد فيها الفرد تبريرا لكل سلوك قد يعده كبار السن

مثلا عدوانا على التقاليد أو القيم القديمة . وبصفة عامة يمكن أن يقال أن في القرية الآن نمطين رئيسيين من السلوك ، النمط القديم الذي يحاول التزامه كبار السن ، ونمط متغير يتحراه الشباب على وجه خاص يغلب عليه النزعة الفردية ، ولهذا يتشعب هذا النمط الى أنواع متعددة بحسب اختلاف السكان أنفسهم من حيث التعليم أو نوع النشاط الاقتصادي ، أو تشعب العلاقات الاجتماعية المترتبة على الزواج الخارجى أو الخبرات المختلفة كالخدمة العسكرية .

٧ - الوحدة القرابية التي كانت تقوم على الاكتفاء الذاتى النسبى والحفاظ على التقاليد ، وعلى القناعة ، والتعاون المزم والاعتماد الضيق ، يتغير الآن نتيجة لتغير هذه الأسس التي كانت تعطى للفرد مركزه الاجتماعى والاقتصادى ، الى وحدة من نوع جديد . فقد تبين من الفصول السابقة أن الروابط القرابية تنفك وبسرعة فى الوقت الحاضر الأمر الذى أدى الى اختلاف فى دور الفرد ، فى النسق القرابى منذ أن تعدد ولأنه نتيجة للزواج الخارجى الى وحدة نسق قرابية متمايزة . ولهذا أصبح مركزه الاجتماعى لا يرتبط بانتمائه الى بدنة معينة ، بل يرتبط بمركزه الاقتصادى ، وتحددت أبعاده الاجتماعية فى مجتمع القرية على هذا الأساس .

ولهذا يمكن أن يقال ، أن الوحدة القرابية تتغير الآن الى وحدة طبقية حين يرتبط المركز الاجتماعى بالمركز الاقتصادى بعيدا عن الروابط القرابية فى المجتمع القروى ككل . ومع أن الوحدة الطبقية فى القرية ليست لها حدود واضحة تماما كما هو الحال فى المدينة إلا أنها للباحث فى التغير الاجتماعى تعتبر ظاهرة نامية . ويمكن لذا أضفنا الى المقاييس الاجتماعية والاقتصادية مكونات الثقافة المادية والصور السيكولوجى المتميز أن

نستطيع دراسة الطبقة فى المستقبل كجزء واضح المعالم فى البناء الاجتماعى .

٨ - يتسع الإنتماء كلما زاد التغير الاجتماعى . ذلك لأن انتماء الفرد فى القرية القديمة كان ضيقا ، فانتماؤه كان يدور فى ثلاث دوائر ، وتقل كثافة هذا الانتماء كلما بعدنا عن المركز فالعائلة كانت تمثل وحدة الانتماء الأولى حيث تتميز العلاقات فيها بالكثافة والتعدد وكانت البدنة تمثل وحدة الانتماء الثانية حيث تقل كثافة العلاقات وتعددها أمام مجتمع القرية . ككل فكان يمثل الوحدة الثالثة حيث تصل علاقات الانتماء الى أدنى درجة من حيث الكثافة والتعدد .

هذا كان وضع الغالبية العظمى من الأفراد ، ولكن كبار السن خصوصا من كانت لهم سلطات عائلية وبدنية ، لا ينطبق عليهم هذا التصور للانتماء تماما ، لأنهم كانوا يدخلون فى علاقات متعددة مع البدنات الأخرى وسلطة القرية فى بعض الأحيان ، قد تصل الى درجة من الشدة والتعدد خصوصا فى حالات الخلافات أو مجالس الصلح أو فى الأمور التي كانت تهم القرية ككل . أما الانتماء اليوم فانه يتغير ليشمل مجتمع القرية ككل ، ولهذا يشعر القروى الآن بانتمائه لهذا المجتمع أكثر من انتمائه الى نسق قرابى معين ، ويزداد هذا الشعور كلما زاد التغير . ولا يقتصر هذا الشعور على القرية ، بل تعداه الى المركز فالمديرية فالدولة بأسرها منذ أخذ القرويون يتأثرون بالأحداث السياسية والاجتماعية والاقتصادية التي تؤثر فى المجتمع فى الجمهورية العربية ككل . وهنا تبدو القرية فى صورة واضحة جزءا من كل وثقافتها جزءا من كل أيضا .

٩ - وهكذا نتبين أن الدراسة أثبتت صحة الفروض والنظريات التي قام هذا البحث على التحقق منها . فالبيئة فى القرية القديمة كانت عاملا له أهمية

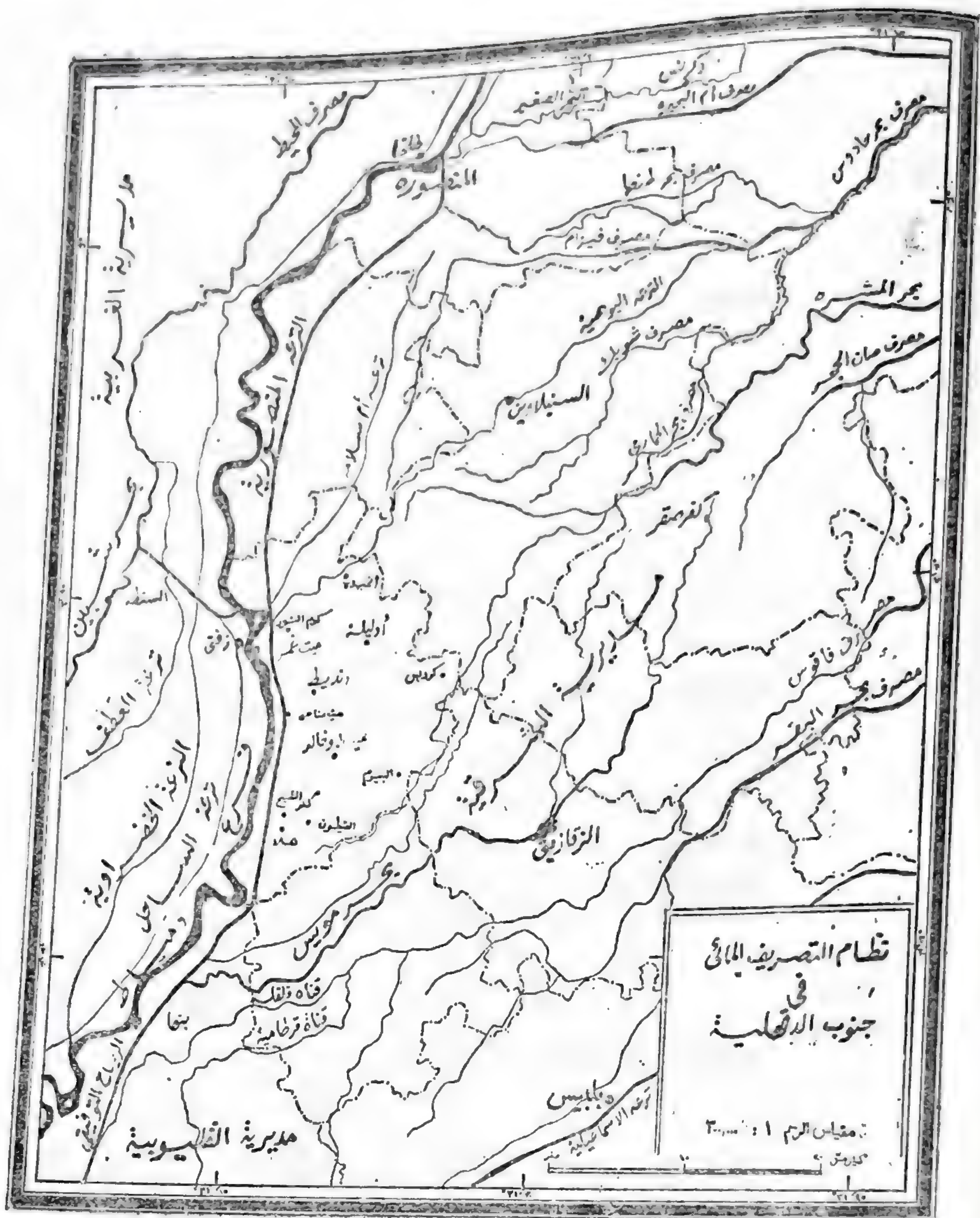
أهمية عظمى في حياة العائلة الوحدة الرئيسية في البناء الاجتماعي ، وهي أننى جعلت النشاط الإقتصادى مرتبط ارتباطاً وثيقاً بالحياة الاجتماعية وما يترتب عليه من قيم وحددت نظرة القرويين للحياة . وهي التى أعطت صفة «الكلية» للمجتمع القروى على أساس الاكتفاء الذاتى النسبى . والبيئة فى القرية المتغيرة ، وإن كان من المناسب عدم إهمالها فى تفسيرات التغيرات الاجتماعية إلا أن أثر القرى المجاورة والقانون والسوق والمدينة بعد أن تغيرت علاقة « الإنسان والطبيعة » نتيجة للزيادة المستمرة فى عدد السكان ، أصبح لا يمكن إغفالها لما لها من نتائج واضحة على سرعة التغير واتجاهاته . وهذا يعنى أيضاً أن العوامل الداخلية فى التغير الاجتماعى التى كان لها الأثر الواضح الأول فى بؤات التغير بحيث بدت العوامل الخارجية عوامل معجلة فحسب ، أصبحت الآن تترايط وتتساند مع العوامل الخارجية فى أحداث التغيرات وفى سرعتها واتجاهاتها أيضاً .

ووضح أيضاً أن التوازن المتحرك والإنتشار التدريجى لعمليات التغير لا يؤدىان إلى تخاف أو عدم استواء فى أجزاء « الثقافة القروية الواحدة » فالمعية فى التغير هى الخاصية الرئيسية لعمليات التغير ونتائج واتجاهاته . كما أن مجتمع القرية ككل يتغير الآن من مجتمع بسيط كانت القرابة فيه أساس العلاقة فى الوحدات القرابية المكثفة بذاتها ، الى مجتمع معقد تكون المصلحة فيه أساس العلاقة والاعتماد المتبادل فى خاصية الجزء والكل معاً . وأن الإصلاح الاجتماعى غير المفروض بقوة القانون ، لم يوجه على أساس دراسة لعمليات التغير واتجاهاته فإن يؤدى الى نتائج مشمرة .

١٠ - هل يمكن بناء على هذه الدراسة أن تنبأ وأن نخطط المستقبل ؟ وإذا كانت القدرة على التنبؤ هى الغاية العظمى من العلم ، فإنها فى علم الاجتماع مهمة صعبة جداً ، ذلك لأنه كلما انتقلنا من العلوم الطبيعية الى

العلوم البيولوجية ثم الى العلوم الاجتماعية . تصبح الظروف غير ثابتة ومعقدة فى نفس الوقت ، وبالتالي يزداد ضيق الحدود التى يمكن التنبؤ فى مداها . ومثال ذلك أننا قد نستطيع التنبؤ بالحجم المستقبلى للسكان ، وتوزيع السن ونسب الزواج والمواليد ، فى مجتمع ينمو السكان فيه نمواً مطرداً دوزماتيكاً ، ولكن إذا لجأ المتزوجون فى المدى القصير الى تحديد النسل ، فإن كل تنبؤ سابق يصبح عديم القيمة ، ولهذا يضيق المدى الذى يمكن أن نذهب إليه فى التنبؤ بتغير الاجتماعى . ولكننا من ناحية أخرى نستطيع أن نتنبأ فى حالات معينة بدرجات متفاوتة الدقة ، فنستطيع أن نقول إن النشاط التجمارى مثلاً يزداد فى المواسم والأعياد .

وعلى ذلك لا يمكن التنبؤ مثلاً باتجاه التغير الاجتماعى فى الحياة الاقتصادية فى القرية لمدى طويل ، خصوصاً وأنه من الممكن فى أى لحظة ولأسباب غير متوقعة أن تدخل الصناعات الريفية كنوع من أنواع النشاط الاقتصادى ، أو أن تتحول الزراعة التى تقوم على العمل اليدوى والمجهود الحيوانى الى زراعه تقوم على استخدام الآلات ، أو قد تهدم القرية ويعاد بناؤها من جديد ... الخ ، مثل هذه الأمور التى يمكن أن تحدث نتيجة لمشروعات أو قوانين تصدرها الدولة . وبالتالى تختلف العلاقة التى تقوم بين المتغيرات . والتى كان قيامها على نحو معين فيما مضى أساساً هائماً فى تعيين التغير الاجتماعى . وإذن فالحديث فى دراسات التغير الاجتماعى عن مستقبله أمر فيه مخاطرة كبيرة . ولكن إذا كان المطلوب الاستفادة من مثل هذه الدراسات فى التخطيط الاجتماعى ، فإن الخطة لا بد أن توضع للوصول الى هدف معين فى زمن محدد .



SELECT BIBLIOGRAPHY

- 1 — Ammar, Hamed, Growing up in an Egyptian Village : Silwa, Province of Aswan, London, 1954.
- 2 — Barnes, J. A., Marriage in a Changing Society, London, 1951.
- 3 — Beals, A., in Village India, edited by Marriot, N., Chicago, 1955.
- 4 — Benedict R. Patterns of Culture. London, 1953.
- 5 — Dodd, S., Dimensions of Society, New York, 1940.
- 6 — Dube, S. C. Indian Village, London, 1959.
- 7 — Embree, J. E., A Japanese Village, Suye Mura, London 1946.
- 8 — Evans-Pritchard, Social Anthropology, 1951.
- 9 — Fortes, N., Time and Social Structure. An Ashanti case study, in : Social Structure, edited by himself, Oxford, 1949.
- 10 — Handlin, O., The Uprooted. Boston, 1951.
- 11 — Herskovits, N. J., Acculturation: A Study of Cultural Contact, New York.
- 12 — Hughes, E. C., The Cultural Aspect of Urban Research in "The state of the Social Sciences" edited by White, L. D., Chicago, 1956.
- 13 — Kroeber, A. C., Anthropology, New York, 1956.

- 25- Sorokin, *Society Culture and Personality*, New York, 1947
- 26- Spiro, *Sociology*, London, 1956.
- 27- Wilson, G. and Wilson, M., *The Analysis of Social Change*, 1915
- 28- Yang, M. C., *A Chinese Village, Teylou, Shantung Province*, London, 1916.
- 29- Znaniecki, *The Method of Sociology*, New York, 1934.

- 30- Lomax, Ch. & Boggs, R., *Rural Social Systems*, New York, 1944.
- 31- Lomax, G., *Foundations of Sociology*, New York, 1944
- 32- Malinowski, B. and Pope, C., *Sociology*, London, 1944.
- 33- Malinowski, B., *Dimensions of Cultural Change*, New York, 1944.
- 34- Merton, R. K., *Village India, Studies in the Little Community*, Chicago, 1944.
- 35- Ogburn, W., and Smith, *Handbook of Sociology*, London, 1953.
- 36- Ogburn, W., *Social Change, control and planning*, New York, 1952.
- 37- Radcliffe-Klavin, *Structure and Function in Primitive Society*, London, 1944.
- 38- Redfield, R., *The Folk Culture of Yucatan*, Chicago, 1941.
- 39- Redfield, *The Folk Society*, Amer. J. Socio. L. XL, 4 (January 1947) 293-303.
- 40- Redfield, *The Little Community, view points for the study of human whole*, Chicago.
- 41- Redfield, *Peasant Society and Culture*, Chicago, 1954
- 42- Redfield, *A Village that chose progress, Chet Lam, Revisited*, Chicago, 1957.
- 43- Sorokin, P., *Social and Cultural Dynamics*, V. 4, New York, 1941.

Handwritten header text at the top of the page.



Handwritten text on the right side, likely describing the diagram above.



Handwritten text below the small illustration.

Handwritten text on the right side, continuing the description or providing additional context.

Handwritten text on the right side, possibly a conclusion or a separate note.

Handwritten text with an arrow pointing towards the right side of the page.



٢٠٢٢ - ١٤٤٣

الشمس ١٢٥ قرشا